

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület  
2025. február 27-én, 10.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem*

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ívek szerint

*A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai; Gellai Szófia Natália, Vanya Vivien Laura és Maka Kitti bizottsági titkárok.*

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: Üdvözli a megjelenteket. A Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadása következik, amelyre felkéri a polgármestert és Tóth Balázs alezredest, kapitányságvezető helyett. Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Reichenbach Csaba rendőr őrnagy, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztály kiemelt fő vizsgálója.

Csaba 1994-ben kezdte meg szolgálatát első és eddig egyetlen szolgálati helyén, a XV. Kerületi Rendőrkapitányság bűnügyi állományában. Dolgozott fő ügyeletesi, vizsgálói és készenléti csoportvezetői munkakörökben, jelenlegi pozícióját 2023 áprilisától tölti be. Tevékenysége nagyban hozzájárul a kapitányság eredményességi mutatóihoz. Több évtizedes szakmai tapasztalatának köszönhetően folyamatosan a komolyabb megítélésű bűnügyi ügyiratok feldolgozását, vizsgálatát végzi, kiváló kihallgatási technikájának köszönhetően feladatellátása rendkívül eredményes. 2025 januárjában több kiemelt bűnügyi intézkedést fogantatosított, melyek eredményeképp vádemelési javaslatot lehetett tenni. Még 2023-ban indult eljárás ismeretlen tettes ellen jelentős értékre elkövetett csalás bűntettének megalapozott gyanúja miatt. Az eljárás során a sikeres bűnügyi munkának köszönhetően 5 sértett azonosítása történt meg, majd a cselekmény elkövetője is azonosításra és kihallgatásra került. 2021 nyarán súlyos testi sértés kísérlete és más bűncselekmények gyanúja miatt indult eljárás C. Viktória ellen garázdaság vétségének megalapozott gyanúja miatt. Csaba az ügyben



az összes lehetséges nyomozati cselekményt végrehajtotta, majd az eljárást 2025 januárjában vádemelési javaslattal fejezte be. Gratulál.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti a megjelenteket és az ülést online módon követőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait és az ülést követőket, hogy a tegnapi nap folyamán megjelent az Önkormányzat hivatalos honlapján egy felhívás és jegyzői hirdetmény is. A jegyző felkérte a Szövőgyár utca környékén élőket helyrajzi számmal ellátva, hogy mellőzzék fűrt kútjuk használatát. Tájékoztat mindenkit, hogy az óvoda területén vezetékes víz található, nincs fűrt kút a területen. Az óvoda területén a locsolás vezetékes vízből történik. Az óvoda igazgatója tájékoztatta, hogy nem volt soha megbetegedés és fertőzésveszély sem az óvodában, a gyerekek biztonságban vannak. Ha bármilyen csőtörés is volt az óvoda területén minden esetben vízmintát vettek, melyek minden alkalommal negatívak lettek. A tegnapi nap folyamán a hivatal munkatársai felvették a kapcsolatot a vizsgálatot végző céggel, illetve az MVM Zrt-vel. Mind a két cég képviselője úgy nyilatkozott, hogy talajszennyezettség nem áll fenn, a talajvízzel való érintkezés lehet veszélyes. Ahogy korábban már említette az óvoda területén nem érintkeznek talajvízzel. Továbbá az állami felelősségi körbe tartozó ingatlanoknál kérték a vizsgálatot. Az Önkormányzathoz 2023. április hónapjában érkezett egy megkeresés, mely szerint a közterületeken monitoring kutakat létesítenek, és ehhez tulajdonosi hozzájárulásra volt szükségük. Egy hónappal később további területre kiterjesztették szintén tulajdonosi hozzájárulás kérésével. Jelen közlemény felhívja a fűrt kút tulajdonosok figyelmét, hogy lehetőség szerint ne használják ezeket a kutakat. Az MVM Zrt. tájékoztatása szerint a tényfeltáró dokumentációikat 2026. január 31. napjáig kell leadniuk. Azért tartozik állami feladat alá, mert a területen lévő korábbi cég jogutód nélkül szűnt meg, így az MVM Zrt-re hárult át a feladat. Nincs az Önkormányzat tulajdonában olyan információ, amely bármilyen szennyezésre utalna, de ahogy már korábban említette 2026. január 31. napjáig kötelesek leadni a jelentésüket. Ettől függetlenül írásban kezdeményezik az óvoda területén a talajvizsgálatot. Amint megérkezik a vizsgálat eredménye, úgy azonnal tájékoztatva lesz a Képviselő-testület, illetve az érintettek is. A vizsgálat eredménye alapján születik meg a döntés arról, hogy szükséges-e bármilyen intézkedést tenni a területen. A Környezetvédelmi Hatóság felé kell benyújtani az MVM Zrt.-nek a vizsgálat eredményét. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a megjelenteket, hogy utoljára vesz részt Képviselő-testületi ülésen. Az a megtiszteltetés érte, hogy a Fővárosi Közgyűlés tagja lehet. A tegnapi nap folyamán volt az első ülése a Fővárosi Közgyűlésben, ahol megemlítette hozzászólásában a XV. kerületet mint peremkerületet, mely álláspontja szerint a többi peremkerülethez hasonlóan nem kapta meg a Fővárosi Közgyűléstől azt a figyelmet, amely megilleti. Kifejezett szándéka a Fővárosi Közgyűlés tagjaként, hogy a perem és külső kerületeket képviselje. Amennyiben a jövőben olyan problémával szembesülnek, amely a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik, abban az esetben keressék meg, minden ötletet szívesen fogad és azokat előterjesztés formájában a Fővárosi Közgyűlés elé viszi. A Fővárosi Közgyűlési mandátuma összeférhetetlen a XV. kerületi Képviselő-testületi mandátumával, így meg kellett hoznia azt a nehéz döntést, hogy a XV. kerületi Képviselő-testületi mandátumáról lemond 2025. március 15-ei hatállyal az Möt. 29.§ (1) bekezdés f) pontja szerint. Ez azt is jelenti, hogy a továbbiakban frakcióvezető sem lesz. Frakcióvezetőnek Dr. Szalay Kornél Gézát kérte fel. Megható pillanat számára, hiszen több,



mint 10 éve, 2014 októberében indult el először választáson és lett az 1. számú körzetnek a képviselője. Akkor még csak 24 éves volt, az akkori képviselők közül a legfiatalabb, mára már 35 éves családapa. Az életének egy meghatározó korszakát töltötte képviselőként a XV. kerületben. Örömmel látja, hogy a mostani képviselők közül három képviselő is fiatalabb nála, így már a politika nem csak kiváltságos idős emberek gyülekezete. Köszönétét fejezi ki minden kerületi lakosnak, akik támogatták a szavazataikkal, továbbá a képviselőknél, hogy a Képviselő-testület tagja lehetett. Az itt töltött évek alatt lehetősége volt mindenkitől tanulni, köztük a polgármestertől, a jegyzőtől, illetve korábbi vezetőktől is. A kerületi Fidesz elnökeként a jövőben is fel fog tűnni a Képviselő-testületi üléseken.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönétét fejezi ki Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek, továbbá jó munkát és sok sikert kíván a Fővárosi Közgyűlés tagjaként. Megadja a szót napirend előtti további hozzászólásokra.

**Csonka László** képviselő: Három gyerekes családapaként fontos számára, hogy a gyerekek nyugodt és állandó körülmények között nőjenek fel. A bölcsőde és az óvoda meghatározó a gyermekek életében. Pontosan emlékszik azokra a dadusokra és óvónénikre, akik az első időszakban átsegítették gyermekeit. Kéri a polgármestert, a hivatal dolgozóit, illetve a Képviselő-testület tagjait, hogy a jövőben a bölcsődei, az óvodai és az iskolai ügyekben különösen kiemelten járjanak el és ne a pénzügyi vonatkozásait emeljék ki.

**Szilvágyi László** képviselő: Nincs napirenden az előbb említett hatóság által közzétett vélemény, így csak napirend előtti hozzászólásban lehet hozzászólni az adott témához. A jegyzői hirdetmény 24 órája lett közzétéve az önkormányzat hivatalos honlapján. Kéri a polgármestert mint a kerület felelős vezetőjét, hogy korrekten, határozottan, gyorsan és egyértelműen kommunikáljon a szülők felé. Jelen esetben nem politikáról, hanem gyerekekről van szó. A gyerekek érdekében a polgármesternek azonnal cselekednie kell. A további szükséges vizsgálat azt jelenti, hogy valóban meg kell győződni arról, hogy minden rendben van és nincs veszély. Kéri a polgármestert, hogy ahogy megérkeznek a vizsgálat eredményei, úgy a lehető leggyorsabban és egyértelműen kommunikálja le azt a szülők felé.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hatósági ügyben nem a Képviselő-testület dönt.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A jogszabály szerint, az önkormányzati ciklusra kiterjedően szükséges megalkotni egy átfogó gazdasági programot, amely célokat fogalmaz meg a kerület fejlesztéseit illetően. A megbeszélésen ismételtén javasolta célként kitűzni azokat a programokat, amelyek szerepeltek a korábbi ciklusra megalkotott fejlesztési tervben, de közülük egyiket sem valósította meg a városvezetés. Ezekről a megfelelő időben fog részletesebben beszélni. Jelenleg új fejlesztésként javasolja bevenni a fejlesztési tervbe a Pestújhelyen működő József Attila utcai Manóvár Óvoda felújításának a folytatását. Nemrégiben történtek már felújítások az óvoda területén. A már elvégzett felújítások nem kevés pénzbe kerültek, amennyiben az óvoda bezárásra kerül, úgy a felújításra fordított összeg feleslegessé válik. Javasolja az épület további felújítását. Fejlesztésekre és nem bezárásokra van szükség Pestújhelyen.



**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A polgármester a Képviselő-testület alakuló ülésen azt mondta, hogy a kerület érdekében kész mindenkivel egyeztetni. Erre tekintettel három javaslattal, kéréssel fordul a polgármesterhez. Kéri, hogy a kerület egészségügyi intézményeinek vezetőit mihamarabb hívja össze egy informális egyeztetői ülésre a képviselők bevonásával, hogy közösen megoldást találjanak a kerületi váró listákra. Az önkormányzati bérlakások száma, a lakások bérlői részére történő eladása miatt számottevően csökkent. Javasolja, hogy az eddig befolyt összegből indítsanak el egy Palota 100 önkormányzati bérlakás építési programot, amely segít jelen ciklus ideje alatt legalább 100 új, korszerű bérlakást felépíteni. Továbbá javasolja forrásként felhasználni a 2020. február hónapjában fecskelakások építésére megszavazott 500 millió forint fel nem használt részét. Továbbra is javasolja a szociális rendelet átfogó módosítását. Első célként az infláció követést tanácsolja, valamint a méltányosság jegyében a különféle meghatározott jövedelmi és egyéb határok rugalmassá tételét.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A szociális rendelet módosításán a főosztályvezető már dolgozik. A bérlakások tekintetében már volt egy előzetes belső egyeztetés a PALOTA-HOLDING Zrt., illetve az önkormányzat vezetése között. Az egészségügyi intézmények vezetőivel történő egyeztetés márciusban várható. Ismerteti a módosítás szerinti napirendi javaslatot:

*Javaslat a napirendre:*

*Interpelláció*

1. *Megvárja Polgármester asszony, míg valaki komoly sérülést szenved?*  
(Ikt.sz. 2/65-30/2025. sz. anyag)  
Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő
2. *Mi lett a Tanuszoda pályázat eredménye?*  
(Ikt.sz. 2/65-31/2025. sz. anyag)  
Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Pósa András képviselő

*Nyilvános ülés*

1. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról* „R”  
(Ikt.sz. 2/65-24/2025., 2/65-24/a/2025. sz. anyag)
2. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről* „R”  
(Ikt.sz. 2/65-26/2025., 2/65-26/a/2025., 2/65-26/b/2025., 2/65-26/c/2025., 2/65-26/d/2025 sz. anyag)
3. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról* „R”  
(Ikt.sz. 2/65-28/2025. sz. anyag)
4. *Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről*  
(Ikt.sz. 2/65-19/2025. sz. anyag)
5. *Előterjesztés civil alapítványok 2024. évi támogatásának elszámolásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-15/2025. sz. anyag)
6. *Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről*



- (Ikt.sz. 2/65-21/2025. sz. anyag)
7. *Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatásának ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról*  
(Ikt.sz. 2/65-23/2025. sz. anyag)
  8. *Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-17/2025. sz. anyag)
  9. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény fejlesztéséről*  
(Ikt.sz. 2/65-22/2025., 2/65-22/a/2025 sz. anyag)
  10. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről*  
(Ikt.sz. 2/65-25/2025. sz. anyag)
  11. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Órjárt utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről*  
(Ikt.sz. 2/65-18/2025. sz. anyag)
  12. *Előterjesztés ingatlanok elidegenítéséről*  
(Ikt.sz. 2/65-20/2025. sz. anyag)
  13. *Előterjesztés a 282/2024. (IX.26.) és a 283/2024. (IX.26.) ök. számú határozat visszavonásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-14/2025. sz. anyag)

*Tervezett tájékoztatók*

1. *Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-27/2025. sz. anyag)
2. *Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről*  
(Ikt.sz. 2/65-16/2025. sz. anyag)

**Egyebek**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Javasolja a 10. napirendi pont a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztés levételét a napirendről. A polgármester óvodai bezárásnak szándéka nem találkozik a pestújhelyi és rákospalotai családok és gyermekek igényeivel. Javasolja a széleskörű egyeztetést az érintettekkel, lakossági fórum vagy közmeghallgatás keretein belül. A polgármester hallgassa meg a szülők és pedagógusok véleményeit. Jelenleg csak a pénz a szempont. A gyerekek érdeke nem lehet pénz kérdése. Jelen kérdés nagyon fontos, minden szempontot figyelembe kell venni. Az előterjesztés anyagában nem az előbb elmondottak olvashatóak, így ebben a formában nem alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület kellően megalapozottan döntsön az ügyben.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az óvoda megszüntetését három ponton van lehetőség megállapítani. Az első az lett volna, ha a polgármester nem hozta volna be a Képviselő-testület elé az erről szóló előterjesztést. A második, hogy megállításra kerül, ahogy Bakos Mária Magdolna képviselő is javasolta az előterjesztés levételét a napirendről.



Kétségei vannak afelől, hogy a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztés lekerül a napirendről, így amennyiben megtárgyalja a Képviselő-testület, úgy javasolja, hogy a napirend elsőként kerüljön megtárgyalásra. A jelenlévő szülők valószínűleg szabadságot vettek ki azért, hogy a mai Képviselő-testületi ülésen részt vegyenek és felszólaljanak.

**Pósa András** képviselő: Részt vett a Manóvár Óvodában megtartott fórumon, ahol teljesen egyértelműen kirajzolódott, hogy hiba lenne a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztés megtárgyalása. A szülőknek és az ott dolgozóknak nem volt lehetőségük részt venni a döntés előkészítésében. Javasolja az előterjesztés levételét a napirendről. Továbbá egyetértését fejezi ki dr. Lehoczki Ádám képviselővel, hogy amennyiben mégis megtárgyalásra kerül, abban az esetben elsőként kerüljön megtárgyalásra.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a képviselők szavazatát először a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” című előterjesztés napirendről való levételéről, majd a javasolt sorrendmódosításról, végül pedig a napirend elfogadásáról.

#### **20/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy levegye napirendjéről a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **21/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy első napirendi pontként tárgyalja a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **22/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## Elfogadott napirend:

### Interpelláció

**1. Megvárja Polgármester asszony, míg valaki komoly sérülést szenved?**

(Ikt.sz. 2/65-30/2025. sz. anyag)

**Interpellált:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Interpelláló:** Szilvágyi László képviselő

**2. Mi lett a Tanuszoda pályázat eredménye?**

(Ikt.sz. 2/65-31/2025. sz. anyag)

**Interpellált:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Interpelláló:** Pósa András képviselő

### Nyilvános ülés

**1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/65-24/2025., 2/65-24/a/2025. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** „R”

(Ikt.sz. 2/65-26/2025., 2/65-26/a/2025., 2/65-26/b/2025., 2/65-26/c/2025., 2/65-26/d/2025 sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/65-28/2025. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről**

(Ikt.sz. 2/65-19/2025. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**5. Előterjesztés civil alapítványok 2024. évi támogatásának elszámolásáról**

(Ikt.sz. 2/65-15/2025. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**6. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről**

(Ikt.sz. 2/65-21/2025. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester



- 7. Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatásának ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**  
(Ikt.sz. 2/65-23/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-17/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény fejlesztéséről**  
(Ikt.sz. 2/65-22/2025., 2/65-22/a/2025 sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről**  
(Ikt.sz. 2/65-25/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Órjárt utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről**  
(Ikt.sz. 2/65-18/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 12. Előterjesztés ingatlanok elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/65-20/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 13. Előterjesztés a 282/2024. (IX.26.) és a 283/2024. (IX.26.) ök. számú határozat visszavonásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-14/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

#### **Tervezett tájékoztatók**

- 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-27/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**  
(Ikt.sz. 2/65-16/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Kevevári Edit jegyző

#### **Egyebek**



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Interpellációk következnek. Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony, Önkormányzatunk a rendszerváltás után, folyamatosan értékesítette a REAC stadion területének részeit. Benzinkút és két kereskedelmi egység részére adták el az utánpótlás pályákat. Remélem már akkor tudták, hogy ezzel jelentős gyalogos forgalmat generálnak majd, és ezt kezelni kell. A forgalomemelkedés meg is jelent, azonban ezzel együtt megnőtt a balesetveszély is. Jelenleg igen veszélyes jelenetek sora figyelhető meg a helyszínen. Az Epres soron lakók egyetlen kérése volt Ön felé az idei költségvetés tervezésekor, hogy Önkormányzatunk vagy a Fővárosi Önkormányzat végre építse meg rendesen U alakban az Epres sor - Régi Fóti út kereszteződésében a gyalogátkelő helyet. Jómagam évek óta kitérő választ kapok a témában, és ezt megunva adat kikéréssel fordultam a hivatalhoz, hogy végre megtudjuk mi a helyzet ezzel a projekttel. Sajnos a mai napig választ nem kaptam kérdésemre. Nincs más lehetőség, Öntől, mint kerületünk felelős vezetőjétől kérdezem hát: Mikor mehetnek végre gyalog, biztonságban vásárolni az idősek, a kisgyermekes anyák az Epres sor – Régi Fóti út kereszteződésében?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Az Epres sor-Régi fóti út kereszteződését érintő zebrával kapcsolatos kérdésére 2025. február 21-én a választ megkapta Önkormányzatunktól, mely választ most ismét megadom. 2023. év novemberében az Önkormányzat szerződést kötött három gyalogos-átkelőhely tervezésére, melynek egyik helyszíne az Epres sor – Régi Fóti út csomópont Epres soron átvezető gyalogos-átkelőhely volt. A tervezési feladat a csomópont ezen ágának megtervezése és engedélyeztetése volt. A tervező az alap elgondolás forgalomtechnikai tervét előzetes véleményezésre megküldte a Budapest Közút Forgalomtechnikai Igazgatóságához. A forgalomtechnikai kezelő válaszában lényege, hogy egy négyágú csomópontban, egynél több ágon lenne szükség gyalogos-átkelőhely kialakítására, amit csak úgy engednek, ha a csomópont mind a négy sarka gyalogos-átkelőhelyen megközelíthető. Ehhez legalább három ágon kell kialakítani gyalogos-átkelőhelyet. Ezen állásfoglalás és a tervezővel történt egyeztetés után döntött Önkormányzatunk amellett, hogy a biztonság fokozása érdekében jelzőlámpás forgalomirányítással készüljenek el a tervek. A döntés előremutató volt, tekintettel arra, hogy a csomópont három ágán most is jelentős a balra kanyarodó forgalom, melyet a szabályozatlan irányítással működtetett gyalogos-átkelők tovább nehezítenének. Bár ennek a beruházásnak jelentősebb ráfordítás igénye van, de így elkerülhető lesz, hogy a Régi Fóti út forgalma mindkét irányban, a csúcsidőben beálljon, illetve ezzel a megoldással az Epres sor forgalma is ki tud hajtani biztonságosan. Nem titkolt elképzelés volt az is, hogy bevonjuk a megvalósításba a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-t is. 2025. év januárjában polgármesteri – vezérigazgatói egyeztetés volt a kerületünkben az együttműködés erősítésére, melyet követően a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. felé Önkormányzatunk írásban jelezte, hogy mely csomópontok megvalósítását preferálja a 2025-2026-os években. A prioritási lista 2. helyére került a Régi Fóti út és Epres utca csomópontjában jelzőlámpás csomópont és gyalogos-átkelőhelyek kialakítása feladat elvégzése, melyre vonatkozóan a XV. Kerületi Önkormányzat már tervvel és érvényes kijelölési engedéllyel rendelkezik. E terveket az Önkormányzat átadhatja a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a megvalósítás elősegítése érdekében. Kérem az interpellációra adott válaszom szíves elfogadását.



**Szilvágyi László** képviselő: A válaszban nem hangzott el pontos dátum. Az Epres sor lakóitól azt a megbízást kapta, hogy kérdezzen rá minden alkalommal. Az interpellációjára kapott választ nem fogadja el.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a képviselők szavazatát az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

### **23/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a „Megvárja Polgármester asszony, míg valaki komoly sérülést szenved?”** című, 2/65-30/2025. iktatószámú interpellációra adott választ.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót Pósa András képviselőnek.

**Pósa András** képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Széchenyi úton lévő tanuszoda épülete sok éve zárva van. Ez sokak számára ismert és sajnálatos tény. Azt is sokan tudják és hallhatták már, hogy az uszoda felújításra szorul, és az üzemeltetése is sokba kerül. Továbbá az sem újkeletű hír, hogy a Klebelsberg Központ a XV. kerületi gyerekek úszásoktatását más kerületben lévő uszodában biztosítja, ami tény, hogy nekünk nem jó. Mindezek mellett is véleményem szerint az a tény, hogy a XV. kerület, ami sajnálatos módon más uszodával nem rendelkezik, ezt az egyet sem tudja biztosítani a lakosság és a gyerekek számára. Véleményem szerint ez az uszoda nem csak a gyerekeknek tudna újra úszásoktatást biztosítani, de mozgás rehabilitációs célokra, mozgásfejlesztő programokra is helyet adhatna. Biztos vagyok benne, hogy csak a XV. kerületben nagyon sok olyan lakos van, akik ma is járnak vagy járnának ilyen kezelésekre, ha lenne rá lehetőség. Az önkormányzat 2024. év végén kiírt egy pályázatot az uszoda bérlésére és üzemeltetésre. A pályázati határidő 2024. november 25-e volt. Tisztelt Polgármester Asszony! A következő kérdésekre szeretnék választ kapni: Hol volt elérhető a pályázat? Érkezett-e pályázat, ha igen mennyi? Amennyiben nem érkezett pályázat, akkor milyen további elképzelése van a városvezetésnek, hogy az uszoda újra kinyisson és újra igénybe vehessék azt a XV. kerületiek? Válaszát előre is köszönöm!

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! A 1155 Budapest, Széchenyi út 89. szám alatt található Tanuszoda 2022. szeptember 19. napjától határozatlan időre szünetelteti a működését. A Tanuszodában kizárólag úszásoktatás folytatható 18 év alatti korosztály részére, a felnőtt lakosság (magánszemély) nem használhatja és nem használhatta. A 2024. év folyamán a Tanuszodát működtető Gazdasági Működtetési Központ pályázatot tett közzé saját, illetve az önkormányzat honlapján, az uszoda bérelhetőségével kapcsolatban. Pályázat a felhívásra nem érkezett, de egy fő érdeklődő megtekintette az épületet, az uszodát, de mivel a medence mérete alapján csak gyermekek úszásoktatására, egyéb pl. vízilabda edzések lebonyolítására kevésbé alkalmasnak tartotta, nem nyújtotta be a pályázatát. A Tanuszoda műszakilag elavult, az épület teljeskörű



felújítására és gépészeti korszerűsítésére lenne szükség, amely a jelenlegi árakon cca. 200-250 millió forint lenne. A 2021. évben a Tanuszoda éves fenntartási költsége 172 499 975 Ft, bérköltsége: 43 127 572 Ft/év volt. A Gazdasági Működtetési Központ tájékoztatása alapján az utolsó teljes nevelési év időszaka alatt a Tanuszoda kihasználtsága 63 %-os volt. Az uszoda gazdaságos működtetését nagyban akadályozta, hogy a Tankerület nem engedélyezte – két iskola kivételével - a kerületi oktatási intézményeknek, hogy a Tanuszodánkat vegye igénybe úszásoktatás céljára, és ezt is nagyon alacsony óraszámban. A XV. kerületi iskolákba járó gyermekeket úszásoktatásra a BVSC uszodába viszi a Tankerület, ezért a délelőtti történő úszásoktatás az óvodákra, illetve esetleg a Meixner Iskolára korlátozódott, amely teljesen gazdaságtalanná tette a működtetést. A kerületi óvodások ingyen vették igénybe a szolgáltatást. A kerettanterv szerint a testnevelés óra keretében az úszás csak akkor kötelező, ha a „feltételek adottak”, ezért az is előfordul, hogy az iskolák sem viszik úszásoktatásra a tanulókat. Az igénybe vevők közül az elmúlt években az iskolák meg tudták oldani az úszásoktatást másik helyszínen, vagy nincs úszásoktatás, az óvodák nem jelezték a Tanuszoda használatára vonatkozóan tömeges igényüket, a piaci bérlők a foglalkozásokat másik helyszínekre átszervezték, a REAC SISE úszószakosztálya pedig szünetelteti a működését. A Tanuszoda újraindítása akkor lehetséges, ha garantálható a legalább 80 %-os kihasználtság, ha teljeskörű felújítást kap az épület, valamint megújul a medence és a gépészet, de ennek jelenleg legfőbb akadálya a forráshiány. Kérem az interpellációra adott válaszom szíves elfogadását.

**Pósa András** képviselő: A polgármester több olyan információt elmondott, melyet elfogad, viszont akadt köztük olyan is, melyet eddig csak feltételezett. A városvezetés nem keresett meg magánbiztosítókat. Utánajártak annak, hogy az uszodát ne csak gyerekek használhassák? A szülők jelezték, hogy igényük van az uszoda használatára, ezért nyújtotta be ezt az interpellációt. A városvezetésnek van mozgásteret az ügyvel kapcsolatban. Az interpellációjára kapott választ nem fogadja el.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a képviselők szavazatát az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

#### **24/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a „Mi lett a Tanuszoda pályázat eredménye?”** című, 2/65-31/2025. iktatószámú interpellációra adott választ.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/65-24/2025., 2/65-24/a/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

**Pálmai Attila** képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Tóth Veronika** képviselő: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Farkas Edit** képviselő: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Kérdése a 9. oldalon található 17-es pontra vonatkozik. Korábban javasolta már a lámpás kereszteződés kialakításának tervezését az Apolló és Pestújhelyi út találkozásánál, a Sztárai Mihály térnél. A költségvetésben található, hogy a beruházás költségének a terhére kerékpártárolót létesítenének. Ebből tudható, hogy belátható időn belül nem áll a városvezetés szándékában megszüntetni a balesetveszélyes állapotokat a kereszteződésnél. A kerékpár tároló telepítése valóban fontosabb, mint a balesetveszélyes kereszteződés megszüntetése? Az ott található zebrán egy gyereket ütöttek el. Mikor kezdi el a városvezetés a balesetveszélyes kereszteződés megoldásának tervezését? A Képviselő-testület már az előző ciklus idején hozott határozatot a kereszteződés tervezésével kapcsolatban.

**Pósa András** képviselő: Kérdése a 19-es pontra vonatkozik. Mikorra várható a kivitelezés? A következő kérdése a 35-ös ponttal kapcsolatos. Utólagosan kérhet tételes kimutatást?

**Szilvágyi László** képviselő: Sajnálattal vette tudomásul, hogy a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztés megtárgyalását nem vette előrébb a Képviselő-testület. Tájékoztatja a szülőket, hogy az első két napirend megvitatásánál észlelhetik, hogy a városvezetésnek mennyi mozgástere van. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy a szülők jelen vannak a képviselő-testületi ülésen. A Képviselő-testület megalakulásakor a Mindenki a 15-ért frakció minden közhatalmi pozíciót magához vett, amit azzal támasztottak alá, hogy így



jelentősebb megtakarítás várható. Hol található a költségvetés módosításában az említett megtakarítás?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdések megválaszolására megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Először Bakos Mária Magdolna képviselő kérdéseire reagál. A következő „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztés tartalmazza az Apolló és Pestújhelyi út kereszteződésénél a gyalogosátkelőhely kialakítását, mely a gyalogosátkelőhelyek soron található.

**Groszné Kővári Réka** főosztályvezető: A Klebelsberg Kunó utcai forgalomlassító küszöbök kialakítása az év első felében kerül megvalósításra.

**Csernák János** alpolgármester: Szilvágyi László képviselő kérdése kevésbé volt szakmai, így politikai szempontból válaszol a kérdésére. A vezetés úgy döntött 2024. év végén, hogy a korábbi gyakorlattal felhagynak és nem 6 bizottság fogja a szakmai munkát elvégezni, hanem 4 bizottságra csökkentették a bizottságok számát. Így a Képviselő-testületi munka díja olcsóbb a kerület számára. Majd ezt követte a képviselők tiszteletdíjának emelése, ami szintén csak annyival került megemelésre, hogy maradjon megtakarítás. A polgármester, alpolgármesterek fizetése parlamenti döntés alapján került megemelésre.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A kormány a polgármesteri fizetést valóban megemelte, de az alpolgármesterek fizetésének megállapításában van mozgástere a Képviselő-testületnek. Az előző ciklusban nyújtott be javaslatot, mely javaslatban szerepelt, hogy az alpolgármesterek fizetése kerüljön csökkentésre. Az akkori Képviselő-testület nem szavazta meg javaslatát. Továbbá az egyértelmű, hogy az óvoda bezárásával kapcsolatban nem egyezik a véleményük, ettől függetlenül nem került volna semmibe előre venni a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló előterjesztés megtárgyalását. Ez egy bosszú reakció volt, csak azért, mert a szülők hajlandóak voltak eljönni a képviselő-testületi ülésre, hogy kiálljanak a gyermekeik érdekében. Kéri a megjelent szülőket, hogy tartsanak ki és maradjanak az előterjesztés megtárgyalásáig.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A lámpás keresztezéssel kapcsolatos választ nem tudja elfogadni, mivel a kérdése nem az volt, hogy be lett-e tervezve a kialakítás. Mikor kezdődnek el a munkálati folyamatok?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Még mindig 4 bizottság van, pedig jogszabály szerint egy bizottságot sem kötelező üzemeltetni, így lehetne még mit spórolni. Az előző ciklusban három alpolgármester volt, melyből kettő főállású és egy társadalmi megbízatású volt. Tudomása szerint jelen ciklusban három főállású alpolgármester van a kerületben. Már felmerült a gépkocsiszámok használata is, hogy miként növekedjen. A külsős



tagok, a nem képviselői bizottsági tagok száma hiába csökkent, még így is túl sokan vannak. Továbbá az Országgyűlés azt is meghatározza, hogy a lakosságszám csökkenésével, hogyan csökken a Képviselő-testület létszáma. Megjegyzi, hogy a napirendi pont megtárgyalásának előre vétele pusztán jó szándék kérdése.

**Szilvágyi László** képviselő: Kijelentheti a Képviselő-testület, hogy nincs megtakarítás. A következő szavakat lehet hallani a városvezetéstől; „*Nem tehetünk róla. Nem tudunk mit csinálni. Nem mi vagyunk a hibásak. Mi vagyunk a körülmények áldozatai. Nem tudunk rajta segíteni.*” Ezeket a mondatokat a következő napirendi pontnál is vélhetően alkalmazni fogják. Lehetősége volt egy Pénzügyi Bizottság és Jogi Bizottság együttes ülésén részt venni. A Mindenki a 15-ért frakció által delegált külsős tagok közül senki sem tett fel kérdést, illetve szólt hozzá a napirendekhez, miközben a FEB tagok díja megduplázásra került. Azon kívül, hogy a Facebook közösségi oldalon aktívak, más érdemi munkát nem látnak el.

**Gyurkó Dániel** alpolgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő által feltett kérdéséhez kiegészíti a választ. A 2025. évi költségvetés az Apolló utcánál található kereszteződés kivitelezését tartalmazza. A 2024. évben csak a kereszteződés tervezése szerepelt, hisz a képviselő azt nyújtotta be módosítóként. Pestújhelyi gyerekként az elsők között kellett megtanulnia, hogy annál a kereszteződésnél nagyon figyelmesnek kell lenni. Már az előző ciklusban is megkeresték a Fővárosi Közgyűlést a lámpás kereszteződés kialakítása érdekében, de nem lett sikeres a megkeresés. A januári polgármesteri egyeztetésen került felvetésre, hogy hiába a főváros feladata a lámpás kereszteződés kialakítása, a hivatal költségvetésében szerepeltetik és megvalósítják azt.

**Csernák János** alpolgármester: Dr. Lehoczki Ádám képviselővel ezek szerint rossz időben ültek egy képviselő-testületben, mert a javaslata néhány évvel később beérett. Igaza van abban, hogy az alpolgármesterek fizetését a törvény úgy határozza meg, hogy a polgármesteri illetmény 70-90%-ban kell indexálni. Korábbi gyakorlatban 90% volt, de a polgármester tett javaslatot miszerint kerüljön 80%-os csökkentésre az illetmény összege.

**Legárd Krisztián** képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottságok együttes ülésén Szilvágyi László képviselőnek sem volt semmi szakmai felvetése. Az ülésen négy kérdést tett fel, azon kívül más szakmai vitát nem kezdeményezett. Továbbá megemlítette, hogy a „parádét és a cirkuszt” meghagyja a képviselő-testületi ülésre.

**Szilvágyi László** képviselő: A „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez öt darab költségvetési módosító indítványt nyújtott be és legalább négy alkalommal szót kért az együttes ülésen. Helyet kell biztosítani azoknak is, akik közpénzből külsős bizottsági tagként tevékenykednek a bizottságokban. Tény, hogy megemlítette, hogy várja a szakmai szakértők hozzászólását, de ez nem történt meg, így a képviselő-testületi ülésen fogja folytatni, ami most így is történik.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Csernák János alpolgármester válaszát kiegészíti annyival, hogy nem csak az általános helyettes illetménye csökkent, hanem a másik két alpolgármester illetményének a százaléka is. Erre tett javaslatot a 2024. decemberi képviselő-testületi ülésen. Szilvágyi László képviselő részt



szokott venni a felügyelő bizottsági üléseken, így tudja, hogy a különböző gazdasági társaságoknál milyen feladatokat látnak el a tagok. A személyeskedést nem Legárd Krisztián képviselő kezdte. Az öt darab módosító javaslat mindegyikét a 2025. évi költségvetésről szóló előterjesztéshez nyújtották be. Felhívja figyelmét, hogy az előző ciklusban a Zöld 15 Egyesület tagjai közül többen is részt vettek a Képviselő-testület különböző bizottságainak ülésein külsős bizottsági tagként. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás:**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** a 6/2025. (III.3.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. március 3. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** „R”  
(Ikt.sz. 2/65-26/2025., 2/65-26/a/2025., 2/65-26/b/2025., 2/65-26/c/2025., 2/65-26/d/2025 sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

**Csernák János** alpolgármester: A héten négy bizottság is tárgyalta a 2025. évi költségvetésről szóló előterjesztést (kettő bizottság együttes ülésen), így három különböző szakmai vitára is sor került. Ebből adódóan a 2025. évi költségvetés bemutatására nem fog negyedik alkalommal is sor kerülni, helyette a legfontosabb szempontokat ismerteti. A költségvetés anyaga összesen 169 oldal, amelyre 29 oldalas prezentáció épült. A prezentáció komoly tervezést vett igénybe, mely már 2024 novembere óta tartó munka eredménye. Az osztályoktól 2024 szeptembere óta zajlanak az adatbekérések, így mondhatjuk, hogy jó pár kolléga negyedéves munkájának eredményét tarthatják a kezükben. Mielőtt ismertetné a 2025. évi költségvetés anyagát, előtte megköszöni a hivatal, valamint az önkormányzati cégek és intézmények kollégáinak a munkáját, külön kiemelve a Közgazdasági Főosztályt. A költségvetés tervezése, melynek 2024 novembere óta lényegében napi szinten részese volt, egy olyan munka, melynek során a rendelkezésre álló szűkös erőforrásokat kell a lehető leghatékonyabban elosztani. Mivel a szűkös erőforrás, jelen esetben a pénz, korlátozottan áll a rendelkezésre, így szükségszerűen kell meghozni a döntéseket városvezetői szinten a tekintetben, hogy melyek azok, amelyeket szerepeltetni kívánják az



anyagban, illetve mik azok, amelyeket most nincs lehetőségük betervezni a költségvetésbe. Előzetes döntésekről beszélt, így felsorolja azok a szempontokat, melyeket figyelembe vettek a költségvetés tervezésénél. A legfőbb rendelkezési elvek első pontja, hogy biztosítani kell a működési egyensúlyt. Jogszabály előírja, hogy működési hiánnyal nem lehet önkormányzati költségvetést elfogadni, de a korábbi maradvány terhére ez a működési hiány kiegyensúlyozható. Második pontként az önkormányzati törvény meghatározza, hogy mik azok a kötelezően ellátandó feladatok, amelyeket a költségvetés tervezésekor előre kell sorolni. Harmadik pontként a kötelezően ellátandó feladatok megtervezését követően 4 szempont került érvényesítésre, melyek között nincs alá-fölé rendeltségi viszony, inkább úgy érdemes ezeket elképzelni, mint négy célkitűzés, melyek elérése között akarják megteremteni az egészséges egyensúlyt. Ilyen a szociális támogatások biztosítása, a közterületek kezelésének és üzemeltetésének biztosítása, a közétkeztetés fedezetének megteremtése és az önkormányzati vagyon értékének megtartása. Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének főösszege 37 milliárd 577 millió forint. Először ennek az összegnek a bevételi oldalát mutatja be, majd ezt követően a kiadásokat és bevételeket. Az előterjesztés 4-es számú szövegtáblája, amely a bevételi oldal megoszlásáról szóló kördiagramot mutatja, látható, hogy költségvetés 16,43%-át teszik ki az előző évi várható maradványok, melyek egy része a kedvezményes lakáselidegenítésből származó, és egyben külön számlán kezelt több mint 1 milliárd forint. Valamint 1,4 milliárd forint az az összeg, ami biztosítja a kötelezettségvállalással lekötött feladatok fedezetét. Amennyiben ezt a kettőt levonjuk, akkor 37,6 milliárd forint költségvetésből 3,6 milliárd forint az az összeg, ami a tavalyi évről megmaradt szabad maradvány. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat 1/10 arányban támaszkodik a saját maradványaira, ami évről évre folyamatosan csökken. Ennek egyik sarkalatos okáról a kiadási oldalon visszatér. Ami a kötelező feladatok ellátását illeti, az önkormányzat az államtól ezekhez a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő támogatás és egyéb központi támogatás formájában 7,7 milliárd forint ágazati és egy pénzügyi fedezetet kap, ami a kötelezően ellátandó feladatokra szánt kiadásokat sem fedezi. Szemléltetésképpen négyet mutat be. A köznevelési feladatok éves várható kiadása 7,1 milliárd forint, amelyhez az önkormányzatnak saját forrásból 2,5 milliárdot kell hozzátennie. Ezen belül a XV. kerületi gyerekek közétkeztetése évente 2,6 milliárd forintos kiadást jelent az önkormányzatnak. Az államtól 953 millió forintot kap, a szülők befizetései 555 millió forintot tesznek ki és mindehhez még az önkormányzatnak hozzá kell tennie saját forrásból 1,1 milliárdot. A második példa a szociális kiadások, ahol a 3,8 milliárd forintos kiadáshoz az állam 1,4 milliárd forint támogatást nyújt. A közművelődési feladatoknál még rosszabb a helyzet, ugyanis a 935 millió forintos önkormányzati kiadáshoz 96 millió forint támogatást ad a központi kormányzat. Azért számít ágazatinak, mert az önkormányzati hivatal általános feladatainak támogatását nem tartalmazza, amihez további 1,2 milliárd forint támogatás tartozik. Végül az utolsó példa az egészségügyi kiadás, mely 4,5 milliárd forint kiadást jelent. Az állam ehhez 2,7 milliárd forint támogatást nyújt, a többi 40 százalék fedezetet az önkormányzatnak saját magának kell megteremtenie. Összegezve, ha csak a kötelezően ellátandó feladatokat vesszük figyelembe, akkor az 16,3 milliárd forint kiadást jelent, amihez az állam 7,7 milliárd forintot ad. Másfél milliárd forint fedezetet a feladatellátás során keletkezett bevételek nyújtanak, így a fenntartói hozzájárulás 7,1 milliárd forint. Ha a tavalyi évi maradványt nem vesszük figyelembe, és anélkül nézzük a bevételi oldalt, akkor azt láthatjuk, hogy a költségvetés nagyban támaszkodik az adóbevételekre. Például a helyi iparüzési adó és a helyi adók, úgy, mint a telekadó, az építményadó és az idegenforgalmi adó, amelyek a bevétel több mint 50 százalékát teszik ki. Borzasztóan veszélyes az, amiről a kormány tavaly év végén döntött, nevezetesen, hogy a 2024. évhez viszonyított helyi iparüzési adó 2025. évre eső többletét elvonja az



önkormányzatoktól, ugyanis számszerűsítve ez a XV. kerület vonatkozásában 13,2 milliárd forint bevételt jelentett tavaly. A kormány lényegében befagyasztotta a XV. Kerületi Önkormányzat azon bevételét, amely a teljes bevételünk legnagyobb arányát tette ki. Mielőtt rátér a kiadásokra a bevételeket kontextusba helyezi. Elsőre óriási számokról esik szó: 13,2 milliárd forint helyi iparüzési adó, illetve 6,2 milliárd forint központi támogatás. Miért ezt a kettőt emelte ki? Szeretne rávilágítani egy látszólag ellentmondásos kommunikációs helyzetre, ami az elmúlt néhány hónapban az országos médiát is tematizálta, illetve mindkét politikai oldal folyamatosan a saját igazát hangoztatta. Az a feladatuk, hogy a XV. kerület szempontjából megvizsgálják ezt a kérdést. A központi kormányzat arról beszélt, hogy a „leggazdagabb önkormányzatok” szolidaritást szükséges vállalniuk a szegényebb önkormányzatokkal szemben és a saját iparüzési adójuk egy részét oda kell adják más településeknek. A 2019. évben így a 7,2 milliárd IPA-val szemben 528 millió forint szolidaritási hozzájárulást fizetett az önkormányzat, így a befizetés arány a 10%-ot sem érte el, egész pontosan 7,3% volt. Idén a 13,2 milliárd forinttal szemben 3,9 milliárd forintot fizetett be az önkormányzat, tehát arányaiban az IPA bevétel 29%-át kell beadni a központi közösbe. Minden XV. kerületi lakos saját megítélése, hogy ezt mennyire tartja igazságosnak. Véleménye szerint ez egy gazdasági újraelosztási szemlélet, ami minket, kerületieket rosszul érint. Ezzel szemben van egy sokkal durvább összehasonlítás, mégpedig 2019. évben az állam 2,6 milliárd forintot adott központi támogatásként a kerületben élőknek és 528 milliót elvett. Idénre ez az arányszám 1,6 milliárd forinttal csökkent, tehát a központi kormányzat 6,24 milliárd forintot ad a kerületnek, míg 3,9 milliárd forintot elvesz. Minden harmadik forint után, amit a központi kormányzat az egyik kezével ad, kettő másik forintot elvesz. Lassan ott tartunk, hogy 2019-ben nominálisan több pénzzel támogatta az önkormányzatot az állam, mint 2025-ben, holott az energiaárak, a fizetések, a dologi kiadások, a fejlesztések költségei az egekbe ugrottak. Összegezve tehát ezt a részt, van az egyik oldalon egy narratíva, hogy a „gazdag önkormányzatok” fizessenek jó nagy összegeket, amíg csak bírják, de a valóság az, hogy a XV. kerületben minden harmadik forint után kettőt elvesz a kormányzat. A kiadásokat tekintve, a szolidaritási adó 3,9 milliárd forint, a közétkeztetés 2,6 milliárd forint, a távhő-, földgáz-, víz-, csatorna- és villamosenergia 700 millió forint, az 1744 db önkormányzati lakás üzemeltetésének költsége 1,6 milliárd forint, plusz ott van a lakásszámla megtakarítása, ami 1,2 milliárd forint. Ezek azok a nem látványos tételek, amikről beszélni kell, mert ha egybevesszük ezeket az összegeket, akkor rögtön 10 milliárd forinttal kevesebbről indul a tervezés. Ez a 10 milliárd forint a kötelezően ellátandó feladatokra úgy megy el, hogy még esély sem volt gondolkodni egyetlen darab fejlesztésen sem. Mielőtt rátér a konkrét tervekre, például a felújításokra és a szociális kiadásokra, szeretné, ha a költségvetés legnagyobb tételéről is szó esne: a bérekről. A jelenleg nagyjából 1317 főnek munkát adó önkormányzat 11,8 milliárd forintot fizet bérekre a munkavállalóinak. A járulékokat nem tartalmazza, ami egy ekkora tételnél másfél milliárd forintot jelent, és ebben nincsen benne a Palota-Holding, a Palota15, a Csokonai és a Csapi dolgozóinak létszáma és bére, ami nagyjából további 500 főt jelent. Erre a tételre azért is tér ki külön, mert a költségvetés megalkotásakor többkörös vita folyt arról, hogy az idei évben mekkora béremelést tud adni az önkormányzat a dolgozóknak. Amennyiben összehasonlítják az előirányzat számait a tavalyi évvel, akkor azt látják, hogy egy 7,6%-os növekmény szerepel az anyagban. Az idei béremelésekkel kapcsolatos döntésselőkészítés egyik legnagyobb megállapítása, hogy a különböző ágazatokban igen komoly differenciálás mellett hajtják végre ezt a béremelést. Abból kell kiindulni, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum 9, illetve 7 százalékkal emelkedik, ezt a növekményt értelemszerűen mindenki megkapja, akire ez vonatkozik. Itt van a pedagógus béremelés kérdése, melynél elmondható, hogy mind az óvodai pedagógusok, mind pedig a pedagógusminősítést megszerzett bölcsődei dolgozók



esetében egy átlagos 21,2%-os béremelést hajtunk végre, melynek egy részéhez a központi kormányzat biztosít forrást, másik részéhez azonban a kerület teremtette meg a fedezetet. Azok, akik a pedagógusbér-fejlesztésben nem részesülnek, az ő esetükben egy átlagos 4%-os bérfelállításra tesznek javaslatot. Az egészségügyi szakdolgozók esetében 3 százalékos, a technikai dolgozók esetében 5 százalékos béremelésre kerül sor. Az intézmények dolgozóinak esetében a cafeteria összege dolgozónként évente 36 ezer forinttal kerül megemelésre. A Polgármesteri Hivatal dolgozóinak esetében 80.000 forintra emelkedik az illetményalap, melyből 2008 óta változatlanul 38.650 forinthez nyújt fedezetet a központi költségvetés, de a valódi béremelés átlagos 6 százalékos lesz. Végül az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokról is beszélni kell, noha a gazdálkodás is nagyban befolyásolja az ott dolgozók munkabérének lehetséges növelését. A kulturális ágazat a leginkább hányattatott sorsú, így itt egy egyszeri 10 százalékos bérfelállítás kerül végrehajtásra a Csokonai esetében. A Csarnok és Piacfelügyeletnél 7 százalékos, a Palota-Holding Zrt-nél pedig 8 százalékos béremelés lesz. Az önkormányzat a szociális kiadásoknál büszke lehet arra, hogy megőrizte a támogatási rendszer széles lefedettségét, összesen 24féle támogatással 324 millió forint értékben, olyan tételekkel, mint a gyógyszer-támogatás, temetési támogatás, újszülöttek oltási támogatása, sportolói és tanulmányi ösztöndíjak tehetséges fiataloknak. Ezen felül pedig ott van a Levendula 60+ támogatás, mely 16.800 nyugdíjasnak biztosít egyszer 8000 forint támogatást összesen 179 millió forint értékben. Tavaly ez volt az a tétel, amire azt mondták, hogy szavazatvásárlás miatt van – most láthatják, hogy nem erről van szó, mert a nyugdíjasok támogatása nem politikai, hanem szociális érzékenység kérdése. Végezetül a fejlesztésekről is mond néhány gondolatot: parkolók kerülnek felújításra 51 millió forint értékben, utak karban tartása és felújítása 429 millió forint értékben, járdák kialakítása 350 millió forint értékben, 60 millió forintért új gyalogátkelőhelyek kerülnek létesítésre, közbiztonsági feladatokra 94 millió forint, köztisztasági feladatokra 1 milliárd forint, közterületek és közparkok kialakítására és fenntartására 2,7 milliárd forint fedezetet nyújt ez a költségvetés. A kerületi díszvilágítástól kezdve a szűnyoggyérítésen át a játszóterek felújításáig, az új utcabútorokon át a faültetésig számtalan tétel sorolható fel. Továbbá sportcélú feladatokra 180 millió forintot költ az Önkormányzat, ezen felül 196 milliót gyermeküdültetésre és ehhez jön a sportlétesítmények üzemeltetése, ami szintén nem kis kiadás a maga 460 milliójával.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

**Pálmai Attila** képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/a/2024. iktatószámú módosító javaslatot. A Kerületfejlesztési Bizottság 0 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/b/2024., 2/65-26/c/2024., 2/65-26/d/2024. iktatószámú módosító javaslatokat. A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Tóth Veronika** képviselő: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/a/2024. iktatószámú módosító javaslatot. A Népjóléti és Kulturális Bizottság 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/b/2024. iktatószámú módosító javaslatot. A Népjóléti és Kulturális Bizottság 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/c/2024., 2/65-26/d/2024. iktatószámú módosító javaslatokat. A Népjóléti



és Kulturális Bizottság 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** képviselő: A Pénzügyi Bizottság 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/a/2024., 2/65-26/b/2024., 2/65-26/c/2024., 2/65-26/d/2024. iktatószámú módosító javaslatokat. A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Farkas Edit** képviselő: A Jogi Bizottság 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett nem támogatta a 2/65-26/a/2024., 2/65-26/b/2024., 2/65-26/c/2024., 2/65-26/d/2024. iktatószámú módosító javaslatokat. A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A kormány a nyugdíjasok részére általános forgalmi adó visszatérítést jelentett be az alapvető élelmiszer árakra, ami havi szinten 10.000-15.000 forint visszatérítést jelent. A költségvetés bemutatása során erre gondolt az alpolgármester? A 8.000 forintos támogatás nem a négyszerese a kormányzati Áfa visszatérítési kedvezménynek. Hogy jön ki a négyszeres összeg? A második kérdése a 9. oldalon található 5. szövegek közötti táblázatára vonatkozik. A 24-25. sorban, mind a kettő esetében Pázmány Péter utca 41. szám van feltüntetve telekként. A felsorolás szerint két telket jelent, vagy ugyan az a telek van megemlítve mind a két sorban? Ugyanakkor a Google Maps épületet jelez és nem telket.

**Pósa András** képviselő: Több költségvetési javaslatot is benyújtottak a városvezetés felé. A költségvetés tartalmazza-e valamelyik javaslatukat? Ilyen például a Nádastó utca és Templom tér közötti útfelújítási és vízelvezetési probléma megoldása. Az Őrjárat utca és az Apolló utca, Szent Korona útjánál a párhuzamos parkoláshoz szükséges felfestés. Az Újpalota MÁV állomás mentén zebra kialakítása vagy forgalmat lassító eszköz kialakítása. Fitness park, közösségi kert és közösségi komposztáló létesítése a Mézeskalács téren. A Kolozsvár utcai Általános Iskola melletti játszótér körbekerítése. Az utóbbi három esetben nyújtott be módosító javaslatot. Járdaszegélyek akadálymentesítése a körzetben, akár csak pár utca esetében. Észak-Pesti Kórház Pestújhely felőli oldalán parkot létesíteni vagy a tervezési folyamatát elindítani. A Wesselényi utca és Mézeskalács tér találkozásánál, ahol óvoda és bölcsőde is található, fekvőrendőr létesítése. Végezetül napvitorla biztosítása a Meixner Ildikó térnél. Mikorra várható az Őrjárat felújítása?

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az iparüzési adó az önkormányzat legfontosabb bevételi forrása, amit kerekítve 13 milliárd forintra terveznek be. Ez az összeg megegyezik a tavalyi év összegével. Mióta képviselő, nem volt olyan, hogy az iparüzési adó összege ne emelkedett volna meg. Ez nyilvánvalóan egy alul tervezett összeg. Az alpolgármester megerősíti azt, hogy kitart amellett, hogy az iparüzési adó bevétel irányadó lehet az önkormányzat részére?



**Makai Ferenc** tanácsnok: Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatokhoz intézi a kérdését, mivel a bizottsági ülésen nem kapott választ a kérdésére. A Liwa-malomnál biztonsági vadkamerák kihelyezése a téma. Tervezés zajlik a főosztályok és a rendészet bevonásával együttesen a vadkamerák kihelyezésével kapcsolatban. A kamerák az illegális hulladéklerakás megszüntetése érdekében fognak kihelyezésre kerülni. Hány darab vadkamerára gondolt? Milyen összegben tervezte be a kamerák kihelyezését? Illetve kéri a képviselőt, hogy pontosan jelölje meg a helyszínt, ahova tervezte a kamera kihelyezését.

**Szilvágyi László** képviselő: Ezt megelőző képviselő-testületi ülések alkalmával fel lett szólítva, hogy a módosító javaslatokhoz nem lehet kérdéseket intézni. A bizottsági ülés után elmondta a tanácsnoknak, hogy ott ahol 1,6 millió forint összegért kerülnek felújításra aluljáró alatti lakások, miközben olyan összegben már vásárolni is lehetne, ott nehéz megítélni a vadkamera kihelyezésének összegét. A Google internetes keresőben rákeresett, ahol nagyjából 50.000 forint összegben találhatóak vadkamerák és azt megszorozta tízzel. Valószínűsíti, hogy egy közbeszerzési eljárás során többre fog kerülni a vadkamerák beszerzésének összege. A költségvetés anyagából hiányzik egy láb, amely a tervezett pályázatokból származó bevétel. Van olyan ellenzéki kerület, ahol 133 pályázat van folyamatban, illetve van olyan, ahol egy teljes önkormányzati ciklusban 900 millió forint bevétel van fejlesztési pályázatok által.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdések megválaszolására megadja a szót Kovács Lajos osztályvezetőnek.

**Kovács Lajos** osztályvezető: A Pázmány Péter utca 44. szám alatti telek egy régóta húzódozó probléma. A képviselő tökéletesen látja, a telken épület található, azonban a telek rendezés alatt áll. Leválasztásra kerül a vasút oldala felé eső terület, amelyet a társasház lakóközössége jóvá is hagyott. Jelenleg az ingatlanalakítási eljárási folyamatok zajlanak. Az említett terület fog értékesítésre kerülni, illetve mellette található egy üres terület, mely a bejutást fogja biztosítani a hátsó telekhez, így ez a két elem került két sorban az előterjesztés anyagában.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A további kérdések megválaszolására megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

**Csernák János** alpolgármester: Szalay Kornél Géza által feltett kérdésére válaszol. A KSH készített egy becslést a fogyasztói kosár, illetve a nyugdíjasok fogyasztói kosara alapján. Nagyjából 2.000 forint az az összeg, amit vissza fognak tudni igényelni a nyugdíjasok, amennyiben ez megváltozik és a nyugdíjasok sokkal több tejet és gyümölcsöt fognak fogyasztani, abban az esetben természetesen több áfát fognak tudni visszaigényelni. Pósa András által feltett kérdésekre ad választ. A Nádastó utcai párhuzamos parkolás olyan technikai kérdés, amely belefér a költségvetés keretébe. A vasútállomással kapcsolatos kérdésben a forgalomtechnikai kezelő véleményét ki kell kérni, ez nem tartozik az Önkormányzat saját hatáskörébe. Nyitottak a zebra vagy forgalomlassító eszköz kialakításával kapcsolatban. A fitness park kialakítása, melyről Pósa András képviselő módosító javaslata is szól, nem szerepel a költségvetés anyagában. A bizottsági ülésen már elhangzott, hogy az általános tartalék terhére egy ilyen típusú átcsoportosítást azért nem célszerű végrehajtani, mert amennyiben történik egy rendkívüli helyzet vagy esetleg az önkormányzat pályázaton



kíván elindulni, akkor az általános tartalék, amihez az önkormányzat nyúlhat. Jelenleg az általános tartalék 71 millió forint, amennyiben az önkormányzat fitness park kialakítására és a közösségi kertre 25-25 millió forintot elköltene, úgy súlyosan csökkenne az általános tartaléknak a mértéke. Közösségi kertekkel ebben a ciklusban is terveznek, így a költségvetés módosításánál vagy egy következő költségvetésnél térjenek vissza erre. Az Őrjárat utcai útfelújítás szerepel a költségvetésben, így befejezésre kerül. A napvitorlával kapcsolatos kérdést a Városgazdálkodási Főosztály megvizsgálta. Olyan magasak a játék elemek, hogy azok fölé nem lehet kihelyezni egy napvitorlát. A Mézeskalács téren lévő fekvőrendőr kialakításával kapcsolatban felveszik a kapcsolatot a Budapest Közútkezelői Zrt.-vel és az általuk javasoltakat továbbítani fogják. Végezetül Dr. Lehoczki Ádám képviselő kérdésére reagálva, igen, ki meri jelenteni, hogy ezzel a számmal fognak egész évben számolni. A 2025. évi Magyarország költségvetésében külön passzus szerepel arra az esetre, amennyiben az iparüzési adó megemelkedik, illetve hogy azt hogyan fogja elvonni a központi kormányzat. A különbözetet „versenyképes járások” programba fogják beépíteni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A pontosítás érdekében a szolidaritási hozzájárulás összegével csökkentett növekményt vesznek el, nem az egészet.

**Szilvágyi László** képviselő: Kijelentheti, hogy pályázatok nem lesznek, mivel az ezzel kapcsolatos kérdésére nem reagált az alpolgármester. Elhangzott viszont az, hogy amennyiben az általános tartalék összegéből valósulna meg a fitness park, úgy veszélybe kerülne az általános tartalék. Mi történik abban az esetben, ha előtte az általános tartalék feltöltésre kerül? Az általa benyújtott módosító javaslatok nem veszélyeztetik a 71 millió forintos általános tartalék összegét. Amennyiben elolvasták a javaslatot láthatták, hogy előtte fel van töltve az általános tartalék 81 millió forintra, majd abból az összegből került elköltésre 10 millió forint. Lefordítva a 2. szavazókör lakóinak; történt javaslat az említett Epres sori zebrára, a Liwa-malomnál lévő illegális hulladéklerakás megoldására és a Hunyadi utca és Vörösmarty utca kereszteződésével kapcsolatban. Egy 37 milliárd forintos költségvetés esetén van szó 10 millió forintról, amiről a Mindenki 15-ért frakció tagjai nemmel szavaztak a bizottsági ülésen. A magyar nyelvben a karbantartás és a fejlesztés két külön fogalom. A továbbiakban is javasolni és támogatni fogja a pályázatokat, amik ellenzéki kerületekben is működőképesek. A kerületben élők szeretnék, ha létrejönnének új dolgok és fejlődne a kerület. Támogatni fog minden fejlesztést. Ellenben úgy nehéz támogatnia egy költségvetést, hogy a 10 millió forintos javaslatait nem támogatja az önkormányzat.

**Gyurkó Dániel** képviselő: A költségvetés 12. melléklete a lakásfelújítás és karbantartási terve, amit még előző év végén kezdeményezett. Köszönetét fejezi ki a PALOTA-HOLDING Zrt.-nek az elvégzett munkájáért. Az anyag első felében található egy beszámoló, amely a PALOTA-HOLDING Zrt. tavaly évi munkáit foglalja össze. A 100%-os önkormányzati tulajdonú lakások, illetve társasházak kerültek felújításra. A Drégelyvár utca 6. szám alatti ingatlannál a fecskéház, a Wesselényi utca 1. szám esetében a volt MÁV épülete került felújításra. Az előző évben az Eötvös utca 123., Pestújhelyi út 47., Kinizsi utca 90., és a Pázmány Péter utca 86. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú társasházak kerültek felújításra. Emellett a PALOTA-HOLDING Zrt. 1337 darab bejelentést kezelt sikeresen. Továbbá 167 millió forint került kifizetésre a lakások karbantartására, illetve



282 millió forint felújításra. Az idei évben várhatóan 60 megüresedett lakás lesz, ahol közepesebb vagy nagyobb mértékű felújítás van betervezve 280 millió forint értékben, a karbantartásra pedig 210 millió forint. Idén is lesznek olyan kiemelt projektek, melyek 100%-os önkormányzati tulajdonú társasházakat érintenek. A költségvetési tervbe a kiemelt projektek 141 millió forintra lettek betervezve. Az érintett címek: Széchenyi tér 9., Sín utca 24., Batthyányi utca 29., illetve a Kinizsi utca 90. A négy társasházban összesen 29 önkormányzati lakás van. Nem csak a társasházban élőknek, hanem a kerületben élőknek is jó, hogy ilyen látványos felújítások történnek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Csernák János alpolgármester válaszára reagál. Egy havi rendszerességgel történő visszatérítést összehasonlítani egy egyszeri juttatással szakmaiatlan. Továbbá a 9. oldalon található táblázatban két telek eladás van célul kitűzve a költségvetésben. Ugyanakkor van egy nagyjából 2,8 milliárd forint arra, mely összegből lehetne ingatlanokat építeni önkormányzati bérlakásnak. Azt kéne figyelembe venni, hogy hány önkormányzati tulajdonú telek van, melyeket be lehetne integrálni olyan programba, melyből lehetne legalább 100 újabb bérlakást felépíteni. Korábban már említette, hogy induljon egy Palota 100 program. Ne járjon úgy az Önkormányzat, mint az előző ciklusban, hogy 500 millió forint el lett különítve fecskelakások építésére, majd a ciklus végén, a választás előtt közvetlenül egy romos épületnek csupán a felújítását horribilis összegben sikerült elérni. Összesen az 5 éves ciklus alatt 4 darab lakás került kialakításra. Ha a jövőben nem lakásokat vásárol az Önkormányzat, hanem az üres telkeiken felépíti azokat a PALOTA-HOLDING Zrt. akkor lehet a bérfejlesztésre is jutna pénz. Javasolja, hogy a telkek ne eladásra, hanem megtartásra kerüljenek.

**Pósa András** képviselő: Köszönetét fejezi ki az alpolgármesternek a kapott válaszok tekintetében. Az Észak-Pesti Kórházzal kapcsolatos kérdésére nem kapott választ. A ciklus végéig a kórház környékén kialakításra kerül egy park, melyet a kerület lakosai igénybe tudnak venni? Szilvágyi László képviselő társával együtt közösen kértek egy időpontot a polgármestertől, hogy bemutassák a javasolataikat. Kifejezetten azért jelölte meg mind a három javaslatában ugyan olyan összeget, hogy kvázi választani tudjanak és a három javaslat közül legalább az egyiket befogadják. Kiemeli a fitness parkot, mivel az előző ciklusban is meg lett ígérve a megvalósítása. A tavalyi évben azt az ígéretet kapta, hogy a költségvetés III. számú módosításába betervezésre kerül, majd a IV. módosításába is. A mostani bizottsági ülésen Csernák János alpolgármestertől azt a választ kapta, hogy a 2025. évi I. számú módosításában majd lehet prioritásként kezelik. Kéri az alpolgármestert, hogy az I. számú módosításba kerüljön betervezésre. Továbbá megjegyzi, hogy valóban a törvény írja elő a polgármester illetményét, illetve azt is, hogy ahhoz mérten mennyire lehet igazítani az alpolgármester illetményét, de nem vitték le azt az alsó határra. Amennyiben levítették volna, az 48 millió forint pluszt jelentene járulékok nélkül az önkormányzat számára. Továbbá megjegyzi, hogy a Kolozsvár utcai Általános Iskolai játszótér esetében a kerítés mindenképp kerüljön megoldásra. Több szülőtől is kapott negatív visszajelzést ezzel kapcsolatban. Azok a módosító javaslatok, amelyeket benyújtott olyan mikro méretű projektek, melyek tudnák erősíteni a kerületben élő emberek, családok kerülethez fűződő viszonyát és kötődését. Bizakodását fejezi ki a tekintetben, hogy ezek a jövőben megvalósulnak. Jelen költségvetést nem fogja tudni támogatni. Amennyiben az Örjárat utcáról külön lehetne szavazni, azt megszavazná. A Kozák Téri Közösségi Ház esetében érdekesnek találja azt, hogy a bezárásáról még nem is szavazott a Képviselő-testület a költözködés mégis elkezdődött. Amennyiben félre van tájékoztatva, úgy elnézést kér.



**Gyurkó Dániel** alpolgármester: Szalay Kornél Géza képviselő hozzászólására reagál. Mint ahogy az imént is elmondta idén is 60 üres lakásnak vagy megüresedő lakásnak a felújítása van betervezve. A lakásszámlával az a helyzet, hogy az összeg jelenleg kevés ahhoz, hogy valami nagyobb projektbe bele vágjon az Önkormányzat. Folyamatos egyeztetések zajlanak arról, hogy a lakásokra betervezett összeg a lehető legjobb módon legyen elosztva és kihasználva. Erről a későbbiekben tájékoztatva lesz a Képviselő-testület előterjesztés főmájában. Nem kívánt belemenni az alpolgármesterek illetményét érintő témába, mert érintett benne, de felvállalja azt, hogy a többi kerületben 90%-ra van maximálva az összes alpolgármester illetménye. A XV. kerületben az általános alpolgármester 80%, Tóth Imre alpolgármester és saját illetménye pedig 75%-a a polgármester fizetésének.

**Tóth Imre** alpolgármester: Túpontos számok és összegek hangoztak el azzal kapcsolatban, hogy melyik területre milyen összeget tud az Önkormányzat költeni. Több mint 20 éves képviselői múltjával a háta mögött elmondhatja, hogy a költségvetés megtárgyalása és elfogadása az egyik legfontosabb téma minden évben. Az aktuális kormányzó erőnek a legnagyobb feladata volt és lesz. Az évek alatt volt már az ellenzék oldalán és a kormányzati oldalon is, de mindig az volt a legfontosabb, hogy a kerület költségvetése úgy kerüljön megalkotásra, hogy a kerület működése abszolút biztonságban legyen. A kerületi költségvetés tárgyalása jó lehetőség ad arra, hogy mindenki a politikai hasznát lehúzza. Kiemeli, hogy Csernák János alpolgármester költségvetésről szóló tájékoztatója nagyon részletes volt. A fejlesztéseknél a kerület mind a három részét figyelembe kell venni és mind a három része ugyanolyan fontos. A fejlesztés, karbantartás és felújítás tekintetében elhangzott, hogy közel 4 milliárd forint van betervezve. A karbantartás a folyamatos működés biztosítására vonatkozik, a felújítással pedig az elavult dolgok kerülnek megjavításra. Fejlesztések tekintetében a rákospalotai részen nagyobb az útfelújításra történő igény. Egy adott útszakasznak a felújítása az adott utcában lakóknak a legfontosabb, az onnan két-három utcával lakóknak már a saját utcájuk felújítása a legfontosabb. Az útfelújításra fordítandó összeg megsokszorozódott az előző időszakhoz képest. Közösségi szempontból a játszóterek, a terek és a zöldfelületek igen fontosak, így az Önkormányzat nagy összegeket fordít ezeknek a kialakítására. Abban lehet vita, hogy kinek melyik helyszín a legfontosabb. Az egyéni önkormányzati képviselőknek nyilvánvalóan a saját választókerületük területe és az ott lakók érdekei a legfontosabbak. Újra kiemeli, hogy bármelyik önkormányzati vezetésnek az a legfontosabb, hogy a kerület működése biztosítva legyen. Itt gondolni kell közterületekre, szociális ellátásokra, különböző olyan juttatások megtartására, amiből a kerület lakói kamatoztatni tudnak. Ezek a feladatok évről évre nehezebbek. A közel 5 milliárd forint elvétele rengeteg lehetőségtől való megfosztással jár egy Önkormányzatnak. A költségvetés elfogadása mindig az aktuális kormányzó rétegnek a feladata. Egy példát megemlít, mikor a szemben lévő képviselők mondják, hogy elfogadják, vagy nem fogadják el a költségvetést, volt egy eklatáns példa, amikor az összes ellenzéki képviselő módosító javaslata elfogadásra került. Ennek ellenére a költségvetést a módosító javaslat benyújtói nem fogadták el. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el a 2025. évi költségvetést. A kerület működése ebben az évben is biztonságban lesz.

**Csernák János** alpolgármester: Az Észak-Pesti Kórház mellett lévő park kialakítása tervben van, idén mindenképp téma lesz. Szilvágyi László képviselőnek a Liwa-malommal kapcsolatos kérdését Makai Ferenc tanácsnok megválaszolta. Továbbá a polgármesteri célkeretet jelölte meg a 10 millió forintos fedezet biztosítására. A polgármesteri célkeretnek dedikált célja van, amit a polgármester később ismertetni fog. A pályázatok



tekintetében az önkormányzat két pályázaton is jelenleg indulni fog, az egyik a Fővárosi Szolidaritási Alap pályázatán, illetve a Kortárs Építészeti Központtal is lesz egy közös projekt. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a következő képviselő-testületi ülésen már fognak róla tudni tárgyalni.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A 60 lakás felújítását nagyon át kell gondolni. Sok esetben úgy kerül kiadásra, illetve megpályáztatásra, hogy a pályázónak kell vállalnia az ingatlan felújítását. Évekkel korábban az Önkormányzat elnyert egy másfél milliárd forintos VEKOP pályázatot, amelyben több tucat lakás felújítása benne volt, de a pályázat visszaadásra került. Tóth Imre alpolgármesterhez intézi a kérdését. Mennyire lehet komolyan venni azt a költségvetést és annak megszavazását, ha a megszavazók sem veszik mindig komolyan azt, amiről döntenek. Példának okán az előző ciklusban 500 millió forint lett elkülönítve, hogy fecskelakások épüljenek. Továbbá az orvosi rendelő befejezéséről javaslatára megszületett egy 826 millió forint megszavazása a költségvetésben. Megvalósult abból bármi? Nem! Sokszor elfogadnak a költségvetésben olyan tételeket, melyeket végül nem hajtanak végre.

**Szilvágyi László** képviselő: Tóth Imre alpolgármester mindig hasonlóan nyilatkozik és ugyanezeket az érveket hozza föl. Mindig bölcs belátásra bírja a véleménye. Megvilágosodott, rossz helyről vette el a pénzt a költségvetésből. Egyetlen egy sor van a költségvetés anyagában, amely megötszöröződött, ez pedig a polgármester szabad felhasználású kerete. A szociális juttatások is csökkentek, hiszen a tavalyi kiadáshoz kerültek igazításra. Tóth Imre alpolgármesternek így igaza van abban, ha az általuk benyújtott módosító javaslatok elfogadásra kerülnének, abban az esetben miért nem fogadják el az eredeti költségvetés anyagát. Úgy tűnik azt a játékot játsszák, hogy egyszer elfogadják a módosító javaslatokat, egyszer pedig nem.

**Pósa András** képviselő: Tóth Imre alpolgármester hozzászólására reagál. Amennyiben megszavazzák a módosító javaslatokat, úgy megszavazza az eredeti költségvetés anyagát.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Tóth Imre alpolgármester hozzászólására reagál. Az alpolgármesterrel van valami közös bennük, mégpedig, hogy mind a ketten tisztában vannak azzal, hogy az alpolgármester csúsztat. Van egy több milliárd forintos költségvetés, amelyhez benyújtanak 50-100 millió forint értékben módosító javaslatot. Ezt az előző évben elfogadták, ennyivel jobb lett a költségvetés. Azt nem várják el, hogy a 37 milliárd forintból az összes többi részt, amivel koncepcióban nem értenek egyet, azt megszavazzák. Azért mert befogadnak módosító javaslatokat, az nem azt jelenti, hogy egyet értenek az egész költségvetés tartalmával. Jobb lesz a módosító javaslatokkal, de jó attól még nem lesz.

**Tóth Imre** alpolgármester: Erősnek érzi a csúsztatás kifejezését. Mindenki a saját álláspontját próbálja védeni. Figyelemmel kell venni, hogy egy adott költségvetéshez benyújtott módosító javaslatok milyen változással járnak pénzügyi és egyéb technikai szempontból. Számára a módosító javaslat benyújtása azt jelenti, hogy amennyiben a javaslata elfogadásra kerül, úgy az egész költségvetés tartalma elfogadható, hisz ahhoz nyújt be javaslatot, amely résszel nem értett egyet.



**Csernák János** alpolgármester: Szilvágyi László képviselő hozzászólásában azt mondta, hogy a polgármester célkerete nőtt, a szociális kiadások pedig csökkentek, majd a mondatát úgy zárta, hogy a polgármesternek mennyi pénzre van szüksége. Nem a polgármesternek van ennyi pénzre szüksége, hanem azokra a feladatokra, amelyeket a polgármester megjelöl. A polgármester ezekről a feladatokról a későbbiekben tájékoztatni fogja a Képviselő-testület tagjait. A szociális kiadások csökkenésével is vitatkozna. Nem a szociális kiadások csökkennek, hanem az előirányzat került csökkentésre. Arra lettek figyelmesek, hogy a korábbi években volt egy összeg, amely szociális kiadásokra szántak, majd év végén azt vették észre, hogy egy jelentős része ott maradt a keretbe és szabad maradványként visszakerült a költségvetésbe. Jelenleg ez a felültervezés került csökkentésre. Maguk a támogatottak létszáma és a támogatás összege idén sem csökken.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A kerületi fejlesztések elleni merénylet volt az, amikor a 1,5 milliárd forint VEKOP támogatást, amit annak idején elnyert a kerület, visszaadta a városvezetés. A felújítások megvalósíthatók lettek volna ebből az összegből, felesleges hát eltitkolni, hogy annak hiánya negatív hatással van a következő évek költségvetésére.

**Pálmai Attila** képviselő: Az az 1,5 milliárd forint valójában 500 millió forintos ingatlanfejlesztési fedezetet biztosított volna, amit egyrészt lakásokra, másrészt közterületi fejlesztésekre lehetett volna elkölteni. A városvezetés azért szüntette meg ezt a pályázati módot, mert a másik 1 milliárd forint, ami egyéb sorokra lett volna elkölthető, nem volt megvalósítható. A közterületi fejlesztéseket az önkormányzat saját összegből oldotta meg, a lakásokat pedig, amiket fel kellett volna újítani, az előző vezetés olyan rosszul mérte fel, hogy többségük felújítása nem is volt megvalósítható.

**Szilvágyi László** képviselő: Amit Pálmai Attila képviselő mondott, az az ügyet vizsgáló bizottság hivatalos álláspontja volt, vagy a sajátja?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A Vizsgálóbizottság mandátuma a választással megszűnt.

**Hegymegi Anita** képviselő: Semmilyen kerületi fejlesztésnek nem áll ellen a frakció. A módosító javaslatok úgy érkeztek be, hogy a költségvetésben szerepelnek keretösszegek számos fejlesztésre, amik innentől kezdve szakmai egyeztetés folyamatává válnak. Közösségi kertek kialakítására van elkerítve forrás, ahogyan játszótér korszerűsítésre és fejlesztésre is. Az, hogy ezek az összegek milyen módon kerülnek felhasználásra, további szakmai egyeztetésnek lesz a tárgya.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Amíg nem a frakcióban ült Pálmai Attila képviselő, addig más volt a véleménye, mint most. Akkoriban a Városgazdálkodási Főosztály korábbi vezetője is leírta, hogy megvalósítható lett volna a VEKOP program. A képviselő ezt be is akarta terjeszteni a Képviselő-testület elé, de valaki utasítására már másképp látja a dolgokat.

**Pálmai Attila** képviselő: „Ez nem a Fidesz, hogy azt kelljen mondani, amit a Kormány mond.”



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ezek szerint nem a pártfegyelem miatt „szivatják” a szülőket azzal, hogy reggel óta itt kell ülniük, hanem mindenkinek a saját döntése volt?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Nem árt, ha mindenki tudja, hogy Pálmai Attila képviselő volt annak a VEKOP vizsgálóbizottságnak az elnöke, amelyik hozott egy megállapítást, amely be lett terjesztve a Képviselő-testület elé, majd az elnök SzMSz ellenesen, jogkör hiányában visszavonta. Nem volt erre felhatalmazása, mégis megtette. Felháborító, hogy most meg csúsztatgat ahhoz képest, amit korábban beterjesztett.

**Tóth Veronika** képviselő: A költségvetés több hónapig tartó nem elfogadása meglehetősen befolyásolta a pályázat megvalósíthatóságát. Az akkori polgármester olyan lakásokat újítottatott volna fel, amelyek olyan állapotban voltak, hogy azok felújítása nem is fért volna bele az összegbe.

**Pósa András** képviselő: Ha lett volna együttműködés és kommunikáció a városvezetés részéről, be se kellett volna adnia a módosító javaslatát.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A városvezetés évente 5 millió forintot tudna spórolni az alpolgármesteri béreken, amúgy sem kötelező három alpolgármestert foglalkoztatni. Most milliárdokról vitatkoznak, de két jól működő óvodát akar bezáratni az Önkormányzat, pár millió forintért.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. A négy darab lakás pont néggyel több, mint a nulla. Nem kezdődött el a Kozák tér költözése, szimplán a téli szünet idejére a pestújhelyi közösségi házba költözött. Koncepcionálisan is be lehet nyújtani módosító határozati javaslatot a költségvetéshez. A tavalyi 1-es módosításban Szilvágyi László képviselő is megszavazta, hogy az összeg a háromszorosa legyen. A polgármesteri keretből három olyan temetéshez adtak támogatást, amelyek volt képviselők családtagjainak szolt, vagy volt hivatali dolgozók rokonainak a temetését segítették. A Csodavár Alapítványt, a születésnapos intézményeket is ebből a keretből támogatták, a pestújhelyi rendezvényekre is biztosítottak belőle összeget, hangversenyekre is, a Fő téren lévő adventi koszorúra is, a nyugdíjasok és gyermekek számára is ebből biztosították a Lumina parki belépőket. Ezekon kívül egyházi felhalmozású támogatásra is biztosítottak összegeket, az értelmi sérülteket szolgáló társadalmi szervezeteket és alapítványokat is ebből támogatták, valamint a rendvédelmi alkalmazottak részére is biztosítottak belőle jutalmat. A felhasznált keretből 2,5 millió forint még így is megmaradt, így a „*polgármesterek mennyi pénzre van szüksége*” féle hozzászólást elutasítja. A Szilvágyi László képviselő körzetében található bringaboxok kihelyezése pályázatból valósult meg, aki így is javaslatot tett arra, hogy növeljék az Általános tartalék keretet, a mellette ülő párttársa pedig ezt az egész tartalék keretet ki is ürítette a javaslataival. A szociális kiadások 10 százalékát az állam fizeti, a maradék 90 százalékát pedig az Önkormányzat, azért, hogy a nehéz sorsú kerületi lakosok segítséget kaphassanak. Ha a városvezetés ezt az összeget nem tudná biztosítani, nagyon nagy bajban lenne a lakosság nagyrésze. Először Szilvágyi László, majd Pósa András képviselő módosító javaslatairól fog szavazni a Képviselő-testület, végül pedig az előterjesztés szerinti, eredeti határozati- és rendeletalkotási javaslatokról.



### 25/2025. (II. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2025. évi költségvetéséről szóló előterjesztésében **a Polgármesteri célkeret sorát 10.000.000 Ft összeggel csökkenti és azt az Általános tartalékba helyezi**. Ezzel az Általános tartalék új összege 81.500.000 Ft.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 26/2025. (II. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2025. évi költségvetéséről szóló előterjesztésében 8.000.000 Ft összeget biztosít az Általános tartalék terhére **Gyalogátkelő hely létesítésére az Epres sor-Régi Fóti út kereszteződésében**. Ezzel az Általános tartalék új összege 73.500.000 Ft.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 27/2025. (II. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2025. évi költségvetéséről szóló előterjesztésében 500.000 Ft-ot biztosít **a LIWA malom környezetében biztonsági vad kamerák elhelyezésére a szemetelés megakadályozás érdekében**. Ezzel az Általános tartalék új összege 73.000.000 Ft

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 28/2025. (II. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV.



kerületének 2025. évi költségvetéséről szóló előterjesztésében a **Hunyadi utca - Juhos utca - Vörösmarty utca által határolt terület 30-as övezet tervezésére 1.000.000 Ft összeget biztosít.** Ezzel az Általános tartalék új összege 72.000.000 Ft.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX tv.)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

### **29/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2025. évi költségvetéséről szóló előterjesztésében 500.000 Ft összeget biztosít a **Kossuth utca 21-31. társasház melletti forgalomlassító 2. ágának kivitelezésére.** Ezzel az Általános tartalék új összege 71.500.000 Ft.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX tv.)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

### **30/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** szóló 2/65-26/2025 önkormányzati rendelet

**2. § (3) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

„A költségvetés Általános tartaléka 71 500 000”

**helyett**

**2. § (4) a) bekezdésében**

„A költségvetés Általános tartaléka 51 500 000 Ft”

Ezáltal kiegészül a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének felújítási előirányzatai feladatonként és forrásonként c. **12. melléklet 2004 sora** a következő sorral:

„**Mézeskalács tér közösségi kert és közösségi komposztáló kialakítása 20 000 000 Ft**”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)



*(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **31/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot, hogy Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** szóló 2/65-26/2025 önkormányzati rendelet

**2. § (3) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

„A költségvetés Általános tartaléka 71 500 000”

**helyett**

**2. § (4) a) bekezdésében**

„A költségvetés Általános tartaléka 51 500 000 Ft”

Ezáltal kiegészül a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének felújítási előirányzatai feladatonként és forrásonként c. **12. melléklet 2004 sora** a következő sorral:

**„Kolozsvár utcai iskola melletti játszótér körbe kerítése 20 000 000 Ft”**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **32/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot, hogy Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** szóló 2/65-26/2025 önkormányzati rendelet

**2. § (3) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

„A költségvetés Általános tartaléka 71 500 000”

**helyett**



## 2. § (4) a) bekezdésében

### „A költségvetés Általános tartaléka 51 500 000 Ft”

Ezáltal kiegészül a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének felújítási előirányzatai feladatonként és forrásonként c. **12. melléklet 7001 sora** a következő sorral:

### „Mézeskalács tér új felnőtt fitness park kialakítása 25 000 000 Ft”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 33/2025. (II. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét**, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő **fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 34/2025. (II. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja** a kerületi közalkalmazottak és a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó intézményi munkavállalók anyagi megbecsülését javító, a 2025. évben határozott időre, 2025. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időszakra megállapított Palota kereset-kiegészítést.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)



**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **35/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. március 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők **illetményalapja 80.000 Ft.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **36/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. évre a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 11/2021. (VI. 29.) önkormányzati rendeletben meghatározott illetménykiegészítés és bankszámla-hozzájárulás mértékét változatlan feltételekkel, a **cafeteria juttatás mértékét nettó 400.000 Ft/fő/év** összegben állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **37/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által az alaptervékenységekhez és közfeladatokhoz kapcsolódóan, 2025. január 1-jétől használt kormányzati funkciók jegyzékének módosítását.

**Felkéri** a polgármestert, hogy a kormányzati funkciókódokat a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásába jelentse be.



**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

### **38/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ügyeleti rendszer átalakulására tekintettel a 222/2023. (IV.27.) ök. számú határozatát **visszavonja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

### **39/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **420/2024. (XII. 12.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

A Levendula 60+ program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő XV. kerületi lakosok részére nyújtott támogatásról szóló 25/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendeletben meghatározott utalványok biztosításának fedezetére 134.400.000 forintot és a hozzá kapcsolódó járulékok terhek fedezetére szükséges összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot terveztesse be.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**



*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **40/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-26/2025. iktatószámú előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal 2025. március 6. napjától **módosítja** a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél foglalkoztatott munkavállalók juttatási szabályzatát. Felkéri a polgármestert a juttatási szabályzat módosításokkal egységes szerkezetben történő kiadására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
döntéstől számított 15 napon belül (közzétételre)

*(Jogszabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **41/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata tulajdonában álló bérlakásokra és kizárólagos tulajdonú épületekre vonatkozó, a 2/65-26/2025. iktatószámú előterjesztés 12. melléklete szerinti PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által készített „Önkormányzati lakás és épület karbantartási, felújítási terv 2025.” tárgyú fenntartási, felújítási tervet.

Felhatalmazza a polgármestert a végrehajtás engedélyezésére és ellenőrzésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **42/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156



Budapest, Száraznád utca 4-6.) egyedüli tagja, **2025. március 1. napjával Száray Lóránt Rudolf vezérigazgató havi munkabérét bruttó 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembevételével Száray Lóránt Rudolfal írja alá a munkaszerződés módosítását.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 1. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **43/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-913290; székhelye: 1151 Budapest, Bogáncs u 10.) egyedüli tagja, **2025. március 1. napjával Bicskei Attila ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.320.000 Ft, azaz egymillió-háromszázhuszezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Bicskei Attilával írja alá a munkaszerződés módosítást.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 1. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **44/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01 09 680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52.) egyedüli tagja, **2025. március 1. napjával Szakály Kis Csilla ügyvezető**



**havi munkabérét bruttó 1.320.000 Ft, azaz egymillió-háromszázhuszezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Szakály Kis Csillával írja alá a munkaszerződés módosítást.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
2025. március 1. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **45/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) egyedüli tagja, **2025. március 1. napjával Némethné Bátyai Edina Beáta ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.540.000 Ft, azaz egymillió-ötszáznegyvenezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Némethné Bátyai Edina Beátával írja alá a munkaszerződés módosítást.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
2025. március 1. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet 2011. évi CXCV. tv. 104. § (2) bek, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 167/C § (2) bek. c) pont és (5) bek., 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét az adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségéről szóló 18/1996. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester



**Határidő:** 2025. február 28. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 3/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról és a helyi támogatásról és a fiatal házaspár első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 31/2006. (XII.7.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 28. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** a 4/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 11/2021. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 28. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** az 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről.



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 28. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/65-28/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Összel több jogsabály is változott, amelyekhez hozzá kellett igazítani a kerület településkép védelméről szóló rendeletét. A módosítás során az állami főépítész véleményét kellett figyelembe venni, mellyel az így már korrigált rendelettervezet jóváhagyását kéri.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Pálmai Attila** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Farkas Edit** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati-és rendeletalkotási javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

**46/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetére beérkezett Állami főépítész véleményét és az arra adott szakmai válaszokat az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, és lezárja az egyeztetés véleményezési szakaszát.



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. február 27.

*(Jogsabályi hivatkozás: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** a Budapest XV. kerületi településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2025. (III. 6.) önkormányzati rendeletét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. március 6. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

*\* S z ü n e t \**

- 4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről**  
(Ikt.sz. 2/65-19/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Farkas Edit** bizottsági elnök: A CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság esetében a Jogi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra, a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság esetében 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra, a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság esetében 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatásra, a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság esetében pedig 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Mennyivel sikerült növelni a zöldfelületeket a kerületben? A közösségi házzal kapcsolatos állapotromlás mire vonatkozik, mennyibe kerültek az eddig elvégzett felújítások?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Brebán Andrea tulajdonosi felügyeleti és minőségügyi referensnek.

**Brebán Andrea** tulajdonosi felügyeleti és minőségügyi referens: A Kozák tér tetejét kellene felújítani, ami egy jelentős beruházás lenne. Ezt értik állapotromlás alatt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Arra, hogy mennyibe kerültek az eddig elvégzett felújítások, írásban adnak majd választ.

**Sándor Erika** főosztályvezető: A könyvelési adatokból kigyűjtik majd a szükséges információkat.

**Makai Ferenc** képviselő: A zöldfelületek növelése már az előző ciklusban elkezdődött; a Kórakás parkban egy többszáz négyzetméteres aszfaltrész került felszedésre, valamint folyamatosan szedik fel a funkciókat veszített betonelemeket. Idén már be van tervezve a Nyírpalota úton egy szintén többszáz négyzetméteres aszfalt, amit be fognak füvezni, és továbbra is felderítés alatt vannak a felesleges betonelemek és aszfaltfelületek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Pestújhelynek nincsen valódi piaca, amilyen állapot ott most van, az szörnyű. Egy korszerű, modern piacra van szükség, gazdag kínálattal. Javasolja, hogy ez a kérdés kerüljön bevételre a gazdasági fejlesztési programba. Az Őrjárat tér felújításával kapcsolatos kérdésbe bevonták az ott élőket? Az emberek nem szeretnék padokat a térre, azok a tervben mégis szerepelnek. Javasolja, kérdezzék meg a lakosokat, kérjék ki a véleményüket, anélkül ne rakjanak le padokat.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólásra jelentkezett Merk Péter kerületi lakos. Kéri a képviselőket, szavazzanak arról, szót kap-e.



Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Merk Péter kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Merk Péter** kerületi lakos: „Hamis üzenet az, hogy a lakosság döntheti el, mi legyen. A Kozák téri Művelődési házzal kapcsolatosan történt aláírásgyűjtés, a lakosság kérte, hogy ne zárják azt be, november óta mégis zárva van. Sőt, ne adják el, hiszen ez az Önkormányzat törzstökéjét is csökkenti, ez az épület. Egy életet adó kultúrát szeretne, nem egy életnek ellentmondó kultúrát. Nagyon fontos, hogy életben tartsuk a művelődési házakat. Volt egy lakossági fórum december 12-én, ahol egy édesanya 13 kérdést tett fel a zöldítésről, a környezetvédelemről, a vízhasználatról, stb. A polgármester csak úgy tudott neki válaszolni, hogy végig a Kozák téri művelődési házra hivatkozott, hogy ott milyen programok vannak. Így tudta megválaszolni a kérdéseket. Amondó vagyok, hogy nem szabad eladni, és bezárni sem szabad, maradjon meg a Művelődési ház. Az előterjesztő azt írja, hogy közel van az autópálya, ezért használhatatlan. Azt írják, hogy rossz állapotban van, nincs rossz állapotban. Örülök neki, hogy észrevették, hogy ott az autópálya, már 50 éve ott van az M3-as autópálya. Ettől függetlenül tökéletesen működött és működne, ha az Önkormányzat hagyná. Az a lakosság kérése, hogy ne legyen bezárva, ne legyen eladva.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólásra jelentkezett Pintér Zsuzsánna kerületi lakos. Kéri a képviselőket, szavazzanak arról, szót kap-e.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Pintér Zsuzsánna kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Pintér Zsuzsánna** kerületi lakos: „Ott voltam a Magyar Kultúra napján a Csokonai Rendezvényházban, amikor kitüntették Barta Ildikót, ő lett az év népművelője, a Kozák téri közösségi ház vezetője, és egy olyan laudációt hallottunk, ami mindenkinek a büszkeségére válna, hogy mi mindent tett meg Ildikó a mikroközösségekért és mindannyiunk fenntartható életéért. Akkor még gondolom nem tudta, hogy be fogják zárni egy hétre rá a közösségi házat. Én úgy érzem, hogy itt is nagyon sokszor meg az újságban is benne van, hogy a nagypolitika nem enged beleszólást a helyi értékeknek, erőből politizálnak, úgy érzem itt is ez történik. Nem hallgatják meg azokat az embereket és nem értesítik, akik oda jártak. Nem tudom a szakma miért nem képviselteti itt magát itt helyben, ezen is csodálkozom kicsit, ennek is biztos meg van az oka, nem nagyon volt erről egyeztetés. Az Önkormányzatnak nem csak az a feladata, hogy a költségvetéssel elszámoljon, hanem az emberek jólétéért és a mikroközösségek jólétéért és az emberi értékek megtartásáért is felelős. Az 50 éves évfordulóját az idén ünnepelni készülő közösségi tér megérné azt a fenntartást, ami még néhány jó évig elég, amíg felépül egy igazi közösségi ház, amit már nagyon régóta megígértek a kerületnek, tartsa ott a frontot. Nem tudom, hogy mi a lényeg, szó volt róla, hogy azért kell bezárni mert rossz a tető, aztán hogy nem volt kihasználva, vagy átmentek a pestújhelyi közösségi házba és nem sérültek a csoportok, ez nem így van. Egyet szeretnék kérni a testülettől, hogy ne vegye magára azt a nehézséget, hogy a 21. század első negyedében bezárja ha nem is a közösségi kulturális házak bástyáját, de egy ilyen apró kicsi őrházát.”



**Tóth Imre** alpolgármester: A CSAPI-15 Kft-nek három telephelye van. A Kolozsvár utcai piac is egy ikonikus belépési pontja a kerületnek, és nem a legszebb látvány fogadja a kerületbe belépőket. Első lépésben a Drégelyvár utca mindkét oldalán lévő pavilonjainak átépítése, megszüntetése, tervezése fog megkezdődni. Több ciklusban több terv is készült a Kolozsvár utcai piac átépítésével kapcsolatban. Ennek a területnek a sajátossága, hogy a felépítmény a tulajdonosoké, a terület pedig az önkormányzaté. Itt egy érdekellentét van, de ahogy az Újpalotai Fő tér esetében is megkezdődött a terület rendezése, úgy a Drégelyvár utcáé is meg fog. A vásárlói szokások átalakultak, sokan járnak bevásárlóközpontba, az, hogy mire lenne szükség, az ottani vállalkozókkal kell majd megbeszélni.

**Szilvágyi László** képviselő: Azok a programok, amik valóban és jogosan vannak dicsérve, és rengeteg munka van bennük, hol fognak folytatódni?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Amit Barta Ildikóról a laudációban elmondtak, komolyan gondolták. A Pestújhelyi Községi Házban ő és kollégái fogják majd ellátni a feladatokat. Azok a programok, amikről Szilvágyi László képviselő beszélt, ott fognak majd folytatódni. A padokat pont annyian fogják majd kérni, ahányan nem, de mielőtt azok telepítésre kerülnének, megkérdezik a környéken élők véleményét. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **47/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

*(Jogszábeli hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **48/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)



*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **49/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **50/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **51/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Kozák téri Közösségi Háza (1154



Budapest XV., Gábor Áron u. 58/C., belterület hrsz. 84747/2) közművelődési funkcióinak ellátását **2025. március 1-jétől a Pestújhelyi Közösségi Ház épületében lássa el.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **52/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság az Újpalotai Közösségi Ház (1157 Budapest XV., Zsókaavár u. 15., belterület hrsz. 91158/33) épületében ellátott közművelődési funkciói mellett 2025. március 1-jétől a XV. kerület közösségi életét gazdagító közösségépítő tevékenységek, vagy helyi közérdekű célok ellátását biztosító tevékenységek, események feladatait is **ellátja**. A Zöld Klub (1157 Budapest XV., Hartyán köz 3., belterület hrsz. 91158/83) épületben végzett közművelődési funkciói változatlanul maradnak.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **53/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) alapító okiratának 1.4. pontját a következők szerint **módosítja**:

„1.4. A társaság telephelyei: Pestújhelyi Közösségi Ház

1158 Budapest, Szűcs István utca 45. (hrsz. 81930)

Újpalotai Közösségi és Civil Ház

1157 Budapest, Zsókaavár utca 15. (hrsz. 91158/33)



Hartyán köz 3. (hrsz. 91158/83)  
KIKÖTŐ Ifjúsági Központ  
1156 Budapest, Száraznád utca 5. (hrsz. 91158/130)

XV. Kerületi Kulturális Örökség Háza és Helytörténeti  
Gyűjtemény  
1158 Budapest, Pestújhelyi út 81. (hrsz. 83490)

Kommunikációs Centrum  
1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **54/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy **gondoskodjon** a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) alapító okiratának – az elfogadott képviselő-testületi határozat szerinti – módosításáról, és a változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 31. (bejegyeztetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **55/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri** a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) ügyvezetőjét, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 27/B. § (1) és (4) bekezdése szerint készítse el a 27/B. § (2)-(3) bekezdéseire



figyelemmel a helységgazdálkodási szabályzatot, különös tekintettel az eseti helyiséghasználati megállapodás megkötése és a kedvezményes vagy ingyenes helyiség-használati szolgáltatás rendelkezéseire.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 31. (szabályzat elkészítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -**

### **56/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza** a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) ügyvezetőjét az eseti helyiséghasználati megállapodások megkötésére, egyben felkéri, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 27/B. § (5) bekezdése alapján minden évben a tárgyév június 30-i és tárgyév december 31-i fordulónappal, a fordulónapot követő 60 napon belül számoljon be a vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottságnak a kedvezményesen vagy ingyenesen nyújtott helyiség-használati szolgáltatásról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 7. (tájékoztatásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -**

### **57/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 84747/2 helyrajzi számon felvett, természetben a 1154 Budapest XV., Gábor Áron u. 58/C. szám alatti, önálló ingatlan, LK-2/AI/SZ-1. besorolású, kivett iskola megnevezésű, 760 m<sup>2</sup> alapterületű telken elhelyezkedő 282 m<sup>2</sup> per-, teher- és igénymentes ingatlant korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból, üzleti vagyonná **minősíti át**, és az ingatlant a forgalmi érték meghatározását követően elidegeníti. **Felhatalmazza** a polgármestert, hogy az



ingatlan forgalmi értékének meghatározása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 31. (ingatlan forgalmi értékének meghatározására)

2025. március 31. (a törzsvagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **58/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 46. § (1) bekezdése alapján **kéri** a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat által alapított helyi újságra vonatkozóan a Tizen5 helyi újság mint sajtótermék nyilvántartásba vételét, egyúttal az Mttv. 46. § (6) bekezdés b) pontja alapján az Életképek helyi újság mint sajtótermék nyilvántartásból való törlését. **Felkéri** a polgármestert a nyilvántartásba vételi és törlési eljárások lefolytatásának kezdeményezésére, továbbá felhatalmazza az eljárásokhoz szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 31. (eljárás lefolytatása)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 41. §-a, 46. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 27/B. §, 28. § (1) bekezdés, 37. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **5. Előterjesztés civil alapítványok 2024. évi támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 2/65-15/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.



**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **59/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a CORTEX Alapítvány 273/2024.** támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **60/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Drogprevenciós Alapítvány 274/2024.** számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **61/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány** 275/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **62/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Hornyák Alapítvány** 276/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **63/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **KEGYELEM Alapítvány** 277/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló*



6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III. 1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **64/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Napszeker Alapítvány** 278/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III. 1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **65/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az **Otthon Segítünk Alapítvány** 279/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III. 1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **66/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány** 280/2024.



számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **67/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány** 281/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **68/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Szülők, Tanítványok a Kolozsvár Úti Iskoláért Alapítvány** 282/2024. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**



*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -  
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről**  
(Ikt.sz. 2/65-21/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Farkas Edit** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett dr. Lehoczki Ádám képviselő.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi felszólalásában kéri, hogy a polgármester a további napirendeknél minden alkalommal kérdezze meg, hogy szavazhatnak-e egyben.

**Gyurkó Dániel** alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület már az óvodákról szóló vitánál tartana, ha a képviselők nem használták volna hozzászólásukat politikai hangulatkeltésre.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Tiszteli az alpolgármestert, amiért mindezt elmondta, azonban a költségvetés megvitatása nem politikai hozzászólásokból állt. Mindezt megtehették volna az óvodai intézményhálózat átszervezéséről szóló napirendi pont megtárgyalása után is, amennyiben a képviselők megszavazták volna, hogy azt előre vegyék a napirendben. Nem érzi magát kellemetlenül amiatt, hogy a költségvetésről kérdezni mert.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**69/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés szerint **elfogadja**, és egyben felkéri, hogy a szabadság igénybevételéről a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)



(**Jogsabályi hivatkozás:** A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezet 225/C. §-a.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **7. Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatásának ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

(Ikt.sz. 2/65-23/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

### **70/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátására irányuló, 2024. évben lefolytatott közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a Polgármesteri Hivatal részére

- a 2025. július 17. - 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan nettó 12.300.000 Ft + áfa, mindösszesen bruttó 15.621.000 Ft összeget
- a 2026. január 1. - 2026. július 16. közötti időszakra vonatkozóan nettó 13.250.000 Ft + áfa, mindösszesen bruttó 16.827.500 Ft összeget **biztosít**.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2026. évi költségvetésben történő biztosítására)

(**Jogsabályi hivatkozás:** a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **71/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Göncz Árpád Szociális Intézmény takarítási feladatainak ellátására irányuló, 2024. évben lefolytatott közbeszerzési eljáráson nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére

- a 2025. szeptember 1. - 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan nettó 8.312.767 Ft + áfa, mindösszesen bruttó 10.557.214 Ft összeget
- a 2026. január 1. – 2026. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozóan nettó 16.625.533 Ft + áfa, mindösszesen bruttó 21.114.427 Ft összeget **biztosít**.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2026. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**

(Ikt.sz. 2/65-17/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Farkas Edit** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.



## **72/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-17/2025. ikt. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervet értesítse a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
2025. március 7. (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja és 10. § (5) bekezdése; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése; a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII.29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése; a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) és e) pontjai, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 35. §.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény fejlesztéséről** (Ikt.sz. 2/65-22 és 22/a/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Egy újabb lehetőség nyílik a TAO keretből történő fejlesztésre. Módosító javaslat érkezett, mely szerint a pályázatot a REAC Sportiskola Sportegyesület fogja benyújtani. Egy másik, technika jellegű módosításról már döntött a Képviselő-testület. Kéri a képviselők támogatását.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Pálmai Attila** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

#### **73/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárul ahhoz**, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Szántófield Sportcentrumban (1151 Budapest, Szántófield utca 3., hrsz. 91170) egy öltözőépület megépítésére vonatkozó sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2014. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **74/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, amennyiben a Magyar Labdarúgó Szövetség jóváhagyja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és erről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó együttműködési megállapodást írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2014. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**



### **75/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) számára **a beruházás megvalósításához az Önkormányzat pénzügyi forrást nem biztosít.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2014. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

### **76/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a megítélt TAO támogatás elszámolásáért** a Magyar Labdarúgó Szövetség felé a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42), mint a TAO támogatás kedvezményezettje a felelős, ezzel kapcsolatban az Önkormányzat semmilyen pénzügyi és szakmai felelősséget nem vállal, visszafizetés esetén pénzügyi támogatást a sportszervezetnek nem biztosít.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2014. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

### **77/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** az Önkormányzat, a Gazdasági Működtetési Központ, a PALOTA-HOLDING Zrt. és a REAC Sport Kft közötti négyoldalú együttműködési megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester



**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)  
2025. március 20. (a szerződés aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2014. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata által fenntartott óvodai intézményhálózat átszervezéséről** (Ikt.sz. 2/65-25/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Lehet vitatkozni azon, hogy „darabszám vagy nem darabszám”, azonban senki nem vitathatja, hogy mielőtt bármilyen törvényi kötelezettségüknek eleget tettek volna, tárgyaltak és összehívták a szülői közösséget a két érintett óvodában. Az előzetes tájékoztatót megtartották, ami valóban tájékoztató jellegű volt, azonban meghallgatták az ott felmerült kérdéseket és észrevételeket. A mai napon egy szándéknyilatkozat elfogadása történik, a változás 2025. szeptember 1-jétől lép majd életbe. Addig még számtalan egyeztetést fognak levezetni a szülői közösségekkel és az alkalmazotti közösségekkel egyaránt. Kértek jelenléti ívet és e-mail címekeket is. Nagyon sok e-mailt kapott, volt akitől előző este, amit még nem sikerült feldolgoznia. Minden e-mailre a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály meg fogja adni írásban a választ. Ahogyan azt elmondta a két szülői fórumon, a Régi Fóti úti és a Manóvár utcai Tagóvodában is, mindenhol csökken a lakosság szám, és ezáltal a gyermeklétszám is. Ez nem kerületi specialitás, mindenhol így van az országban. A rendszer az 50-100 évvel ezelőtti infrastruktúrára épült, és ebben tudják az óvodai nevelést ellátni. Ez egy kötelező feladat; nem arról van szó, hogy hol akar spórolni az Önkormányzat. Ezt is elmondta mindkét szülői fórumon. Az átszervezés nem épületfüggő, a közösségeket próbálják együtt tartani. Ezzel kapcsolatban javaslatokat tettek, amelyek nem szerepelnek az előterjesztésben. Három összevont óvodában összesen 16 tagóvoda működik, ezt az előterjesztés is tartalmazza. 2083 férőhelyből több mint 400 gyermek hiányzik ebben a rendszerben. A 179 óvodai pedagógus álláshelyből 34 álláshely betöltetlen. Ebből 21 fő nyugdíjast tudnak foglalkoztatni, illetve 6 főt határozatlan időre. Ettől függetlenül még 7 óvodapedagógusi álláshely betöltetlen. Sem óvodáskorú gyermek, sem óvónő nincs annyi a rendszerben, amennyire ez az infrastruktúra készült. Emberséges döntést igyekeznek hozni, és ezért próbálták meg azt, hogy a gyerekeket, akik egy csoportba járnak, az óvónőkkel együtt egy másik óvodába kerüljenek át, így nem kell a csoportokat megbontani. 13 és 25 fő közötti létszám lehet egy óvodai csoportban. Az átlaglétszám összkerületi szinten nem éri el a 20 főt nagyon sok óvodában. Az Önkormányzatnak intézményfenntartóként az egész kerületben kell gondolkodnia. Mindenhol a legjobb feltételekkel kívánják a gyerekek nevelését biztosítani. Ugyanazok a gyógypedagógusok maradnak a gyerekekkel, akik eddig voltak. Sokan jelezték hozzászólási szándékukat, a Képviselő-testület dönt arról, hogy kapjanak-e szót. Megadja a szót a Népjóléti és Kulturális Bizottság elnökének.



**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre ad szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az SZMSZ 104. §-a alapján kibővített időkeretet kér.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szavazást kér Dr. Lehoczki Ádám javaslatáról a kibővített időkeret vonatkozásában.

### **78/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy három percről öt percre emeli a hozzászólási időkeretet. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A választások előtt a polgármester és Gyurkó Dániel alpolgármester a pestújhelyi fejlesztésekről beszélt az ott lakókkal, és felhatalmazást kértek a családoktól a képviselőikre. Az alpolgármestert kérdezi arról, hogy szerinte az óvodabezárás a pestújhelyi családok képviselőjét jelenti-e, hiszen arra kért felhatalmazást, hogy képviselje őket. Fejlesztést ígért, és ezzel szemben a bezárást fogja megszavazni?

**Pósa András** képviselő: A városvezetés részéről milyen alternatív megoldások merültek fel azzal szemben, hogy bezárják az óvodákat? Mit tettek annak érdekében, hogy ezen alternatívák érdekében elmenjenek a falig? Mennyit spórol óvodánként és összesen a kerület, mire fordítják a megmaradt összeget? Mennyi azoknak a gyerekeknek a száma, akik a XV. kerületben járhatnának óvodába, de máshova járnak? Készült-e bármilyen felmérés arról, hogy miért választanak a szülők másik óvodát? Van-e jogszabályi akadálya annak, hogy más településen élő gyerekek – elsősorban az agglomerációra gondol –, férőhely hiányában ide járhassanak? Ez főleg az ingázó szülőknek lehetne megoldás és segítség. Van-e olyan felmérés vagy kérdőív, ami azt kutatja, hogy milyen szempontok alapján választja a szülő az adott óvodát? Ha van, akkor a kérdőív kitér-e arra, hogy az a körzetes szülő, aki nem körzetes óvodába íratja be a gyermekét, miért dönt így? Van-e olyan jogszabály, ami ezt szabályozza vagy tiltja? Jogszabályok alapján van-e annak akadálya a kötelező adminisztráción és engedélyeztetésen túl, hogy bölcsődék és óvodák egy épületben üzemeljenek? A két bezárandó óvodának van két vezetője. Amennyiben átkerülnek egy másik óvodába, megmarad-e a vezetői státuszuk? Amennyiben nem, a vezetői státusszal járó magasabb bérüket megtarthatják-e, vagy őket ez az átszervezés munkavállalói oldalról negatívan fogja érinteni? Kéri azt a pontos jogszabályi megfogalmazást, ami tiltotta, hogy az előterjesztés benyújtása előtt, még a döntés-előkészítés folyamatába be legyenek vonva a szülők és a dolgozók.



**Szilvági László** képviselő: Kérdései a jövőt érintik. Táblázat mutatja, hogy 2017-től hogyan alakultak az óvodai létszámok. Két vagy három évvel ezelőtt a Tóth István Óvoda kapcsán egy ugyanilyen véleményezési eljárás indult, amiben az Önkormányzat arról döntött, hogy elindul az átszervezési folyamat. Volt-e olyan precedens az életükben, ami később nem óvodabezárással végződött? Mi a terv? Előbb-utóbb az összes óvoda bezárással fog kerülni, és lehúzzák a rolót? Van-e elképzelés arról, hogy sikerüljön hasonló eredményt elérni, mint 2022-2023 során, amikor 30 fővel nőtt a gyermeklétszám?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Óvodák és bölcsődék összevonásának lehetősége létezik, jelenleg egy épületben van a Pestújhelyi Óvoda és a Pestújhelyi Bölcsőde. Együtt üzemelnek, más igazgatóság alatt. Amennyiben bezárással kerül egy tagóvoda, ott megszűnik a munka, és tagóvoda vezetőre nem lesz szükség. A hálózatban majd a munkáltatója eldönti, hogy hogyan folytatja a pályafutását az adott óvodavezető. Nem csak a XV. kerületben, hanem országosan is nyílt napok alapján választanak a szülők óvodát. Körülnéznek az óvodákban, és az ott látottak alapján döntenek. Ezen kívül az Önkormányzatnak van egy kiadványa, amelyben tájékoztatják a szülőket arról, hogy milyen óvodák vannak. Arra a kérdésre, hogy hány gyerek jár nem kerületi óvodába, akkor tudnak választ adni, amikor a beiratkozás megtörtént. A helyi Vizuál Regiszter alapján előzetesen felmérték azoknak a 3 éves gyermekeknek a számát, akik várhatóan járnak óvodába. Ezt az előterjesztésben is rögzítették. Az Oktatási Hivatal, amely megküldi minden évben az adott gyermekek létszámát, 100-zal kevesebb gyermekről adott tájékoztatást. Ez súlyosan érinti a kerületet, és a most érintett óvodákat is. A Régi Fóti útra 27 gyermeket prognosztizáltak, az Oktatási Hivatal szerint ez a szám 17. Ennek oka az, hogy az OH bővebb ismerettel rendelkezik az OM azonosítóval rendelkező gyermekekről, mert 2,5 évesen lehet már óvodába menni. Az is lehet, hogy már más óvodába járnak a gyerekek, ők biztosan nem fognak megjelenni a beiratkozáson. Járnak vidékről a kerületbe óvodások, azt azonban nem gondolja, hogy Veresegyházzal kössenek szerződést arról, hogy az ottani szülők idehozzák a gyermeküket. Az agglomeráció területéről nem hozzák ide a gyerekeket, mert nem esik az útvonalukba, vagy egyszerűen nem akarnak ide jönni. Akik ide akartak jönni, azokat fel is tudták venni. Óvodánként és összesen nagyon sokat lehetne spórolni a két óvoda bezárással. Kimutatásra került ez az összeg, az egyik szülő is megjegyezte, hogy ez óriási szám. A pedagógus munkabérek nagyon magasak, amellet az Önkormányzat cafetériát, Palota Kereset-kiegészítést és bankszámla költséget is biztosít. Ezen kívül a működési költségek is jelentősek. Az erről szóló adatok megtalálhatók az előterjesztésben. 2013 óta minden évben foglalkoznak alternatív megoldásokkal. Ahogyan azt a polgármester is említette, a népesség csökken, nem csak Magyarországon, de egész Európában is. Ez oda vezet, hogy a Képviselő-testület képviselőinek a száma is megfogyatkozott. Kevés gyermek születik, 2024-ben a 600 főt sem tudták elérni. Azok a gyerekek, akik itt születtek a kerületben, nem biztos, hogy állandó bejelentett lakosok, hiszen albérletben is lakhatnak. Őket nem jelentik be, illetve mennek tovább adott esetben. Üres férőhelyeket tartanak fenn, nem létező pedagógusokkal. Szakmailag ennek semmi értelmét nem látja, ugyanakkor a szülők érzelmeit megérti. Amíg egy tervezeten dolgoznak, értelmetlennek tartja, hogy bárkit is bevonjanak a



döntéshozzájárulásba. Akkor tudnak csak szülőkkel beszélni, amikor már a javaslat megszületett. Ez meg is történt a két fórum esetében. A javaslatokat meghallgatják, és amennyiben megfelelő, be is tudják építeni azokat.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szilvágyi László képviselő kérdezte, hogy volt-e olyan precedens egy hasonló előterjesztés során, hogy másképp döntött az Önkormányzat. Nem volt még ilyen, azonban ez egy szándéknyilatkozat. Azt, hogy bezárnak minden óvodát, és lehúzzák a rolót, cinikus megjegyzésnek tartja. A képviselő azt mondta, hogy 2022-ben 30 fővel nőtt a gyermeklétszám. Hogy a következő évben is növekedni fog-e, ki fog derülni.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: 2013 óta folyamatosan foglalkoznak az intézményhálózattal, és folyamatosan szüntetnek meg csoportokat. Az első lépés nem az, hogy egy épületet bezárjanak, mivel abban reménykednek, hátha történik valami. Egyik szülő levélben megjegyezte: valótlanul tartja, hogy abban az utcában 5 gyerek született. Azonban sajnos valóban 5 gyerek született abban az utcában, és vannak utcák, ahol egyetlen gyermek sem született abban az időszakban. Folyamatosan figyelik, és gondolkodnak azon, hogy mi a legjobb megoldás. Az elmúlt 50 évben több óvoda is megszűnt, mert ekkora mértékben fogy a népesség.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja. Észrevételek, hozzászólások következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A szülők egy része már távozott, azonban örül annak, hogy sokan maradtak. Úgy érzi, hogy a gyerek és lakosság létszámot illetően félremagyarázás történik. Két dologtól függ, hogy hány gyerek van a kerületben: hány gyerek születik és hányan költöznek ide. A gyerekek születésének csökkenése európai jelenség. Nem kíván vitát nyitni arról, hogy a Kormány megfelelően támogatja-e a gyerekes családokat. Budapesten van olyan kerület, ahol nő a lakosságszám. Az, hogy Magyarországon hány gyerek születik, és az, hogy ebben a kerületben hány gyermeket családot él, és hányan jönnek ide, teljesen más kérdés. Abból a kevésből is lehet „vadászni”, ide vonzani ezeket a családokat. A XIII. kerület eddig a 4. legnépesebb kerület volt Budapesten, jelenleg már a 3. helyen áll. Ott egyre több a gyermek, mert egyre több kisgyermekes család költözik oda. A XIII. kerületi városvezetés közelebb áll a XV. kerület vezetéséhez, mint hozzá, mégis ott úgy érzik a kisgyermekesek, hogy megtalálják a számításaikat. Abban, hogy itt egyre kevesebb a gyermekes család, hosszú távú felelőssége van a kerület vezetésének és a polgármesternek. Úgy gondolja, volt ráhatása a politikának az előterjesztés szövegezésére. Az önkormányzati törvény szerint az óvodai ellátás egy kötelezően végrehajtandó önkormányzati feladat. Ehhez képest az előterjesztésből az olvasható ki, hogy *„az állam csak 2,3 milliárd forintot ad erre a célra, és az Önkormányzatnak kell hozzáadni 1,2 milliárd forintot”*. Ez egy kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Így is az erre szánt forrás 65 %-át az állam teszi hozzá, nem a Képviselő-testület. Panaszok jellege van annak, hogy nem kapnak annyi pénzt, amennyi szükséges. Amennyiben az állam adná a teljes összeget, akkor mi értelme lenne az Önkormányzatnak? Mi szükség lenne polgármesterre vagy képviselőkre? Akkor nem lenne dolguk. Az Önkormányzatnak van egy önálló gazdálkodása. Nem tartja vészesnek azt, hogy az Önkormányzatnak az összeg egyharmadát kell fizetnie. A Régi Fóti úti Tagóvoda több, mint



100 éves épület. Dudás Lajos díszpolgár édesapja is ebbe az óvodába járt annak idején. Ezt az intézményt nem lehet egy tollvonással bezárni. Érti a számokat, azonban ennek van egy érzelmi háttere is. Újpalotán is fájdalmas az óvodabezárás, azonban egy olyan településrészt, ami régen egy külön kis falu volt saját óvodával, nem lehet így kezelni. Mindenképpen azt javasolja, hogy gondolják át ezt az egészet. Most szavazzanak nemmel, és hozzák vissza ezt a problémát más formában. Lehet, hogy úgy tűnik, feleslegesen vannak itt a szülők, azonban higgyék el, hogy nem. Gyermekkorában a Bogáncs utcai iskolába járt. Az akkori polgármester, Hajdu László, aki a jelenlegi polgármester mentora volt, úgy döntött, hogy a Bogáncs utcai Általános Iskolát összevonja a Sződliget utcai Általános Iskolával. Az ő szülei sok más szülővel együtt összefogtak, és végül sikerült elérniük, hogy bár az összevonás megtörtént, a gyerekek a Bogáncs utcai iskolába kerültek, aminek hatalmas udvara volt, szemben a Sződliget utcai iskolával. Biztatja az itt ülő szülőket is arra, hogy ne adják fel, mert van remény arra, hogy sikerül elérni a céljukat.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Feltett egy kérdést Gyurkó Dániel alpolgármesternek, amelyre nem kapott választ. Pestújhelyi lakosként támogatja-e a Manóvár utcai Tagóvoda bezárását? A pestújhelyiekkel fejlesztésekről beszélgettek választások előtt. Nem tudja eldönteni, hogy ez csak egy szép választási ígéret volt-e. Várja kérdésére a választ. A polgármester a felvezetésében darabszámról beszélt. Reméli, hogy nem „gyerek darabszámra” gondolt. A gyerekek nem darabok. A Manóvár utcai Tagóvodával kapcsolatban van egy meglátása, miszerint több dolog alátámasztja, hogy nem indokolt a megszüntetése. Jogszabályi indok nem áll fenn, a 17 fős létszám meghaladja a jogszabályban előírt minimumot. Jelenleg 4 csoportban összesen 67 fő a létszám. Jogszabályra nem lehet hivatkozni a bezárás tekintetében. Az előterjesztés szerint a 2025-2026-os és 2026-2027-es nevelési évben az óvodaköteles gyerekek száma 17 főről 20 főre emelkedik. Ebből az következik, hogy csoportonként is emelkedni fog a létszám, ami szintén nem indokolja a bezárást. Jelenleg csak a körzetes gyerekekkel számol az előterjesztés. Ezzel egyet is tud érteni, azonban úgy gondolja, hogy perspektivikusan ez némiképp torzítja az összlétszámot. Ebben a formában nem pontos a számítás, ugyanis nem veszi figyelembe az esetlegesen nem körzetes gyerekek beiratkozásának a lehetőségét. Egy rosszabb lehetőséggel számolva, mint például, hogy a 4 csoportot lecsökkentik 3-ra, ami még mindig nem a megszüntetést jelenti, 3 csoport esetén még inkább emelkedne a csoportlétszám. A 2024-es költségvetés szerint az óvodapedagógusok és dolgozók kiemelkedően teljesítenek, amiért elismerésben és anyagi támogatásban részesültek. Adott a jó teljesítmény, azonban a jó munkához szükséges a jó munkahelyi légkör is, a családi környezet és a kisebb létszám, ami jelenleg szintén adott a Manóvár utcai Tagóvodában. Miért kell ezt megbolygatni? Miért kell monstrumóvodát létrehozni, és a megszokott környezetből kiszakítani a gyerekeket egy teljesen idegen környezetbe? Nyilvánvaló, hogy ez nem szolgálja sem a szülők, sem a különböző nehézségekkel küzdő gyermekek érdekeit. Amennyiben összevonnák a Molnár Viktor Óvodával, a Bújócska Tagóvoda körzetének a módosítására is szükség lenne. Nem tudni, hogy ez mit eredményez, mert erről nincsenek információik. A döntés szempontjából ezt nem tartja jónak. Nem tudja támogatni a Manóvár utcai Tagóvoda megszüntetését, és kéri, hogy a baloldali képviselők se támogassák. Ahogyan azt a napirend előtti felszólalásában is mondta, ez nagyon fontos dolog, körbe kell járni. Nem elég az, hogy a szülőket szembesítjük egy helyzettel, a folyamatba kell őket bevonni. Kéri, hogy ne büntessék Pestújhelyet. Pestújhelyi fejlesztések terén amúgy is mostohagyerek. Hagyják ki ebből.



**Bartal András** képviselő: Sokszor megkapta már, és sokszor meg is fogja kapni, hogy új a Képviselő-testületben. Megdöbbenően tapasztalta azt, hogy elutasították Dr. Lehoczki Ádám képviselő javaslatát arról, hogy vegyék előbbre ezt a napirendi pontot. Kisstíliú és pitiáner dolognak tartja ezt. Szünetben meg is kérdezte, hogy miként lehetséges ez. Minden képviselőnek a lakosságért kellene kiállnia. El is hangzott, és teljesen életszerű, hogy a szülőknek munkahelyekről szabadságot, illetve részidőt kellett kivenni ahhoz, hogy most itt tudjanak lenni. Ismételten megjegyzi, hogy ledöbbsentette, ami itt történt. Nincs tapasztalata arról, hogy hasonló javaslatot miképpen kezelte korábban a Képviselő-testület, azonban óva inti a baloldali képviselőket attól, hogy ezt a későbbiekben megismételjék, mert azzal saját magukat járatták le, mint ahogyan most is lejárták magukat azzal, hogy hosszú órákon keresztül váratták az aggódó szülőket.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Többen előre jelezték hozzászólási szándékukat. Elsőként Horváth Attila kerületi lakos hozzászólási kérelméről kér szavazást.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Horváth Attila kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Horváth Attila** kerületi lakos: „Üdvözlök mindenkit. Én nem mint aggódó szülő, pedig szülő vagyok – egy nagy lányom van –, hanem mint helyi lakos jelentem meg, ugyanis Rákospalotán, a Szövőgyár utcában lakom. Tanúja lehettem, mivel mintegy 100 évre visszamenőleg a családom ott lakott, hogy mik történtek ott. Ott dolgoztak a Szövőgyárban, annak idején Kötöttárugyár volt, később Colortex Kft. lett. Ezen a helyen olyan szintű a mérgezés, és nem csak a gyár területén, ha jól tudom, a tulajdoni lapra is rá van vésve, hogy hat méterig ki kell cserélni a talajt. Viszont hogyha jók az értesüléseim, márpedig jók, mert a szakemberekkel beszéltem, akik a fúrásokat végzik. Odamentem hozzájuk, és nem írtak alá semmilyen titoktartási kötelezettséget, és közölték velem, hogy igenis förtelmesen, és nem csak a gyár területe, hanem az Énekes utcától kezdve az Anyácska utca, körben a nevelde, minden mérgező. Olyan szinten, hogy az előző tulajokkal jóban voltam, gondoztam azt az elvadult területet, amit azért döntöttek be, a tulajdonképpen meglévő objektumokat, hogy ne kelljen ingatlanadót fizetni. Ez történt az egyszeres kártól kezdve az olajtartályokig minden. A mai napig szivároog az olaj, és ez olyan szinten igaz, hogy papírt lehet róla kérni, hogy kintről látszik egy cső. Leveszi az ember az óvodával szemben a tetejét, és nem gázolaj szaga van, hanem háztartási tüzelő, HTO. És ez már több, mint 20 éve publikálva volt, hogy csoda történt Rákospalotán. Azon kívül pedig volt ott egy kút, ami arra volt hivatott, hogy víz legyen bent a sarokban, az óvodával szemben. Ott rendszeresen vödörrel szedték ki a háztartási tüzelőolajat. Tudomásom szerint nem hat, hanem nyolc méter mélyen terjed körbe. Most már a Dal utcában is keresgélnek. Azért tart ilyen sokáig, mert nem tudják behatárolni, hogy hol van a vége. Nem tudják egyáltalán, hogy honnan van, de viszont folyamatosan termelődik ez a dzsuva. Például az óvodával szemben, a Colortex Kft. régi épülete és a kerítés között konkrétan olajmocsár van. Ezt a szakemberek mondták, azokkal beszéltem. Ma reggel is, amikor ide tartottam. Most már nem hiszem, hogy dolgoznak, de amikor idejöttem, akkor is, és megkérdeztem, hogy elmondhatom-e. Azt mondták, hogy nem titok, elmondhatom. Ez



lehet, hogy nem cirkusz, nem akarok tiszteletlen lenni, de én ott lakom. És nekem ez az életemre megy. Az apám rákban halt meg. Ez most cirkusz? Lehet tapsolni akkor.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Nem ő cirkuszt. Megköszöni a hozzászólást.

**Horváth Attila** kerületi lakos: „Igen? Ennyit számít az emberélet? Az óvodások? Egyébként az ivóvíz is rossz minőségű. Ezt is a szakemberek mondták.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Jakab Tamás kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Jakab Tamás kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)*

**Jakab Tamás** kerületi lakos: „Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt képviselők. A kerület jövőjéért aggódva több, mint 700 fő írta alá, vagy biztosította támogatásáról azt a szülői levelet, amelyben jelzik, hogy egyöntetűen elhamarkodott lépésnek tartják a Régi Főti úti Tagóvoda bezárására vonatkozó önkormányzati terveket. A felháborodás úgy hiszem, érthető. Sem a sebtében összehívott szülői tájékoztatón, sem pedig a mai ülésre benyújtott előterjesztésben nem található olyan számítás vagy szakmai érvelés, ami visszaigazolná azt, hogy miért éppen ennek a tagóvodának a bezárására van szükség. Főleg azok után, hogy két évvel ezelőtt maguk az Önkormányzat illetékesei hangsúlyozták, hogy az óvoda bezárását senki sem tervezi. Benyújtottuk az erről szóló jegyzőkönyvet is alátámasztandó. A javaslat kapcsán elmondható, hogy az nem tud hiteles, érdemi pénzügyi megtakarításokat felmutatni. Nem számol a vonzáskörzetben zajló, nagy volumenű ingatlanfejlesztésekkel. Azzal, hogy ablakon kidobott pénzként értelmüket vesztenék az elmúlt két év több milliós forintos beruházásai, azzal sem számol, hogy másokkal ellentétben ez az óvoda az elmúlt évtizedben szinte közel teljes kapacitás kihasználtsággal működött, és azzal sem, hogy a gyermekek kiszakításán túl szétforgácsolhatna egy jól összeszokott, azonos nevelési értékrendet valló pedagógusi közösséget. Mint ahogy azt hallhattuk, tegnap napvilágot láttak olyan hatástanulmányok, amelyek értelmében azon óvodában – a Szövőgyár úti óvodáról beszélek –, ahova a gyermekek egy részét áthelyeznék, felszín alatti szennyezést mutattak ki a hatóságok. Tényleg az a megfelelő megoldás, hogy egy jól működő óvodát bezárunk? Nem azt kellene tenni, hogy ehelyett a másik óvoda gyermekeinek biztonságossá helyezéséről gondoskodunk? Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt képviselő urak, hölgyek! Ha még el is hisszük egy pillanatra, amit önök mondanak, hogy a probléma tényleg csak a fűrt kutak oldaláról jelentkezik, tegyék a kezüket a szívükre. Komolyan azt hiszik, hogy ha az óvoda területe alatt rákkeltő vegyülettel összefüggő felszín alatti szennyezést állapítottak meg – ezt az Önkormányzat honlapján lévő szöveget idéztem szó szerint majdnem –, akkor majd lesz olyan szülő, aki ide akarja járatni a gyermekeit? Az is csodaszámba menne, ha az idejártó ovisok jelentős része a jövő tanévtől nem akarna átiratkozni a másik intézménybe. Ezért tisztelettel arra szeretném Önöket kérni a szülőközösség nevében, hogy ne hozzanak átgondolatlan, sőt mi több: felelőtlen döntést, mert az meggyőződésem szerint nem hogy nem oldaná meg a kapacitás kihasználtsági problémákat, hanem még súlyosbítaná is. Tisztelettel arra kérjük Önöket, hogy hallgassák meg a 700 fő hangját, és az egészségügyi kockázatokat felelős döntéshozóként mérlegelve, valamint az alternatív lehetőségeket számba véve vonják



vissza a javaslatukat, és a jövőre nézve is támogassák a Régi Fóti úti Tagóvoda működését. Ellenkező esetben attól tartok, hogy a táblákat, amelyek a kerületbe érkezést követően fennköltén hirdették a következőt: itt mindenkire vigyázunk, könnyen lehet, hogy a következő szlogenre kéne lecserélni: itt mindenki vigyázzon. Mert annak a kerületnek, amely nem tiszteli értékeit, múltját, sőt gyermekei egészségét, annak a kerületnek nincs jövője. Köszönöm szépen.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Greff-Szatmári Zsófia kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Greff-Szatmári Zsófia kerületi lakosnak.*

*(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Greff-Szatmári Zsófia** kerületi lakos: „Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt szülők és jelenlévők! Azért állok ma itt, hogy szülőtársaim nevében határozottan tiltakozzak a XV. kerületi Régi Fóti úti Tagóvoda bezárása ellen. Ez az intézmény kifogástalanul működik, évek óta biztonságos, szeretettel teli környezetet nyújt a gyermekeinknek. Sem szakmai, sem gazdasági, sem pedig infrastrukturális indok nem támasztja alá a bezárás szükségességét. Ez egyébként el is hangzott itt. Ezzel szemben az a terv született, hogy a Régi Fóti úti Tagóvoda kisgyermekait részben a Szövőgyár utcai Tagóvodába irányítják át. Ez nem csak elfogadhatatlan, de egyenesen felelőtlenség is. A nyilvánosságra hozott eredmények szerint a Szövőgyár utcai intézmény alatt súlyos talajszennyezés található, amely veszélyezteti az ott tartózkodók egészségét. Láttuk ma reggel Igazgató Asszonynak a Tik-tok vagy Facebook videóját. Ez nem egy elégséges válasz, azt gondolom. Ezt komolyan kell venni. Nem hagyhatjuk, hogy gyermekeinket egy szennyezett területre kényszerítsék. Nem hagyhatjuk, hogy egy jól működő, szeretett intézményt felszámoljanak, miközben egy másik helyszínen a szülők joggal aggódhatnak gyermekeik egészségéért. Kérem a tisztelt Testületet, hogy vessék el ezt az előterjesztést, és fontolják meg, hogy a Régi Fóti úti Tagóvoda tovább működhessen. Kérem Önöket, hogy felelős döntést hozzanak kerületünk legkisebbjeinek érdekében. Köszönöm szépen.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Dr. Békés-Tárnyik Viktória kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad dr. Békés-Tárnyik Viktória kerületi lakosnak.*

*(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Dr. Békés-Tárnyik Viktória** kerületi lakos: „Ketten, két anyuka szeretnénk elmondani egy beszédet, hogy beleférjünk a két percbe. Manóvár utcai Tagóvoda szülői közössége nevében szeretnénk felszólalni, A Manóvár utcai Tagóvoda egy integráló óvoda, amely 50 éves múltta tekint vissza, és kiemelkedően magas oktatási színvonalat képvisel. Mi nem tudjuk elfogadni, hogy az óvodánkat egyik napról a másikra be fogják zárni. Pestújhely az otthonunk, gyermekeink a jövő. Kérjük, hogy számok helyett a valóságra és a gyermekeink jólétére, egészségére fókuszáljanak. A petícionkat online 583 ember írta alá,



illetve 264 aláírást gyűjtöttünk, amit szeretnénk majd Önöknek átadni. 87-en írták alá az óvodában is a petícionkat. Az alábbi kérdésekre szeretnénk válaszokat kapni. Az előterjesztés a sajátos nevelésű gyermekekkel egyáltalán nem foglalkozott. A Manóvár utcai Tagóvodába összesen 67 gyermek jár. Ebből 8 gyermek sajátos nevelési igényű, akik 3 főnek számítódnak. A maximális létszáma az óvodának 80 fő. Ha ezt kiszámoljuk, akkor látható, hogy maximális létszámmal működik az óvoda 96 %-os feltöltöttség mellett, és egy óvodapedagógus sem hiányzik. Nem értjük, hogy akkor ezek a számok hogy jöttek ki. Hogy jött ki a többi óvodában a gyerekiány, ha ezekkel az alapvető dolgokkal nem számoltak? Önök érvelnek, hogy a kerületben drasztikusan csökken a gyermeklétszám, ami nem teljesen igaz. Ha megnézzük az előterjesztést, akkor tíz éves intervallumot tekintve például a csökkenés 2023 és 2024 év alatt volt az. 613-ról 561-re. Az előtte lévő 10 évben 5 gyerekekkel volt kevesebb. Ugyan csökken a gyerekek létszáma, viszont a sajátos gyerekek száma nő évről évre a KSH adatai alapján, akik több gyermeknek minősülnek. Azt sem értjük, hogy az óvodai ellátást biztosító szakemberek véleménye szerint a Manóvár utcai és a Molnár Viktor Tagóvoda összevonásával ellehetetlenítenék a sajátos nevelési igényű, beilleszkedési és tanulási nehézséggel küszködő gyerekek addig jól működő szakszerű ellátását, valamint az alapellátáshoz tartozó logopédia és pszichológiai ellátást. Szeretnénk tudni, hogy ezt hogy fogják megvalósítani egy összevonással, hogy egy 180 fős tervezett óvodai létszám mellett el fogják tudni látni maximálisan ezeket a fejlesztéseket, amelyeket a törvény előír. Szeretné átadni a szót, mert folytatná az egyik szülő, ha lehet.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Amennyiben hozzászólási kérelmet adott le, az ő hozzászólásáról is történik szavazás. Fehér Ferenc kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Fehér Ferenc kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Fehér Ferenc** kerületi lakos: „Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt szülők! A 2024-es évi költségvetésben említett egy központi irányító szerve támogatást a 3 összevont óvodára vonatkozóan, aminek az összértéke közel 4 milliárd forint. Ezzel szemben az óvodai bezárásokat érintő előterjesztésben az állami támogatások 2,3 milliárd forint. Ezt esetleg segítene valaki elmagyarázni, hogy ez hogy jött ki és hogy működik pontosan? Köszönöm.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdésre válaszolni fognak válaszádkor. Bukovszkiné Gecse Nikolett kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Bukovszkiné Gecse Nikolett kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Bukovszkiné Gecse Nikolett** kerületi lakos: „Tisztelt Polgármester Asszony, jelenlévő szülőtársak és hallgatók! Tösgyökeres kerületi lakosként úgy gondolom, kijelenthetem az elmúlt évek tapasztalatai alapján, mint 4 gyermekes édesanya, hogy



gyermekeink óvodai elhelyezése teljesen bizonytalan. Egyrészt azért választottuk a Régi Fóti úti Tagóvodát legkisebb gyermekünk számára, mert a másik 3 élsportoló gyermekünk a Kossuth Általános Iskola tanulója. Fontos volt számunkra, úgy mint más szülőtársak számára is, hogy az iskola és óvoda a lehető legközelebb legyen egymáshoz, abból a célból kifolyólag, hogy időben oda tudjunk érni a gyerekek edzéseire. Másrészt azért erre az óvodára esett a választásunk, mert minden tekintetben családias, gyermekszerető, hagyományörző múlttal bír. A kis létszámú csoportok által tud minőségi munka, foglalkozás megvalósulni, amelyre nagy hangsúlyt fektetnek gyermekeink gondozói nap mint nap. Ezzel megadják annak a lehetőségét, hogy iskolaérett gyerekek kerüljenek ki az óvoda gondozása alól. 3 éves kislányunk tavaly szeptemberben kezdte meg óvodás éveit ebben az intézményben. Amilyen biztonságot, szeretetet, törődést kap gyermekünk itt, azt soha fel nem adnánk. Óvodánkban a Katica, a Pillangó és a Szitakötő csoport alkot együttesen egy nagy közösséget, egy nagy családot, amit ha szétrombolnának más óvodákba történő bezsúfolással, az hosszú távon gyermekeink fejlődésére is negatív hatással lehetne, lelkileg is megviselné őket, mint ahogy minket, szülőket is megviselnek az elmúlt hetek történései, eseményei. Nem egy minden téren jól működő óvodát kellene bezárni, hanem a lehetőségeket megvizsgálva felelősségteljes döntést hozni. Köszönöm.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Jávorszky Szilvia kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Jávorszky Szilvia kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Jávorszky Szilvia** kerületi lakos: „Tisztelt képviselők, tisztelt jelenlévők! A Manóvár utcai Tagóvoda szülői közössége nevében szólalok fel. Olvasva az óvodabezárásról szóló előterjesztést, több olyan pontatlanságot, hibás számítást és csúsztatást vettünk észre, ami miatt erre a tanulmányra alapozva véleményünk szerint döntést hozni nem lehetséges. Ezek közül az alábbiakat emelném most ki: A 11. oldalon a 3. levont következtetés, melyet Polgármester Asszony is megemlített, miszerint a kerületi átlag csoportlétszám nem éri el a 20 főt, hamis. A 4. oldalon kifejtettek szerint ez a csoportok kevesebb, mint felében, 42,4 %-ában igaz. Így ez abszolút nem jelenthető ki ilyen formában. A 13. oldali állítás, miszerint ha az összes körzetes gyerek a Molnár Viktor Tagóvodába iratkozna be, a gyermekek összlétszáma 181 lenne. A Molnár férőhelye a tanulmány szerint csak 150 fő. A szülői tájékoztatón kiderült, hogy két csoport újrainyításával ez 200 főre duzzadhat. Ez a két csoportszoba mégis hol volt a 2024-es alapterület felmérés maximális férőhelyszám megállapításakor? Ráadásul úgy, hogy az egyik csoportszobában folyik az SNI-s gyerekek csoportos fejlesztése. Az SNI-seket megfelelően számítva a létszám szakértők szerint a 203 főt is elérheti, új SNI felvételisékkel akár még többet is. A Manóvár utcai Tagóvoda az elmúlt években több költséges felújításon esett át, ahogy a Régi Fóti úti Tagóvoda is. A Molnár Viktor Tagóvoda felújításra szorul. Racionalizálás címszó alatt ennyi elköltött forint után bezárni két felújításon átesett óvodát, további szükséges elkölteni való forintokat generálva, költséghatékonyság szempontjából nem tűnik eléggé meggyőzően racionálisnak. Egy óvodabezárás inkább gerjeszti egy terület lakosságszámának csökkenését és elöregedését, mintsem erre adott jó válaszreakció lenne. Jelenleg politikailag is nehezen bevállalható a bezárás, a Kormány által meghozni kívánt új óvodai csoport átszervezéssel egy időben ez a döntés különösen elhamarkodott és átgondolatlan. Úgy gondoljuk, egy ilyen



*pontatlan, hibás és félrevezető számokkal rendelkező előterjesztés elfogadásával a Képviselő-testület is hitelét veszti. Kérjük, ne szavazzák meg, hiszen ez az előterjesztés legkevésbé sem képviseli a gyerekek érdekeit, sőt azokat semmibe veszi. Köszönöm.”*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Meftah Viktória kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Meftah Viktória kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Meftah Viktória** kerületi lakos: *„Én is a Manóvár utcai Tagóvoda szülőinek képviseletében beszélek. Az óvoda az utóbbi években számos felújításon esett át. Nyílászárókat cseréltek, az előbbieken elhangzott, hogy burkolatfestés, az udvaron új mászóok, teljes konyhafelújítás. Akkor ezek mind-mind hiába történtek volna? Jelenleg korszerűbb és jobb állapotú a Manóvár utcai tagóvoda, mint a Molnár Viktor Tagóvoda. Hallottuk, hogy 40 millió forintot elkülönítenek rá, de valljuk be, 40 millió forintból nem lehet felújítani azt az óvodát, és főleg nem egy hónap alatt, amikor tudjuk, hogy a Micimackó Tagóvoda hogy járt. A Molnár Viktor utcai óvodaépület omladozik. Sokkal rosszabb állapotú. A kapu könnyen nyitható, a gyerekek könnyedén meg tudnak szökni onnan. Ezekről akár fotókat is nagyon szívesen mutatunk, bár biztosak vagyunk abban, hogy Önök is tisztában vannak ezzel. A Manóvár utcai Tagóvodának privát, zárt, az utcafronttól nem látható, árnyékos udvara van. Ez biztonságos. Senki nem tud oda befotózni, csak úgy. Mint ahogy hallottuk, a Molnár Viktor Tagóvodában ez megtörtént. A gyerekeket nem inzultálhatják, nem keveredhetnek beszélgetésekbe, nem lehet az utcáról behallani a sokszor vulgáris beszélgetéseket, amik sajnos a Molnár Viktor utcánál előfordulnak. A Manóvár körzetébe tartoznak olyan utcák is, amik a Molnár Viktor utcától 1200-1300 méterre vannak. Tudjuk, hogy Önök valószínűleg nem gyalog közlekednek, de a szülők közül sokan igen, és a kistestvérek miatt akár babakocsival is a remekbe szabott utakon. Ez egy téli mínusz 5, mínusz 10 fokos időben nem kifejezetten kellemes egy 3-4-5 éves gyermekkel. A pénzügyi indokok nem kifejtettek. Mennyit és hogyan takarít meg az óvodák bezárásával? Mire fordítják ezt a megtakarított összeget? Hiszen a gyerekeket ugyanúgy el kell látni a másik óvodában, és az óvónőket ugyanúgy át kell venni, ugyanúgy ki kell fizetni. A dologi költség ugyanaz. Amennyi WC papírt elhasználnak, a Molnár Viktor Tagóvodában is el fogják. A Molnár Viktor Tagóvoda, ami jelenleg is 67 %-os feltöltöttséggel működik, népszerűtlen. Hogy ezt az óvodát feltöltés, bezárnának egy valós adatokkal számolva SNI-s gyerekekkel 96 %-os feltöltöttségű, népszerű és jól működő óvodát. Ez hosszú távon milyen jövőt jósol? Hosszú távon a kis közösségeké a jövő. A fenntarthatóság más módon is elérhető. Ahelyett, hogy óvodákat zárnak be, más módszereket is lehetne alkalmazni. Ha szükséges, akár a szülők is hozzá tudnak járulni a fenntartáshoz. Jelen előterjesztést megelőzően felmérés, illetve egyeztetés óvodaválasztással kapcsolatban nem történt a lakosság igényeire vonatkozóan. A döntést egyoldalúan, szinte fű alatt hozták meg. Mi az interneten szereztünk erről tudomást, teljesen véletlenül. Az érintett lakosság igénye a kisebb csoportlétszámú, kisebb összlétszámú óvoda, nem pedig ez a 200 fős, lerobbant, borzasztó monstrum. Kérjük a tisztelt képviselőket, hogy a fentiek okán az előterjesztést ebben a formában ne fogadják el, az óvodák bezárását ne támogassák. És kérjük azt is, hogy ha ez a döntés még nem született meg, írjanak ki, legyenek szívesek, nyílt napot mind a két óvodára.”*



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szakács Jutka kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Szakács Jutka kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

**Szakács Jutka** kerületi lakos: „Jó napot kívánok! Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt jelenlévők! Az én kérésem a Régi Fóti úti Tagóvodával kapcsolatos. Miért kell egy olyan óvodát bezárni, ami teljes csoportszámmal működik, 66 gyerek 3 csoportra leosztva? Volt felújítás a konyha, a fűtésrendszer, a csoportszobák. Nem ázik be, jó a szerkezete az épületnek. Alacsony a fenntartása, ahogy a tudtomra jutott. Megértjük az Önök problémáját, hogy nincs pénz az óvodák fenntartására. De miért kell egy olyan óvodát fenntartani, mint például a Szövőgyári Tagóvoda, ahol a vakolat omladozik, beázik az épület, és mint kiderült, a talaj is olyan mértékben szennyezett és rákkeltő hatású, ami most az oda járó gyerekekre is veszélyes? Az intézmény vezetője hogy nevezhet álhírnék egy, az Önkormányzat oldalán megjelent közleményt? Szerinte a gyerekek biztonságban vannak, nem érintkeznek a talajjal, mert az udvart műfü borítja, ami ugyanúgy nem egészséges a gyerekekre nézve. A talajból kiszivárog a szennyeződés. Ezek után kérdeszem, hogy melyik szülő fogja odavinni a gyermekét, tudván ezeket a dolgokat? Tudtommal szabadon választhatunk óvodát, és ez a 66 szülő a Régi Fóti úti Tagóvodát választotta, és nem a Szövőgyárit, nem a Mozdonyvezetőt, és nem a Vácrátótit. Ahogy mi akkor nem szerettük volna odavinni a gyerekeinket, most sem szeretnénk. A gyerekek fejlődése szempontjából sem jó ez a változás. A gyerekek is érzik már most, hogy valami nem jó. Látják a pedagógusokon, látják a szülőkön. És már most mondják, hogy ők nem akarnak más óvodába menni, más óvónénivel. Az aláírásgyűjtés során nagyon sok személlyel találkoztam, akik ide jártak, a Régi Fóti úti Tagóvodába. Olyan is volt, hogy nagymama, lánya, és az unokája is járt. Nagyon jó véleménnyel voltak az óvodáról és a pedagógusokról. Miért kell egy 100 éves óvodát bezárni? Ez volt az ő kérdésük is. Miért engedélyezte az Önkormányzat, hogy megépüljön a Református Forrás óvoda? Az az óvoda 100 gyereket vitt el, és azóta vannak a problémák, hogy nem tudják a nagyobb óvodákat feltölteni. De hiába próbálnak minket kötelezni arra, hogy oda vigyük a gyerekeket, ahova nem akarjuk, mert nem fogjuk. Kitartunk, és szerintem mondhatom az összes szülő nevében, hogy ki fogunk tartani a véleményünk mellett. Kérem a tisztelt képviselőket, gondoljanak arra, hogy ez az épület közel 100 éves, és jó. Szerintem van a képviselők között is, akinek oda jártak a felmenői. Kérem szépen, hogy döntsenek a gyerekek érdekében, és ne a pénz legyen a fontos. Köszönöm szépen.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Csapó-Kasza Tímea kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Csapó-Kasza Tímea kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)*

**Csapó-Kasza Tímea** kerületi lakos: „Nagyon köszönöm a szót. Nagyon naivan jöttem ma ide. Már az elején történt, hogy nem jött előre ez a napirendi pont, ez arconcsapásként ért. Nekem, mint szoptató anyuka, erős fájdalmaim vannak. Nagyon szívesen mentem volna haza korábban. Én nem vagyok olyan összeszedett, mint az előttem



szólók, és tulajdonképpen mindent elmondtak, amit én is szerettem volna, de azért legyen. Ezt én nem hívnám színháznak egyébként, amikor érzelmekre szeretnének az emberek hatni, és érzelmekkel próbálnak érvelni. Ez inkább ilyesmi, nem színház. Mert itt igenis egy 100 éves épületről van szó, és engedjük el azt, hogy ez egy épület. Ez egy 100 éves közösség. Itt a gyerekek nagyon-nagyon sokat számítanak. Látjuk a számokat, látjuk, hogy kevesebb a gyerek. Nem ez a probléma. A probléma az, hogy melyik épületek, melyik óvodák kerülnének bezárásra. Ne azt, ami mint a miénk, a Régi Főti úti Tagóvoda, ami tulajdonképpen maximális kihasználtsággal működik. Teljes a létszám. Ez évről évre így van azért, mert olyan híre van az óvodának, ami kerületen túlra is terjed. Ezt elengedhetetlen figyelembe venni. A gyerekek nem lehetnek egy költségvetési tétel. A gyerekek nagyon fontosak, a gyerekek muszáj, hogy biztonságban érezzék magukat, hogy legyen egy állandóság, egy rutin. Minden a rutin a gyerekeknek, ezt tudjuk, pláne ebben az életkorban 3 és 6 év között. Ez a legfontosabb korszak az életükben. Muszáj, hogy ott legyen a rutin. Nem lehet csak úgy pakolgatni őket jobbra-balra. Ismétlem, megértem, hogy csökken a gyerekszám, de ennek nem a kicsi óvodákat kellene érintenie a maximális létszámukkal és ráadásul iszonyatosan jó hírükkel. Felmerült a múltkori fórumon, hogy egyébként többen jelezték, hogy gyerekeik, unokáik, dédunokáik milyen jól viselték az óvodaváltást. Én ennek örülök, de hogy az enyém nem viselné jól, az biztos. A kislánynomnak így is nagyon nehéz volt bölcsődéből óvodába átkerülni. És ha nem ez az ovi lett volna, és Marika néni, Csilla néni és Gabi néni úgy foglalkoztak velem, hogy boldogan megy ma óvodába. Ami ezt nagyon jól jelzi, középsős korára saját maga kérte, hogy bekerüljön ottalvósra. Nem tudtam rávenni egy évig a gondolatát sem, és azután magától kérte középsősre. Ebben az intézményben ráadásul az az elfogadott, hogy a gyerekek minél több időt töltsenek bent. Jöjjenek korán, aludjanak bent. Rengeteg fejlesztés, mind finommotorikai, mind egyéb, szociális fejlesztésen vesznek részt. Ez a közösség nem egy épület; ez egy közösség. Az óvodaválasztásnál ezt választottam, ahogy korábban már elhangzott: nyílt nap. Ez egyértelmű volt. Nagyon sok nyílt napon voltunk a kislánnyal, aki ráadásul annyira jól érezte magát ennél az óvodánál, hogy érezhető volt a különbség. Kint az udvaron az óvónők jelenléte nem az a típusú jelenlét volt, hogy legyetek szabadok, mi hadd pihenjünk, játsszatok, minket hagyjatok ki. Itt nem ez a módszer. Ott vannak, jelen vannak. Értem én azt is, hogy a csoportot egy az egyben át lehet rakni egyik oviból a másikba. De azért ez nem ilyen egyszerű. Szerintem ezt tudjuk. Egyre több az SNI-s gyerek, egyre több a figyelemhiányos, és őket bezsúfolni egy nagyobb épületbe, szerintem pedagógiai nem jó megoldás. A gyerekek ne számok legyenek, és ne költségvetési tételek. Kérem, ez alapján döntsenek. Köszönöm.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tóthszőlősi Tünde kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Tóthszőlősi Tünde kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Tóthszőlősi Tünde** kerületi lakos: „Tisztelt résztvevők! Én mint közoktatási szakértő szeretnék egy olyan rálátással segíteni az Önök döntésében, hogy amikor a fejlesztő pedagógia elterjedt az 1995-ös években, és 2000-ig olyan széles lehetőséget tudtunk ebből építeni, akkor már olyan adatok röpködtek, hogy az óvodáskorú gyerekek 10-12 %-a problémás. Ez a mai napon 40 %, ha a vidéket nézzük. Budapesten ez még nagyobb. Ez azt jelenti, hogy valóban egy gyerek egynek számít, de ha problémái vannak,



*néha legalább háromnak. Ez alapján mondom azt, hogy nagyon nehéz ennyi problémás gyereket pedagógiailag olyan színvonalon ellátni, hogy abból tényleg fejlődés legyen. És nem csak idegrendszeri éretlenségről van szó, ami a 40-45 százalékot jelenti. A többi gyereknél előfordulnak viselkedési zavarok, ételfogyasztási problémák is. Nagyon sokrétű a probléma. Ezért az ilyen nagyon családias, kis létszámú óvodákat lenne érdemes a továbbiakban segíteni. Itt lehet olyan információ-szűrt állapotot biztosítani a gyerekeknek, ami nem gerjeszti tovább az ő idegrendszeri problémáikat. Ezzel azt szeretném kihangsúlyozni, hogy minél több információ éri a gyerekeket – például sokan vannak –, már ez eleve öt gyereket érint csoportonként. Ilyen megfontolás alapján próbáljanak döntést hozni. Köszönöm szépen.”*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Szeretné kezdeményezni az SZMSZ 109. §-a alapján a név szerinti szavazást. Az önkormányzati törvény 48. § (3) bekezdése szerint a Képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára. Szeretne kérni egy szavazást arról, hogy a Képviselő-testület név szerint szavazzon az előterjesztésről.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Rendben van. Pintér Zsuzsánna kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Pintér Zsuzsánna kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)*

**Pintér Zsuzsánna** kerületi lakos: „Köszönöm a lehetőséget. A Pestújhelyi Pátria Egyesület nevében vagyok most itt. Tegnap este közgyűlésünk volt, egészen más ügyben. Nem is tudhattunk ezekről a fejleményekről. Tagtársunk, aki szülő, beszélt az eseményekről a Manóvár utcai Tagóvoda bezárásának a tervezetéről. Felkért az egyesület, hogy képviseljem itt a helyi egyesület véleményét. Maximálisan a szülők mellett állunk. A szülők itt elmondták a véleményüket az ő szempontjukból és a kisgyerekek szempontjából. Nagyon rávilágítottak mindenre. Én a tágabb közösség, a pestújhelyi közösség szempontjából is szeretném elmondani, hogy egy településrésznek nem mindegy, hogy milyen intézményei vannak. Hogyha kiürül Pestújhely, óvodája se lesz, azt az egész környezet meg fogja sínyleni. Nem tudom, hogy hogy akarunk úgy kötődésre nevelni, és hogy akarjuk úgy itthon tartani a gyerekeinket is, hogyha azt látjuk, hogy ahova kötődünk, ahova odajárunk az országzászlóhoz március 15-én koszorúzni már óvodás korunkban, akkor onnan el lehet csak úgy egyszerűen tűnni. A mikroközösségek megtartása szerintem célja kellene, hogy legyen az Önkormányzatnak is. Hogyha nincsen kötődés lokálisan a helyekhez, ha nincs kötődés az óvodához, ha nincs kötődés ahhoz a környezethez, azokhoz az idős emberekhez, akik mellett elmennek reggel és odaköszönnek, akkor hogy várjuk el, hogy majd egyáltalán felnőtt korukban is kötődjenek ide? Szerintem ez nagyon fontos. Értem, hogy Önök a XV. kerületért felelősek, de én mindig úgy láttam, hogy nem a XV. kerületért, hanem Rákospalota, Pestújhely és Újpalota polgáraiért kellene tenni. Az, hogy az emberek itt jól érezzék magukat, sokszor szerintem nagyon kicsi gesztusokon múlna; a délelőtti napirendi pont előre vételétől kezdve. Nem akkora összegek ezek. El kellene gondolkodni azon, hogy biztos-e, hogy a jól működő



*kicsi közösségeket kell-e kiszakítani. A Kozák téren is egy jól működő kicsi közösséget máshova fogunk eltenni. Szerintem fontos az emberek identitása, erre kellene törekedni. Ha lehet, fontolják meg ennek a döntésnek a meghozatalát. Köszönöm.*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Merk Péter kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Merk Péter kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)*

**Merk Péter** kerületi lakos: *„Köszönöm a szót, tisztelt Képviselő-testület. Szeretettel köszöntöm a szülőket. Meg lett szólítva az Önkormányzat, hátha felébrednek. Sokan telefonoztak a hozzászólások közben. Megjegyzem, itt nagyon fontos dolgokról van szó, hiszen már elhangzott sokszor, hogy a gyermekekről, a csöppségekről beszélünk. 6 éves korig tulajdonképpen eldől minden egy gyermeknél, tehát a helyi identitást csak azzal tudjuk megvalósítani, hogyha itt jár óvodába. Hogyha elviszik a szülők máshova oviba, akkor nyilván már nem megy itt iskolába. Tehát a következő valószínűleg az iskolabezárás lenne. Ez egy rossz út, amire rálépett most az Önkormányzat, mert a gyermekeinket elveszítjük. Önök fordítva ülnek a lovon. Nem óvodákat kell bezárni, hanem ide kell csábítani a fiatalokat. Erre nem látok semmilyen programot. Lakásépítést sem. Itt nem a lakópark építésre gondolok, azt nem tudják megvásárolni. Számtalan lehetőség lenne az olajgyár területén is. Fecskelakás és ne lakópark legyen, hogy a fiatalokat ide tudjuk csábítani. Csökken a lakosság, emiatt vannak az üres óvodai férőhelyek. Egy olyan programot kell összeállítanunk, hogy legyenek gyermekek, és ne csökkenjen a lakosságunk. Kicsit hasonlít ez az 1950-es évekre – most közel van a kommunista áldozatok emléknapja –, amikor el akartak sorvasztani egy települést, elkezdték a bezárást a művelődési házakkal, postával, óvodával és így tovább. Ezzel elsorvad a településünk, ha Önök ilyen döntést hoznak. Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy maradjanak az óvodák, és ne legyen ugyanaz a szituáció, hogy művelődési házat bezárnak. Ott is csökkent az Önkormányzat vagyona, törzstőkéje. Most is, ha bezárják az óvodát, nyilván azért teszik, hogy eladják. Akkor megint csökken az Önkormányzat vagyona, törzstőkéje. A gyermekeink a fontosak, ők a mi jövőnk. Köszönöm szépen.”*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólásokra ad szót.

**Pálmai Attila** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására szeretett volna reagálni. Talán már senki nem emlékszik rá, de fontos dolgot feszegetett. Mondta, hogy a XIII. kerületben nő a lakosságszám. Nagyon egyszerű a válasz, ő maga is nyilván tudja. Rengeteg lakópark épül a XIII. kerületben. Nem az Önkormányzat, hanem beruházók építik a lakóparkokat. 2019-ben az itteni Önkormányzat is megteremtette ennek a lehetőségét. Elég nagy volt akkor a társadalmi ellenállás. *„Ne épüljön itt lakópark, ne jöjjenek ide idegenek, milyen sok ember, és milyen sok autó lesz.”* Ehhez képest most azon sírnak, hogy nem jönne ide emberek. Ebben érez egy kis ellentmondást. Legyen lakópark, jöjjenek ide emberek? Legyenek itt gyerekek vagy ne? A Palota Liget lakóparkra és az újfalui házakra gondol, amelyek azért kezdtek el épülni, mert az Önkormányzat egy főgyűjtő csatornát épített, ami megoldotta ennek a területnek a csatornázását. 2019-ben elindult az Önkormányzat ezen



az úton, aki arra jár, láthatja, hogyan nőnek már ki a házak a földből. Az építkezés azzal a szándékkal történt, hogy fiatal családok költözzenek ide. Ők sem tudják, hogy mi lesz mindebből. Megérti a szülők szempontjait, mindenki a saját családján keresztül nézi a világot. Azok a szülők, akik most itt vannak és felszólaltak, a saját családjuk érdekeit képviselik. Azonban érteni kell azt, hogy a testületben a képviselőknek nem az a feladatuk, hogy 50-100 család érdekeit képviseljék, hanem az egész kerületét. Számosságában az egész kerület sokkal több, mint az az 50-100 család, amelyik most nagyon hangos. Kéri, hogy próbálják megérteni ezt. Lehetne sarkítva is mondani: mutassanak rá, hogy melyik óvodát zárják be. Azon kívül, hogy ez ne történjen, senkinél nem látott javaslatot arra, hogy mi más történjen, aminek a hatása közel ugyanaz lenne, mint amit az előterjesztés javasol.

**Hegymegi Anita** képviselő: Elég részletesek voltak ezek a hozzászólások, de lényegében mindegyik ugyanarról szólt. Elsősorban azt kell megérteni, hogy itt egy szándéknyilatkozatról van szó. A széleskörű egyeztetés a szándéknyilatkozat elfogadása után fog megkezdődni. A mai ülésen döntés erről még nem születik. Ahogyan a főosztályvezető is említette, a Képviselő-testület nyitott arra, hogy ha érkezik javaslat, amit be tudnak építeni, azt be is fogják építeni. Nem „szivatni” akarják a szülőket. Kialakult egy rossz helyzet, amelyre megpróbálják megtalálni a legkevésbé rossz megoldást. A főosztályvezető hosszan ismertette a feltett kérdésekre a válaszokat. Szakmai megfontolások történtek, nem önkényesen született egy döntés. A szakmai csapat megpróbálta megtalálni azt a megoldást, ahol a gyerekek nem költségvetést jelentenek, és nem az épület a fontos, hanem hogy hogyan tud megmaradni a közösség, hogyan tudnak az óvodapedagógusok továbbmenni a saját csoportjaikkal. Az előterjesztésben szerepel, de itt nem hangzott el, hogy az Önkormányzat már-már kínosan sok intézkedést tartalmaz arra, hogy miként lehessen ezt az egész folyamatot megkönnyíteni. A csoportokat együtt vinnék, az óvodapedagógusok száma megmaradna, a gyógypedagógusok álláshelyének számát is bővíteni szeretnék. Erre is tartalmaz javaslatot az előterjesztés. Valóban egy előremutató gondolkodás, hogy olyan intézkedéseket kell hozni, ami ahhoz járul hozzá, hogy ideköltözzenek a családok. Azonban ezek az intézkedések nem egy nap alatt érnek be. Az előző ciklusban is, akár a fecskelakások tekintetében, akár a lakópark megépülésének biztosítását nézve, folyamatos fejlesztések történnek. Zöldfelületek bővítése, játszóterek megújítása történik a kerületben, hogy mindez vonzó legyen a családok számára, azonban mindez nem egyik napról a másikra fog beérni. Azon dolgoznak, hogy minél több család találja vonzónak ezt a kerületet. Sajnos országos tendencia a gyermekszám csökkenése, az Önkormányzatnak erre helyben kell reagálnia.

**Pósa András** képviselő: Az idő rövideje miatt próbálta összefoglalni, hogy miről szeretne beszélni, azonban Hegymegi Anita képviselőtársa egy olyan szempontot hangsúlyozott ki, hogy ez egy szándéknyilatkozat, majd fórumok keretén belül megbeszéljük a szülőkkel, hogy ők támogatják-e a bezárást. Ha a szülők azt mondják a fórumon, hogy nem, akkor nem lesz bezárva? Ezt költői kérdésnek szánta. Ebben az esetben már tudnák is az eredményt. A kérdését nem véletlenül tette fel. Hiába van ellenzéki sapkában, az első képviselő-testületi ülésen megmondták, hogy konstruktív munkára készülnek. Pálmai Attila képviselő is kérdezte valamelyik Facebook csatározásukban, hogy milyen javaslatot tudna megfogalmazni. A képviselő is megtapasztalhatta, hogy a szemben lévő oldal munkáját is tudja dicsérni. Megoldás-orientált embernek tartja magát, képviselőként is így szeretne működni. A kérdései erre alapultak. Nem véletlenül kérdezte, hogy van-e bármilyen felmérés, amiben megnézik a szülők preferenciáit. Nem ez alapján van a nyílt nap, mivel nyilvánvalóan az lenne az első lépés, hogy a beiratkozás után megkérdezzük azokat, akik nem a körzetes



intézménybe vitték a gyermekeiket, miért ezt a másik óvodát választották. Az ilyen és hasonló információkból lehetne meghatározni, hogy hol van javítani való. Most is látszik, hogy nem csak a magánóvodáknál és magánbölcsődéknél van verseny, hanem az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél is. Fel kellene zárkózni. Budapesten vannak olyan kerületek, ahol túl sok a gyerek és kevés az intézmény. Ez egy javaslat, hogy a jövőre mutatón mit lehetne másként csinálni. Mindez papíron kívül túl nagy összegbe nem kerül az Önkormányzatnak. Feltett még pár olyan kérdést, amelyről érzi, hogy nem szeretnének választ adni, ezért úgy gondolja, hogy ezeket felesleges feszegetni. Mindannyian egyetértenek abban, hogy az embernek a családján és a rendelkezésre álló materiális javain kívül az ideje a legfontosabb. Ez az a dolog, amit ma, a délelőtti folyamán vizsgaként elbukott a városvezetés. Elvették az itt lévő szülők idejét. Azonban most délután még itt van a pótvizsga, még megtehetik, hogy hátrébb lépnek egygyel. Van aki nem vesz részt a szavazásban, és van aki nem támogatja az előterjesztést, de a frakciófegyelem megköveteli, hogy meg kell szavazni. Aki nem ért ezzel egyet, ne szavazza meg. Legyen érdemi fórum a szülőkkel. Jegyzőkönyvben vissza lehet olvasni, hogy voltak olyan kérdések, amelyekre nem adtak érdemi választ és reflexiót. Ha mégis úgy döntenek, hogy ezt „izomból” átvisszik, akkor valóban az a kérdése, hogy azokat az előremutató javaslatokat, kéréseket, amelyeket a szülők már megfogalmaztak az eddig fórumokon is – beleértve a Molnár Viktor Tagóvoda körbekerítésétől kezdve számos dolgot – tételesen hozzák ide vissza, és vizsgálják meg, hogy azok mind kivétel nélkül megvalósulnak-e. Nagyon jó lenne, ha már akkor partnerek tudnának lenni a szülőkkel és ott dolgozókkal.

**Szilvágyi László** képviselő: Ahogy Hofi Géza mondta, azt hiszi, hogy kicsit háttal ül az eseményeknek. Felment a KSH 2020-as népszámlálásról szóló oldalára. Az, hogy Budapest lakossága csökkent, konkrétan nem igaz. Ahol csökkent a lakosság, az a belváros. 7-8 % csökkenés szűken a belvárosban történt. A XVI., XVII., XXII. és XXIII. kerületekben azonban nőtt a lakosság. Ebből világosan kiolvasható, hogy az embereknek a belvárosból elégük van, és mennek kifelé. Ebben a versenyben a XV. kerület veszített az elmúlt 10 évben. A képviselők azon viccelődnek, hogy ki hol ül. Ő most pont azért ül itt, mert 5 évig ezt hiába mondta a városvezetésnek. 5 évig folyamatosan hangoztatta, hogy „városmarketing”, „településfejlesztés”, és mindaz, amit a szülők is elmondtak. Ezek kellene a lakosságnak, nem lekövezett piactér, és nem „ilyenek”, hanem családbarát fejlesztések. Ebből nem valósult itt meg semmi. Lehet ezen vitatkozni, azonban körbe kell nézni másik kerületekben, és meg lehet nézni, hogy ott mi van. Onnantól kezdve ez a vita eldőlt. Amit a szülők elmondtak, azt a fórumon, és mindenhol támogatja. Képviselőként, ahogy Pálmai Attila képviselő is említette, azt kellene kitalálnia, hogy ezt a tendenciát hogyan fordítsák meg. Ha meg tudták fordítani az előbb említett kerületek, akkor meg kellene próbálni, hátha itt is sikerülni fog. Az a hozzáállás a történelemben soha, sehol nem vezetett előre, hogy bezárnak dolgokat. Ilyen példát nem tudnak mondani azért, amit Pintér Zsuzsanna kerületi lakos és a többiek elmondtak, hogy főleg a mai világban, a kis közösségeké a jövő. Inkább legyen 100 darab kis óvoda, mint 3 darab nagy. Véleménye szerint ezt minden óvodapedagógus így gondolja, és ez az irány az, amerre kellene haladniuk. Az a baj, hogy a városvezetés ezekkel a döntésekkel a lehetőséget is elveszi lassan. A kis óvodákat zárják be, amelyekről már 3 évvel ezelőtt is egy pénzügyi kontrolling végzettségű szülő excel táblázattal bebizonyította, hogy fajlagosan olcsóbb fenntartani, mint a nagyot. Eljuttatta a táblázatot a városvezetésnek és a szülőknek is ezt a táblázatot. Lehet ezen vitatkozni, és különbözőképpen hozzáállni. Egy döntést fognak most meghozni, ami arról szól, hogy továbbra is az az út, hogy zárják be a kis óvodákat, „csináljanak gyerekgyárakat”, azután majd lesz valami, vagy vesznek egy fordulatot, megkérdezik a városfejlesztési szakemberek véleményét. Ezt meg sem próbálták. Úgy



gondolja, hogy ez nagy probléma, amin változtatni kell. Reménykedik abban, hogy ez sikerülni fog, azonban úgy gondolja, hogy nagyon rossz út, amin az Önkormányzat most járni akar.

**Farkas Edit** képviselő: Sajnos a kérdés, amit fel szeretne tenni, később jutott eszébe. Véleménye szerint az is megnehezíti a jelenlegi helyzetet, hogy a Kormánynak van egy gondolata, amit többek között a PDSZ is gyermekellenesnek tart. Úgy gondolja, hogy meg kell a szülők véleményét is hallgatni. Szét kell majd szedni a csoportokat az óvodákban, és az iskolába készülő nagycsoportosokat egy csoportba fogják rakni. Ez a kormányzati terv. Nem tudja, hogy a Régi Fóti úti Tagóvodában a nagycsoportosok létszáma kijönne-e ilyen megosztásban. A Hivatal munkatársaira fog hárulni az a plusz feladat, hogy ezt is ki kell számolniuk ebben a jelenlegi nehéz helyzetben.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Szó szerint idézi Farkas Edit képviselőt: *„Tökéletes, hogy meg kell az önök véleményét hallgatni.”* Nem meghallgatni, hanem meghallani kell. Nem sok értelme van annak, hogy most meghallgatja, *„egyik fülén be, a másikon ki”*. Pálmai Attila képviselő említette, hogy a XIII. kerületben nem az Önkormányzat építi a lakóparkokat. Valóban, ez az önkormányzat 2018 óta, amióta a polgármester Cserdiné Németh Angéla, 4 darab fecskelakást adott át a Drégelyvár utcai felüljáró alatt. Ezt tudta felmutatni az Önkormányzat, amit a fiataloknak lakhatásként kínál. Hegymegi Anita képviselő azt mondta: *„Nem döntünk semmiről, ez csak egy szándék.”* Olvassa el az első határozati javaslatot, ahol konkrétan ki van jelölve, hogy a Képviselő-testület szándékában az áll, hogy bezár 5 óvodát. Érdeemes elolvasni a határozati javaslatot, és utána szavazni róla.

**Hegymegi Anita** képviselő: Amit a képviselő most felolvasott, az a szándéknyilatkozat.

**Csernák János** alpolgármester: Mindkét fórumon részt vett, és nem kívánja ismételni magát, azonban a jegyzőkönyv és az élő adás kedvéért röviden megteszi. Az egyik szülő rávilágított, és mindegyik szülő ezt gondolja, hogy a gyermekek védelme a legfontosabb. Az egész előterjesztés arra épül, hogy hogyan tudják azokat a csoportokat egyben tartani, akiknek most az óvoda épületét be fogják zárni. Az egész óvoda átszervezés elképesztően kényes téma. A Manóvár utcai Tagóvodában beszélt is arról, hogy önkormányzati képviselőként az egyik leghálátlanabb dolog erről szavazni. Ebben a szituációban nehezményezi a másik politikai oldal hozzáállását arról, hogy hogyan kell még inkább ezeket az árkokat elmélyíteni ahelyett, hogy diskurzust folytatnának, és egy-egy ilyen félmondattal felhergelni azokat, akik itt vannak. Ezt nem tartja helyesnek, és próbálja nem ebből a szempontból vizsgálni a kérdést. Végig az vezérelte őket, hogy a gyerekeket a leginkább megóvják. Azonban van egy országos tendencia: folyamatosan csökken a gyerekszám. A fővárosban folyamatosan csökken a lakosságszám. A Kormány otthonteremtési programja nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az emberek kifelé költöznek, és nem maradnak a városban. Az agglomerációban nincs óvoda, azzal küzdenek a szülők, hogy nem tudják a gyermekeiket beíratni az óvodába. Azt kérik, hogy maradjanak még bölcsődében, vagy akik már iskolaérettek, azok szüleit arra agitálják a pedagógusok, hogy vigyék el őket iskolába, mert nincs elég férőhely. Amikor erről az előterjesztésről gondolkodtak, ezeket mind figyelembe vették, sőt mi több, az Indotek befektetési csoporttal – akik a lakóparkot is építik –, felvették a kapcsolatot. Megkérdezték őket, hogy mire várhatnak. Azt mondta a befektetési csoport, hogy azzal a néhány házzal, amit idén át fognak adni – ők bemérték, hogy milyen korfa alapján jönnének majd ide a bérlők vagy tulajdonosok –, 4



óvodáskorú gyermekkel számolnak idén. 2029-re, amikor az egész lakópark felépül, körülbelül 40 fő lesz az az óvodáskorú gyermekszám, akik éppen a lakóparkba járnak. Feltételezései szerint az ő elhelyezésüket majd a Vácrátót úti óvodába fogják elhelyezni azért, hogy az ottani gyermekszám csökkenést is valahogy kompenzálni tudják. Amikor erről az előterjesztésről szavazni fognak, azt fogja mérlegelni, hogy mi a jó a XV. kerületi óvodahálózatnak, a 16 óvodának, ahol csökken a gyerekszám. Az ő olvasatában ez az az utolsó pont, ahol meg kell menteniük a teljes óvodahálózatot. Biztos abban, hogy az itt ülők közül is sokan lesznek olyanok, akiknek ez kényelmetlenséggel jár. Elnézést kér a szülőktől, de azt szeretné, ha ők is megértenék, hogy városvezetői székben milyen döntéseket milyen szempontok szerint kell meghozniuk.

**Farkas Edit** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek kíván válaszolni. Igaz, hogy nem ebben a témában, de a polgármesterrel egy hónappal ezelőtt a körzetében lakossági fórumot tartottak. Nem csak meghallgatták, meg is hallották a véleményüket és a kérésüket, és sok dolgot már orvosoltak is. Az adott helyzetben amit tudnak, megtesznek.

**Gyurkó Dániel** alpolgármester: Bakos Mária Magdolna képviselőnek adósa maradt egy válasszal. Feladatuk a megfelelő ellátás biztosítása az egész kerületben. A fórumon elmondottakat nem ismétli meg idő hiányában. Amennyiben a képviselő elment volna a fórumra, ő is hallhatta volna. Nem kíván semmi rosszat mondani, de a másik oldalról mindkét fórumon egy-egy képviselő vett részt. A többieket azon kívül, hogy egy kis politikai haszonszerzést végeznek, annyira nem érdekelhette a dolog. Ez csak az ő magánvéleménye. Az óvodai átszervezés tényleg egy nehéz döntés, ezt Csernák János alpolgármester is elmondta. Az egész kerületet kell figyelembe venniük. Évről évre egyre több gyermek hiányzik. Ma még nem beszéltek erről, de egyre több óvodapedagógus is hiányzik már. Lehet, hogy a jelenlévő szülők intézményeiből éppen nem, de pontosan tudja, hogy a Manóvár utcai Tagóvodából hiányzott gyógypedagógus az előző tanévben, a többi óvodában is egyre kevesebb a gyógypedagógus. Előző évben az ELTE képzésére egyetlen óvodapedagógus jelentkezett. A városvezetésnek valahogy össze kell rántania az egész óvodai ellátórendszert úgy, hogy az hosszú távon tudjon működni. Racionalizálni kell a működést. Pénzről és pénzbeli érvekről egyik fórumon sem beszéltek, és most sem fognak. Nem véletlen az, hogy a Molnár Viktor Tagóvodában is szeretnének fejlesztéseket végrehajtani. Sok ötlet érkezett hozzá, melyekről már beszélt is a polgármesterrel. Ilyen a kapu, a kerítés, valamint az épület külső kinézete. Nincs beázás, és nincsenek apokaliptikus állapotok, ahogyan azt néhányan állítják. A külső fejlesztéseket el fogják végezni, mert számukra a gyerekek az elsők, és az, hogy az óvodai ellátó rendszerük hosszú távon színvonalasan tudjon működni.

**Tóth Veronika** képviselő: Szilvágyi László képviselő népszámlálási és statisztikai adatokat említett. A XV. kerületben Rákospalota és Pestújhely családi házas övezet, Újpalota lakótelepi rész. Ebben a kerületben nincsenek több emeletes, körfolyosós régi bérházak, mint a belvárosban. Valamilyen módon mindig változik minden kerület létszáma. A népszámlálás kimutatta, hogy a kerületben csökkent a lakosság létszáma. Nagyon sok tulajdonos azonban nem lakik itt a kerületben, nagyon sok a nem bejelentett albérlet, főleg a lakótelepi részen. Demográfiailag tekintve egy idősödő kerületben élnek, ahol a lakótelepen és a családi házas övezetben is sokan élnek egyedül, vagy ketten, két idős ember. A lakosságcsere kihalásos alapon, illetve abban a formában zajlik, ahogy azt láthatjuk. Nagyon nehéz eldönteni, hogy kinek van igaza, milyen módon döntenek és milyen módon



ragaszkodnak bizonyos dolgokhoz. Részesen volt a Micimackó Tagóvoda és a Százholdas pagony Bölcsőde felújítási folyamatának. Nehéz feladat volt a vállalkozóval kapcsolatos problémák miatt. Egy évig tartott. Onnan egy éven keresztül a szülők másik bölcsődébe és óvodába vitték el a gyerekeiket. A szülőknek ez közlekedés szempontjából rendkívül kellemetlen volt. A gyerekek, mivel az óvónőkkel együtt mentek, gyakorlatilag nem észleltek nagy változást. Véleménye szerint nem az épület határozza meg azt, hogy melyik óvodába jár, hanem az a mikroközösség és pedagógus határozza meg, akiket szeret a gyerek. Ezt akkor meg lehetett oldani. Természetesen örömmel jöttek vissza a felújított óvodában, azonban ettől függetlenül a változást átvészelték a gyerekek. Nem volt eget rengető probléma. Tudja, hogy ezt nagyon nehéz megérteni. Egy úr megemlítette, hogy azért költözött Pestújhelyre, mert ezt az óvodát választotta, mivel ez a gyerek számára kitűnő. A családi környezet miatt ragaszkodnak hozzá, és azért, mert kényelmetlen egy másik óvodába vinni a gyerekeket. A gyerekek nagy többsége nagy óvodába jár. Nem lehet megfordítani a tendenciát; a nagy lakótelepi óvodák megvannak. Ezeket nem fogják lebontani vagy bezárni. Mindenféleképpen valamilyen racionális megoldást kell találniuk. Kér mindenkit arra, hogy ezt megértse.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Benyújtotta a kézzel írt indítványt, amit hat képviselő aláírt: Bartal András, Bakos Mária Magdolna, Csonka László, Szilvágyi László, Pósa András és ő. Név szerint fognak szavazni, mivel a képviselők több, mint negyede aláírta. Az indítvány a polgármester asztalán van.

**Szilvágyi László** képviselő: Tóth Veronika képviselő tudja, hogy hány magánóvoda üzemel a kerületben? Az emberek komoly pénzt fizetnek azért, hogy kis óvodába járhasson a gyerekük. Ennek az az oka, hogy a kis közösség jobb, mint a nagy közösség. Ehhez nem kell az ő tudása. Lehet ezen vitatkozni, de ez van. Erre az a válaszuk, hogy ami a piacon megél saját maga, az „*nekik nem kell, az nem jó*”. Piacon pénzért a szegény kerületben megél a kis óvoda, a városvezetés szerint azonban az nem jó, nem gazdaságos.

**Pálmai Attila** képviselő: Szilvágyi László képviselőt megérti, és igazat is ad neki abban, hogy a kis közösségű óvodák sokkal jobbak, mint a nagyok. Mondja meg, hogy melyik nagy óvodát zárják be.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megkéri a főosztályvezetőt, hogy reagáljon a szakmai kérdésekre.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Két magánóvoda van a kerületben, a Habos Kakaó és a Morzsa. A tavalyi év folyamán egy bölcsőde nyílt Pestújhelyen az Apolló utcában. A XIII. kerület legújabb, legmodernebb óvodája 407 fős. A legkisebb óvodájuk 100 fős, ezen kívül mindegyik több. Nem vitatja, hogy van, akinek a kis óvoda a megfelelő, azonban az irigyelt XIII. kerületben a 407 fős óvoda építésének is biztos megvan az oka. Vissza kell, hogy utasítsa azt az állítást, hogy rosszul számoltak az előterjesztésben. Minden szám helyes. Tényeken, valós számokon alapszik minden, ami az előterjesztésben szerepel. El tudja képzelni, hogy ezt a szülő másképp akarja értelmezni. Higgyék el, hogy minden szám pontos. Szakemberek végzik a munkájukat. A Manóvár utcai Tagóvoda kapcsán az SNI-s gyerekek kerültek szóba. Ott is elmondta, hogy tudomása szerint akkor hét SNI-s gyermek volt. Idő közben jött egy nyolcadik, akiről ő nem tudott. Ketten közülük elmennek iskolába, öten maradnak. A Molnár Viktor Tagóvodában az öttel együtt 12 SNI-s gyerek lesz,



a számok alapján bőven el fognak férni. 200 férőhely van, 180 körüli gyerekre számítanak, bár nem tudják, hogy mennyien fognak még beiratkozni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy jelen pillanatban az alapító okirat szerint 150 férőhelyes. Vissza fogják nyitni a másik két óvodát, ami addig is az épületben volt, és nem használták, illetve más funkciót tölthettek be. Ez plusz 50 férőhelyet jelent. 200 férőhelyes lesz az óvoda. Volt egy kérdés arról, hogy miért szerepelt 4 milliárd forint a 2024-es költségvetésben.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Az előterjesztésben szereplő szám csak a működtetés költségét tartalmazza, viszont a rendeleti tábla önkormányzati támogatást, működtetési költséget, illetve a hozzá kapcsolódó jelentős bér központi támogatását tartalmazza. Ezért tűnik úgy, hogy egyik helyen kevesebb, másik helyen több az összeg.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Kérdésként merült még fel, hogy az átlag létszám nem éri el a 20 főt. Természetesen nem mindegyik óvodára, de az egész kerületet tekintve ez igaz. Az egyik levélben az SNI-s fejlesztésről ír a szülő. A Manóvár utcai Tagóvodában nem három, hanem négy terem van. Igaz, hogy az elmúlt évben a vezető megszüntetett egy csoportot, és három csoporttal működtek, azonban ettől függetlenül négy csoportszoba van az óvodában. A levélíró is leírja, hogy Pestújhelyen jelenleg három óvoda üzemel.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az Önkormányzat nagyon sok e-mailt kapott. Ezeket meg fogják válaszolni. A főépítészt kérdezi a talajvíz szennyezettségéről.

**Sipos Gábor** főépítész: A Colortex Kft. képviselője 2018-ban hozott egy olyan végzést, amiből látszik, hogy mi történt ezen a területen. Az akkor előtte működő Budapesti Finom Kötöttáru gyár telephelye 1975 és 1990 között működtetett ott egy 25 m<sup>3</sup>-es olajtartályt. Ez volt a szennyezés gócpontja. 2003 novemberében jelezték a Környezetvédelmi Hatóságnak, hogy a mellette lévő telek kútjában olajat találtak, és ez indította el a vizsgálatot. A Kormányhivatal kötelezte a Colortex Kft-t. Ez hosszú folyamat volt, 2018-ban a Colortex Kft-t mentesítette a kártérítéstől, illetve a szennyezés elhárításától, mert megállapításra került, hogy a szövőgyár volt a hibás. Ilyen szituációban, amikor jogutód nélkül szűnik meg egy cég, az állam köteles a talajszennyezés felszámolását elvégezni. 2023-ban kezdte el a vizsgálatot az állam, addig nem tett eleget saját kötelezettségének. 2023-ban kértek tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzattól a talajfúrások elvégzésére. Ennek a vizsgálatnak még nincs vége, ez van most folyamatban. 2026. januárig kell majd a vizsgálatot elvégezni. Az Önkormányzat amit tud, azt mindig megteszi. Tulajdonosi hozzájárulást ad mindig a közterületen lévő, egyre tágabb környezetet érintő talajfúrásokhoz. Hétfőn kapták meg azt az anyagot, ami a honlapon is látható. Abból látszik, hogy milyen megállapításra hívta fel a figyelmet a Kormányhivatal. A talajvíz használatának korlátozását javasolták, ezt meg is tette az Önkormányzat.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Úgy gondolja, egy külön fórum témája lesz az, hogy ebben mit tud az Önkormányzat tenni. Állami felelősségi körbe tartozó ingatlanokról van szó. Elmondta mindkét cég képviselője, hogy a talajszennyezettség nem áll fenn, és a talajvízzel történő érintkezés lehet veszélyes. Erre mondta, hogy kérni fogják az óvoda területéről a talajvizsgálatot. Amennyiben elvégezték a vizsgálatot, és ennek megvan az eredménye, azonnal tájékoztatni fogják a szülőket és a Képviselő-testület tagjait. Állami



hatáskörbe tartozó feladatról beszélnek. Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek elmondta a főosztályvezető, hogy a XIII. kerületben egy 16 csoportos óvoda nem a kis közösség témakörébe tartozik. A képviselő mondta, hogy a Kormány támogatja a gyermekvállalást. A második és a harmadik gyerek megszületése után valóban nagyon nagy mértékben támogatja a szülőket, csak ennek az a feltétele, hogy az első gyermek is megszülessen. A kérésekkel kapcsolatban a főosztályvezető elmondta, amit gondolt, illetve akik e-mailben küldtek kérdéseket, azokra válaszolni fognak. Szilvágyi László képviselő „öt évig hiába mondta, hogy mit kellene csinálni”, azonban sikeresen együtt tudott indulni azzal a csapattal, amelyikkel most szemben áll. Akkor még LMP-sként ennek a közösségnek a tagja kívánt lenni. Azt, hogy mik a kis közösségek, véleménye szerint a képviselő már nagyon jól tudja. „Bezzeg XIII. kerület és bezzeg Újpest”, nem bírják megugrani, hogy melyik a „bezzeg”, de mindig „bezzeg kerületről” beszélnek. Az első határozati javaslatról fognak név szerint szavazni. Felolvassa a határozati javaslatot.

**Dr. Kevevári Edit** jegyző: A névszerinti szavazáshoz előre olvassa a neveket abc sorrendben, a név elhangzása után igen, nem vagy tartózkodom-ot kell választani, amit ő meg fog ismételni és lejegyezni. A végén a szavazás eredményét az ülés vezetője fogja ismertetni.

#### **79/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **szándékában áll a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata óvodai feladatellátását a 2025/2026-os nevelési évtől az alábbiak szerint átszervezni:**

- a) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda Manóvár utcai Tagóvodáját (1158 Bp., József Attila u. 59-61.) 2025. augusztus 31. napjával megszünteti, és az óvodában lévő csoportokat a Molnár Viktor Tagóvodában helyezi el,
- b) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda Régi Fóti úti Tagóvodáját (1151 Bp., Régi Fóti út 14.) 2025. augusztus 31. napjával megszünteti, és az óvodában lévő csoportokat a Rákospalotai Összevont Óvoda más tagintézményeiben helyezi el,
- c) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda Hartyán Tagóvodájában (1157 Bp., Hartyán köz 3.) 1 csoportot 2025. augusztus 31. napjával megszüntet,
- d) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda Nádastó 1 Tagóvodájában (1156 Bp., Nádastó park 1.) 1 csoportot 2025. augusztus 31. napjával megszüntet,
- e) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda Patyolat Tagóvodájában (1155 Bp., Patyolat u. 5-7.) 1 csoportot 2025. augusztus 31. napjával megszüntet.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja, 21. § (3) bekezdése, 47. § (7) bekezdése, 83. § (3)-(5) bekezdése, 84. § (7) bekezdése, 1. melléklete, 2. melléklete, 4. melléklete; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények*



névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 4. melléklete; 2023. évi LII. törvény - a pedagógusok új életpályájáról (Púétv), 401/2023. (VIII.30.) Korm.rendelet – a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról (Korm. rendelet); 2023. évi LV. törvény - Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

(Igennel szavazott: Cserdiné Németh Angéla, Csernák János, Gyurkó Dániel, Farkas Edit, Hegymegi Anita, Legárd Krisztián, Lukács Gergely Ádám, Makai Ferenc, Pálmai Attila, Tóth Imre, Tóth Veronika)

(Nemmel szavazott: Bakos Mária Magdolna, Bartal András, Csonka László, dr. Lehoczki Ádám, Pósa András, Szilvágyi László)

(Tartózkodott: -)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: 11 igen és 6 nem szavazattal elfogadta a Képviselő-testület az első határozati javaslatot. Ismerteti az előterjesztés további határozati javaslatait, melyekről kéri a képviselők szavazatát. A szavazás géppel történik.

#### **80/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy készíttessen javaslatot az új óvodai körzetek kialakítására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. április 24. (új óvodai körzetek kialakítására)

**(Jogszabályi hivatkozás:** A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja, 21. § (3) bekezdése, 47. § (7) bekezdése, 83. § (3)-(5) bekezdése, 84. § (7) bekezdése, 1. melléklete, 2. melléklete, 4. melléklete; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 4. melléklete; 2023. évi LII. törvény - a pedagógusok új életpályájáról (Púétv), 401/2023. (VIII.30.) Korm.rendelet – a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról (Korm. rendelet); 2023. évi LV. törvény - Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **81/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata óvodai intézményhálózatának átszervezéséhez szükséges véleményeztetési eljárást **folytassa le**, és készítsen előterjesztést a 2025. április 24-ei képviselő-testületi ülésre az intézményhálózat átszervezésével összefüggő döntések meghozatala érdekében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 31. (a véleményezési eljárás lefolytatására)

2025. április 24. (előterjesztés benyújtására)



*(Jogsabályi hivatkozás: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja, 21. § (3) bekezdése, 47. § (7) bekezdése, 83. § (3)-(5) bekezdése, 84. § (7) bekezdése, 1. melléklete, 2. melléklete, 4. melléklete; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 4. melléklete; 2023. évi LII. törvény - a pedagógusok új életpályájáról (Púétv), 401/2023. (VIII.30.) Korm.rendelet – a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról (Korm. rendelet); 2023. évi LV. törvény - Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről**

(Ikt.sz. 2/65-18/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Farkas Edit** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

**82/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 15. sz. épületben található 87 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségcsoport bérbeadására irányuló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés tárgyú megállapodást a 2/65-18/2025. iktatószámú előterjesztés szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 14. (szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: -)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **83/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 15. sz. épületben található 87 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségcsoport, a CODE33 s.r.o. (székhely: Szlovák Köztársaság, Stúrovo – Párkány – 943 01, Hlavná 62., szervezetazonosító szám: 45 982 643, szervezeti forma: korlátolt felelősségű társaság, képviseli: Nyikes István Roland ügyvezető) részére történő bérbeadásra irányuló szerződést a 2/65-18/2025. iktatószámú előterjesztés szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 14. (szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: -)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

### **12. Előterjesztés ingatlanok elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 2/65-20/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre ad szót.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Gyurkó Dániel alpolgármestert, mint pestújhelyi lakost kérdezi arról, hogy támogatja-e a posta elidegenítését. Mindannyian tudják, hogy nagy felhajtással szervezett a posta elé megmozdulást. A pestújhelyi lakosok azonban azt állítják, hogy nem tett meg mindent annak érdekében, hogy a posta ne kerüljön bezárásra, illetve újrainítás történjen.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdéseket az előterjesztőhöz lehet feltenni. Valóban mindent megtettek annak érdekében, hogy a posta újrainításra kerüljön. A postától kaptak egy levelet, melyben megkérdezik, hogy tud-e az Önkormányzat 100 m<sup>2</sup>-nél nagyobb helyiséget biztosítani számukra. Ezt ők felajánlották, azonban a postától azóta sem érkezett válasz. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Merk Péter kerületi lakos előre jelezte hozzászólási szándékát, azonban jelenleg nem tartózkodik a teremben. A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.



## **84/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) alapszabályának 1.4. pontját a következők szerint **módosítja**:

„1.4. A társaság telephelyei: 1158 Budapest, Késmárk utca 6.  
1151 Budapest, Bogáncs utca 10.  
1153 Budapest, Pázmány Péter utca 1. A.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 7. (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdései, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdései; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése, a 37. § (5)-(6) bekezdései; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1)-(4) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a.)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **85/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy **gondoskodjon** a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) alapszabályának – a 84/2025. (II.27.) ök. számú határozat szerinti – módosításáról, és a változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. március 31. (bejegyeztetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdései, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdései; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése, a 37. § (5)-(6) bekezdései; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek*



elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1)-(4) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a.)  
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **86/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 90105/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Hunyadi utca 3. szám alatti 2002 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett üzem, gazdasági épület, udvar” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlant elidegenítésre kijelöli és 183.300.000 Ft, azaz száznyolcvanhárommillió-háromszázezer forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.

**Felkéri** a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. július 31. (az árverés lebonyolítására)

2025. szeptember 15. (az adás-vételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

**(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdései, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdései; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése, a 37. § (5)-(6) bekezdései; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1)-(4) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a.)**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **87/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82809/0/A/2 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Pestújhelyi út 31. földszint 2. szám alatti, 93 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes raktárhelyiség tekintetében visszavonja a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest,



Száraznád utca 4-6.) vagyonkezelői jogát és ezen ingatlant forgalomképes vagyonelemként a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **vagyonkezelésébe helyezi.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. július 31. (vagyonkezelési szerződés módosítására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdései, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdései; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése, a 37. § (5)-(6) bekezdései; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1)-(4) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

### **88/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 86606/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Pestújhelyi út 31. földszint 2. szám alatti „üzlethelyiség” megnevezésű, 93 m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant elidegenítésre kijelöli és 49.900.000 Ft, azaz negyvenkilencmillió-kilencszázezer forint áfamentes induló áron **árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) vezérigazgatóját, hogy gondoskodik az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

2025. július 31. (az árverés lebonyolítására)

2025. szeptember 15. (az adás-vételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdései, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdései; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013.*



(IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése, a 37. § (5)-(6) bekezdései; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1)-(4) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **13. Előterjesztés a 282/2024. (IX.26.) és a 283/2024. (IX.26.) ök. számú határozat visszavonásáról**

(Ikt.sz. 2/65-14/2025. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

### **89/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80790/10/A/55 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 1. 4. emelet 7. szám alatti „lakás” megnevezésű, 45 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozó bérlőkijelölési jogának megszüntetésére vonatkozó 282/2024. (IX.26.) ök. számú **határozatát visszavonja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) – (5) bekezdése; Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **90/2025. (II. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 91158/7/A/79 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Zsókavár utca 51. 8. emelet 34. szám alatti „lakás” megnevezésű, 47 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes



ingatlanra a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére bérlőkijelölési jog alapítására vonatkozó 283/2024. (IX.26.) ök. számú **határozatát visszavonja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. február 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) – (5) bekezdése; Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A következő képviselő-testületi ülés 2025. március 27-én, 10 órakor kezdődik. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a jelenlévők és a Képviselő-testület munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**dr. Kevevári Edit**  
jegyző  


  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester  


