

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült

a Pénzügyi Bizottság és a Jogi Bizottság
2025. február 25-én 16.30 órakor kezdődő
nyilvános, együttes üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztő, az érintett tisztségviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ívek szerint

Farkas Edit bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a két Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Jogi Bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, Bartal András bizottsági tag távolmaradását, dr. Matlák Gábor bizottsági alelnök késését előre jelezte. Felkéri dr. Szalay Kornél Géza képviselőt, hogy aláírásával hitelesítse az együttes bizottsági üléséről készült jegyzőkönyvet. Legárd Krisztiánnal, a Pénzügyi Bizottság elnökével megállapodtak abban, hogy a mai együttes ülés levezető elnöki feladatait ő látja el. Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a két Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, dr. Lehoczki Ádám képviselő távolmaradását előre jelezte. Az ülést megnyitja. Felkéri Piller József bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse az együttes bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet. A bizottságok mai ülésének napirendjén 7 napirendi pont szerepel. Az előterjesztések mindegyike képviselő-testületi hatáskörű, tárgyalni azokat nyilvános ülésen szükséges. A 2024. évi költségvetés IV. számú módosításáról szóló előterjesztéshez az előterjesztő módosító határozati javaslatot nyújtott be, mely felkerült a honlapra és a Filr-re. A 2025. évi költségvetésről szóló előterjesztéshez 4 darab, képviselők által benyújtott módosító határozati javaslat érkezett, melyek szintén közzétételre kerültek. A mai együttes ülésen a szavazás kézfeltartással történik. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változást nem javasol:
Javaslat a napirendre:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés
Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról „R”(Ikt.sz. 2/65-24/2025. sz. anyag)*
2. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről „R (Ikt.sz. 2/65-26/2025. sz. anyag)*
3. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület településképi védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/65-28/2025. sz. anyag)*
4. *Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről (Ikt.sz. 2/65-21/2025. sz. anyag)*
5. *Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről (Ikt.sz. 2/65-19/2025. sz. anyag)*
6. *Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/65-17/2025. sz. anyag)*
7. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Órjára utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről (Ikt.sz. 2/65-18/2025. sz. anyag)*

Egyebek

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

Pénzügyi Bizottság 29/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot, és a tárgyalási sorrendet, valamint Piller József bizottsági tagot kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 8/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság elfogadja az ismertetett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 30/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Jogi Bizottsággal együttes ülésén **Legárd Krisztián, a Pénzügyi Bizottság elnöke látja el a levezető elnöki feladatokat.**

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 9/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi Bizottsággal együttes ülésén **Legárd Krisztián, a Pénzügyi Bizottság elnöke látja el a levezető elnöki feladatokat.**

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

El f o g a d o t t n a p i r e n d:

Képviseelő-testületi hatáskörű előterjesztés Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/65-24 és 24/a/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről „R”**
(Ikt.sz. 2/65-26 és 26/a, 26/b, 26/c,26/d/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
- 3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/65-28/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 4. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről**
(Ikt.sz. 2/65-21/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: G. Kocsis Marianna osztályvezető

5. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/65-19/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Brebán Andrea tulajdonosi felügyeleti referens

6. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/65-17/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Órjárt utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről**
(Ikt.sz. 2/65-18/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

Egyebek

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/65-24 és 24/a/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztés anyagának a 23. táblázatában szerepel egy 8.700.000 forint összegű ügyvédi díj óvodai perben. Mennyi ebből az Önkormányzat ügyvédjének díja? A 27. táblázatban említést tettek egy balesetről. Hol történt? Milyen balesetről van szó? Továbbá a 30. táblázatban szerepel a Csokonai Művelődési Központ munkavállalójának 6.000.000 forint összegű kifizetése. Ki volt az a szerencsés munkavállaló, akinek kifizetésre került ez az összeg? A 2024-es költségvetésben 980 millió forint olvasható általános tartaléknak. A 2025. évi általános tartalékban már csak 971 millió forint szerepel. Mi ennek az oka? A polgármester, illetve Pálmai Attila képviselő is többször említette már, hogy a közfeladatok egy csoportba rendeződtek, mely által jelentős megtakarításra került sor. Hol található az előbb említett megtakarítás?

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Bata Mónika osztályvezető: A baleset a Kozák tér 21. és a Damjanich János utca 73. szám közötti járdaszakaszon történt. Megállapodás történt a balesetet szenvedett lakossal, miszerint a kiesett bére kártalanításként kifizetésre kerül. Elírás történt, a Csokonai Művelődési Központnál nem egy munkavállaló kapta a 6.000.000 forintos összeget, hanem több munkavállaló közt került kiosztásra. Év közben, ahogy a különböző bevételek teljesülnek, úgy az általános tartalék összege növekszik. Tartalmazza a Hétszínvirág Óvodával kapcsolatos kártérítési kötelezettség fedezetét, illetve az év közbeni helyi adó tervezetthez képest magasabb összegben befolyt többletbevételét is.

Dr. Végh Ádám osztályvezető: A 23. táblázatban szereplő 8.700.000 forint csak az ellenérdekű ügyvédi díj összegét tartalmazza.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Tájékoztatja a bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy 16 óra 44 perckor megérkezett dr. Matlák Gábor Jogi Bizottság bizottsági tagja. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pénzügyi Bizottság 31/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **megtárgyalta és a 2/65-24/a/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltak figyelembe vételével támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a **„Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról”** szóló, 2/65-24/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 10/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és a 2/65-24/a/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltak figyelembe vételével támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a **„Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról”** szóló, 2/65-24/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről „R

(Ikt.sz. 2/65-26 és 26/a,26/b,26/c,26/d/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: Az előterjesztés összesen négy darab rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Ebből az egyik a költségvetés, a másik három pedig az azt megalapozó egyéb rendeletek szükséges módosítása. A tervezéskor felállításra került egy ügynevezett prioritási sorrend, melyet igyekeztek előtérbe helyezni, különösen a működési egyensúly biztosításával kapcsolatosan. Nagy figyelmet fordítottak a kötelezően ellátandó feladatok elsőbbségére, a szociális támogatások megtartására, vagy legalább szintre hozására, a közterületek kezelésének, üzemeltetésének biztosítására, a közétkeztetés fedezetének megteremtésére és az önkormányzati vagyon értékének megtartására is. A 2025. évi költségvetés során egy 37.576.694.685 forintos összegre tesznek javaslatot, melyből a működési kiadások főösszege 30.997.863.341 forint, a felhalmozási kiadásoké pedig 6.319.278.945 forint. Mindezekkel szemben a működési bevétel 28.876.858.263 forint, a felhalmozási bevétel pedig 2.524.228.847 forint. Annak érdekében, hogy a költségvetésben ne szerepeljen működési hiány, valamivel több, mint 4.5 milliárd forintot emeltek át a szabad maradványból. Mint említette, az idei évre összesen 37.576.694.685 forint bevételt terveztek, ami nagyjából 18%-kal magasabb összeg, mint az előző évi eredeti előirányzat. A tavalyihoz képest jelentős változást értek el az egyéb közhasznú bevételeket illetően, ott ugyanis 40%-os növekedés történt. A központi támogatások, az iparűzési adó és a NEAK támogatás három olyan terület, amely gyakorlatilag az összbevétel 60%-át kiteszi, míg a maradék 40% az, ami saját bevételnek felel meg a költségvetési főösszegeken belül. A központi támogatások az előző évhez képest 24%-kal emelkedtek, ez köszönhető annak, hogy a köznevelési feladatok támogatásában 43%-os emelkedés történt. A szolidaritási adó tekintetében elmondható, hogy az az idei költségvetésben is egy jelentős kiadás. Míg 2019-ben 528.873.306 forint volt, addig 2025-ben ez már 3.891.489.682 forintra növekedett. Szintén 2019-re visszatekintve érdemes megemlíteni, hogy a központi állami támogatás ötször több volt, mint az elvont szolidaritási adó. 2025-ben, a 2019-eshez képest a szolidaritási adó összege már a hétszeresére nőtt, a központi támogatásé pedig a háromszorosára. A közétkeztetésen belül 3 helyről keletkezik bevétel: egy részét az ellátottak fizetik be, a másik részét a központi támogatás adja, a harmadik részét pedig az Önkormányzat, aki a különbséget a saját bevételeiből fogja fedezni. A külső bevételek 1.5 milliárd forintot, míg a kiadások 2.6 milliárd forintot tesznek ki. Ebben az alapanyagok, a humánerőforrás és az eszközbeszerzések is benne vannak. Ez azt jelenti, hogy a közétkeztetési feladatok ellátására több mint 1 milliárd forintot biztosít az önkormányzat, mindezt saját forrásból. A 2023. évi árakhoz viszonyítva az energia díjak mérséklődtek, de még így is a 2022. évi szolgáltatási árakhoz képest a villamosenergiát 2-szeres, a földgázt 3-szoros, a távhőszolgáltatást pedig 2,4-szeres áron tudják beszerezni. A víz-csatorna szolgáltatási árai viszont már 2024-ben jelentősen megemelkedtek, így azt a

2022. évhez viszonyítva majdnem 3-szoros áron biztosítja a szolgáltató. A nem lakás célú ingatlanok esetében a több mint 800 millió forint bevétellel szemben 952 millió forint kiadás áll. A lakás célú ingatlanok esetében jelenleg 1 milliárd 600 millió forintot fordíthatnak a beérkezett bevételekből a kiadásra. 2025-ben 2 milliárd 779 millió forintot fordíthatnak lakásfelújításra, lakásvásárlásra és lakással kapcsolatos feladatokra. Tavalyhoz képest 55 millió forinttal kevesebbet terveznek be a szociális támogatásokra. Ennek oka, hogy az évek folyamán túltervezés történt a szociális támogatások esetében, így idén hozzáigazították az összegeket az előző évek túlteljesítési adataihoz. A Palota keresetkiegészítést tavaly vezette be az Önkormányzat, annak szabályain nem módosítottak, idén is szeretnék biztosítani azt. A Palota húsvéti támogatás is, amely szintén tavaly volt először, betervezésre került. Idén 16.800 fő jogosult a 8.000 forintos utalvány átvételére, melyre összesen, járulékokkal együtt 179 millió forintot biztosít a kerület. A vagyongazdálkodási feladatok, az általános feladatok és a településfejlesztési feladatok azonban továbbra is jelentős kiadások.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Makai Ferenc tanácsnok: Szilvágyi László képviselő módosító javaslatához intézi a kérdését. Hova, hány darab, illetve milyen összegben tervezett be kamerákat?

Szilvágyi László képviselő: Tájékoztatja a Mindenki a 15-ért frakció tagjait, hogy egyeztettek a polgármesterrel, ahol jelen volt Csernák János alpolgármester is. Ezt követően további egyeztetés történt a Városgazdálkodási Főosztállyal, majd levélben megkeresték Csernák János alpolgármestert, de arra már nem kaptak választ. Azt hallotta, hogy a Népjóléti és Kulturális Bizottság ülésén az hangzott el, hogy a módosító javaslatban szerepeltek az általános tartalék lenullázásra kerülne. Erről szó sincs. Piaci árral számoltak, egy évben több költségvetési módosítás is van, így, ha az összeg több vagy kevesebb azt lehet módosítani a költségvetésben.

Makai Ferenc tanácsnok: A kérdéseire nem kapott választ.

Szilvágyi László képviselő: Megismétli a válaszát; piaci árakkal számoltak.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Makai Ferenc tanácsnok: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a polgármesterrel, illetve a jegyzővel egyeztetett a vadkamera rendszer létrehozásáról. Egy kamera nagyjából 40-50 ezer forint összegbe kerül. Körbejárták a problémás területeket. Két lerakatot találtak, majd ezt követően felvette a kapcsolatot a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel, így kiderült, hogy mind a kettő magántulajdon. Nagyon fontos az egyeztetés és az akcióterv kidolgozása. A Liwa-malomnál valóban problémás az illegális szemétkerakás, igaz van ebben Szilvágyi László képviselőnek, viszont magántulajdon területén nem lehet kamerát kihelyezni. A képviselővel együtt utána járna annak, hogy mi lehet a megoldás a problémára. A képviselő által benyújtott módosító javaslatot ebben a formában nem fogja támogatni.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Emelkedik a központi támogatás, de a szolidaritási adó még jobban megemelkedik. Amikor 1990-ban létrehozták az önkormányzati rendszert, akkor még olyan elképzelések voltak, hogy az önkormányzatoknak lesznek saját bevételeik, melyből majd gazdálkodni tudnak, és az megadja az önkormányzati gazdaság alapjait. Az akkori parlamenti döntés az volt, hogy majd visszaosztanak, ami egy ideig működött, így normatív fejkvóta alapon működött a visszaosztás. Majd ezt leváltotta a szolidaritási adó, amivel elveszik az önkormányzatoktól azt a pénzösszeget, ami lakossággal arányosan járna. Jelenleg Budapest a vidéki Magyarországnak a kifosztó jellegű megszállása alatt áll. Ebben a rendszerben kell az önkormányzatoknak gazdálkodniuk.

Csernák János alpolgármester: Az előterjesztővel egyeztetett, a módosító javaslatokat nem kívánja befogadni, így az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatokat. Jelenleg 71.500.000 forint van az általános tartaléksoron. Szilvágyi László képviselő módosítójában polgármesteri célkeret terhére növelnék az általános tartalékot, így tudnák a 75 millió forintot elkölteni az általános tartalékból, amit a módosító indítványok megjelölnek. Ez azt jelenti, hogy nagyjából 6.500.000 forintra csökken az általános tartalék, amit egy 37 milliárdos költségvetésnél egyáltalán nem tartanak szakmailag elfogadhatónak, annál is inkább, hogyha kimerül az általános tartalék, akkor bármilyen rendkívüli helyzet esetén nincs milyen összeghez nyúlni, illetve egy pályázat esetén sem lehetne az önerőt megteremteni. A benyújtott módosító javaslatok nem rosszak, a 2025. évi költségvetés módosításánál prioritást fognak élvezni és újra tárgyalják majd azokat.

Szilvágyi László képviselő: Számadatok szempontjából hoz két példát, két ellenzéki önkormányzatról, ahol jóval több szolidaritási hozzájárulást fizetnek. Az egyik kerületben 137 pályázat van jelenleg folyamatban, a másik önkormányzatnál 5 éves ciklus alatt 900 millió forintot költenek fejlesztésekre pályázati pénzből.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy először a módosító határozati javaslatokról, majd az eredeti előterjesztésről szavazzon a bizottság.

Pénzügyi Bizottság 32/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testület részére a 2/65-26/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 11/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a **Képviselő-testület részére a 2/65-26/a/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 33/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a **Képviselő-testület részére a 2/65-26/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 12/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a **Képviselő-testület részére a 2/65-26/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 34/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a **Képviselő-testület részére a 2/65-26/c/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 13/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testület részére a 2/65-26/c/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 35/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testület részére a 2/65-26/d/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 14/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testület részére a 2/65-26/d/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 36/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló, 2/65-26/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 15/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló, 2/65-26/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-28/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pénzügyi Bizottság 37/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, 2/65-28/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 16/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, 2/65-28/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről
(Ikt.sz. 2/65-21/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pénzügyi Bizottság 38/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről” szóló, 2/65-21/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 17/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „polgármestert megillető szabadság 2025. évi ütemezéséről” szóló, 2/65-21/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről
(Ikt.sz. 2/65-19/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szilvágyi László képviselő: Kéri, hogy a Jogi Bizottság külön szavazzon a gazdasági társaságokról.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pénzügyi Bizottság 39/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről” szóló, 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 18/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 19/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 20/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 21/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évre szóló üzleti tervét a 2/65-19/2025. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/65-17/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pénzügyi Bizottság 40/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról” szóló, 2/65-17/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 22/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról” szóló, 2/65-17/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről

(Ikt.sz. 2/65-18/2025. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pénzügyi Bizottság 41/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről”** szóló, 2/65-18/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 23/2025. (II. 25.) sz. határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon lévő helyiség bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új szerződés kötéséről”** szóló, 2/65-18/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót Hegymegi Anita képviselőnek.

Hegymegi Anita képviselő: Szilvágyi László és Szalay Kornél Géza képviselőkhöz intézi a kérdését. Mit kifogásoltak az üzleti tervekben?

Szilvágyi László képviselő: A csütörtöki Képviselő-testületi ülésen mindent fel fog sorolni. Várta, hogy a szakmai bizottság kiegészíti az előterjesztést, de ez nem történt meg.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra kerül. Felhívja Hegymegi Anita képviselő figyelmét tekintettel arra, hogy még új képviselő, hogy az ügyrend vonatkozó rendelkezése szerint kérdést feltenni előterjesztőhöz, bizottsági elnökhöz, tanácsnokhoz, polgármesterhez, alpolgármesterhez és a hivatalhoz lehet.

Szilvágyi László képviselő: Hegymegi Anita képviselőtől sem lett megkérdezve, hogy miért nem szavazta meg a módosító javaslatát. Minden képviselő saját döntése alapján teszi meg a szavazatát.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A soron következő Pénzügyi Bizottság ülése 2025. március 25-én 16 órakor, a Jogi Bizottság ülése 17 órakor kerül megtartásra. Megköszöni a két bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az együttes bizottsági ülést bezárja.

K.m.f.



Legárd Krisztián
Pénzügyi Bizottság elnöke



Farkas Edit
Jogi Bizottság elnöke



Piller József
Pénzügyi Bizottság tagja,
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Szalay Kornél Géza
Jogi Bizottság tagja,
jegyzőkönyv hitelesítő