

**A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93.§-ában foglaltak alapján
SÜRGŐSSÉGGEL benyújtott**

**ELŐTERJESZTÉS
személyes érintettség utólagos megállapításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Jóváhagyott előterjesztés

2023 OKT 24.

Átvette:.....

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. szeptember 28-ai ülésén, a 335/2023. (IX. 28.) ök. számú határozatával döntött arról, hogy Lukács Dániel András a Kerületfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjává megválasztja.

Csonka László önkormányzati képviselő a 2023. október 6-án kelt és érkezett elektronikus levelében tájékoztatta a polgármestert, hogy tudomása szerint az újonnan megválasztott bizottsági tag a Képviselő-testület egyik tagjának (Lukács Gergely Ádám) testvére, aki azonban a szavazást megelőzően nem jelentette be személyes érintettségét, és más képviselő sem indítványozta a döntéshozatalból történő kizárását. Ennek következtében a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 112. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kezdeményezte a személyes érintettség utólagos megállapítását. Az SZMSZ hivatkozott rendelkezése alapján a kezdeményezés kivizsgálása a Jogi Bizottság hatáskörébe tartozik, amelyre a benyújtást követő 30 napon belül köteles.

A Jogi Bizottság hatáskörében eljárva megvizsgálta a képviselői kezdeményezést és a szükséges vizsgálatot határidőben lefolytatta. A Jogi Bizottság a 72/2023. (X. 18.) számú határozatával (3. melléklet) úgy döntött, hogy a Csonka László önkormányzati képviselő által 2023. október 6. napján benyújtott kezdeményezés megalapozott. Ennek megfelelően indítványozza, hogy a Képviselő-testület a 335/2023. (IX. 28.) ök. számú határozatával összefüggésben – a Jogi Bizottság jelen határozatára figyelemmel – Lukács Gergely Ádám képviselő személyes érintettségét utólag állapítsa meg.

A határozat alapja Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő nyilatkozata volt, amelyet az előterjesztés 2. melléklete tartalmaz. Ennek következtében a Jogi Bizottság a vizsgálatát és a döntését a következőkre alapította:

- a képviselő közeli hozzátartozója a megválasztott nem képviselő bizottsági tagnak,
- a szavazást megelőzően a képviselő nem tett eleget a személyes érintettségéből fakadó bejelentési kötelezettségének,
- a képviselő kizárását a szavazást megelőzően más képviselő nem kezdeményezte,
- a képviselő részt vett a döntéshozatalban,
- határidőben, a szavazást követő nyolc napon belül került benyújtásra azon kezdeményezés, amely a személyes érintettség utólagos megállapítását kérelmezi.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 49. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget a döntéshozatalt megelőzően. Ezt erősíti meg az SZMSZ 112. § (1) bekezdése is. Az érintettséget akkor is köteles a képviselő bejelenteni, ha megítélése szerint – az érintettség ellenére is – képes az ügyben tárgyilagos módon állást foglalni, illetve szavazni.

Az SZMSZ az érintettség utólagos megállapításának esetére a szavazásban résztvevő képviselő tiszteletdíjának és természetbeni juttatásának hat havi időtartamra történő megvonását helyezi kilátásba, amelyhez az alábbi feltételek együttes fennállása szükséges.

- a) a képviselő a bejelentési kötelezettségének nem tett eleget,
- b) kizárását a szavazást megelőzően más képviselő sem kezdeményezte, és
- c) személyes érintettségét a Képviselő-testület utólag megállapítja.

Amennyiben a személyes érintettség utólagos megállapításának feltételei fennállnak, és azt a Képviselő-testület megszavazza, az SZMSZ nem biztosít mérlegelési lehetőséget a szankció mértékének meghatározására vonatkozóan.

A sürgősségi előterjesztés indoka, hogy az SZMSZ 112. § (5) bekezdése alapján a Képviselő-testület a Jogi Bizottság személyes érintettség utólagos megállapítására irányuló indítványáról a soron következő rendes ülésén köteles dönteni.

Lukács Gergely Ádám képviselő úgy nyilatkozott, hogy jelen előterjesztés kapcsán az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított lehetőséggel nem kíván élni, és nem kéri ügyének zárt ülésen való megtárgyalását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2023. október „24”.

dr. Szalay Kornél Géza
elnök

1. Mellékletek:

1. Kezdeményezés személyes érintettség utólagos megállapítására
2. Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő nyilatkozata
3. A Jogi Bizottság 72/2023. (X. 18.) számú határozata

2. Előkészítésért felelős szervezeti egység:

Jegyzői Iroda

2023. október 20.

Aláírás: 

3. Jegyzői láttamozás:

2023. október 20.

Aláírás: 

4. Egyeztetésre megküldve:

Közgazdasági Főosztály

2023. október 20.

Aláírás: 

5. Meghívandók:

6. Háttéranyag

a Jegyzői Irodán található.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 335/2023. (IX. 28.) ök. számú határozatával összefüggésben – a Jogi Bizottság vizsgálatának eredményére figyelemmel – megállapítja Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő személyes érintettségét. A személyes érintettség bejelentésének elmulasztása miatt Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő tiszteletdíját és természetbeni juttatását a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 112. § (2) bekezdése alapján hat havi időtartamra megvonja. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a határozatban foglaltak végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. §-a;
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. §-a;
- a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a, 112. §-a.

A határozati javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges!

Képviselői Csoportnak
leadva:
2023 OKT 2 0.
Átvette:.....

.....örvényességi

felülvizsgálatra érkezett:



2023 OKT 2 0.

.....hó-n

Erőszt 4422/2023

1. sz. MELLÉKLET

Tegező Asszony!
Kérem a Jogi Bizottság
előkezelés továbbítását.
2023. 10. 06.
Csonka

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2023. szeptember 28. napján tartott Képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület Lukács Dánielt választotta a Kerületfejlesztési Bizottságba nem képviselő bizottsági tagnak Horváth Gábor nem képviselő bizottsági tag helyett. Tudomásom szerint a Képviselő-testület egyik tagja fent nevezett Lukács Dániel testvére. Ezen képviselő a bizottsági tagcseréről szóló döntésben részt vett, személyes érintettséget nem jelentett be.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 112. §-a az alábbiakról rendelkezik:

„(1) A képviselő a szavazást megelőzően az Möt. 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti köteles bejelenteni személyes érintettségét.

(2) A Képviselő-testület a szavazásban résztvevő képviselő tiszteletdíját és természetbeni juttatását hat havi időtartamra megvonja az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

- a) a képviselő az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget,
- b) kizárását a szavazást megelőzően más képviselő sem kezdeményezte, és
- c) személyes érintettségét a Képviselő-testület utólag megállapítja.

(3) A személyes érintettség utólagos megállapítását a szavazást követő nyolc napon belül bármely képviselő vagy a jegyző kezdeményezheti a polgármesternél. A kezdeményezést a polgármester haladéktalanul megküldi kivizsgálásra a Jogi Bizottságnak.

(4) A Jogi Bizottság a kezdeményezést a polgármesterhez történő benyújtását követő harminc napon belül kivizsgálja. Ha a vizsgálat eredményeként a kezdeményezés

- a) megalapozott, indítványozza a Képviselő-testületnél az érintettség utólagos megállapítását,
- b) megalapozatlan, a kezdeményezést elutasítja.

(5) A Képviselő-testület a Jogi Bizottság (4) bekezdés a) pontja szerinti indítványáról a soron következő rendes ülésén dönt.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 49. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) * Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

(2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) E törvény alkalmazásában 1. közeli hozzátartozó: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;”

Mindezek alapján ezúton kezdeményezem az SZMSZ fent idézett 112. § (3) bekezdése alapján a személyes érintettség utólagos megállapítását a szavazást követő nyolc napon belül. Kérem a t. Polgármester Asszonyt, hogy a kezdeményezést az idézett jogszabályhely szerint haladéktalanul szíveskedjen megküldeni kivizsgálásra a Jogi Bizottságnak!

B u d a p e s t, 2023. október 6.

Tisztelettel:



Csonka László
önkormányzati képviselő

NYILATKOZAT

Alulírott Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő, a Jogi Bizottság előtt – a Képviselő-testület 335/2023. (IX. 28.) ök. számú határozatával összefüggő személyes érintettségem utólagos megállapítása tárgyában – folyamatban lévő vizsgálattal összefüggésben az alábbiakról nyilatkozom:

- 1.) Lukács Dániel András – a Kerületfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagja – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1 § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozóm.

IGEN

NEM

- 2.) A Jogi Bizottság tárgyban jegyzett napirendi pontjának megtárgyalásánál személyesen részt kívánok venni.

IGEN

NEM

Budapest, 2023. október „12.”.



Lukács Gergely Ádám
önkormányzati képviselő

KIVONAT

készült a bizottság 2023. október 18-án megtartott
zárt ülésén hozott határozatokról

Előterjesztés képviselői kezdeményezés megalapozottságáról
(Ikt.sz. 2/23-58/2023. sz. anyag)

Jogi Bizottság 72/2023. (X. 18.) számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testület Jogi Bizottsága úgy dönt, hogy a **Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő személyes érintettségével kapcsolatos vizsgálat eredményeként, a Csonka László önkormányzati képviselő által 2023. október 6. napján benyújtott kezdeményezés megalapozott.** Ennek megfelelően **indítványozza, hogy a Képviselő-testület a 335/2023. (IX. 28.) ök. számú határozatával összefüggésben – a Jogi Bizottság jelen határozatára figyelemmel – Lukács Gergely Ádám képviselő személyes érintettségét utólag állapítsa meg.**

Felelős: dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök

Határidő: 2023. október 18. (döntésre)

Képviselő-testület soron következő rendes ülése (indítványozásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja, 49. §-a; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. §-a; a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 112. §-a.)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

K.m.f.

Dr. Szalay Kornél Géza s.k.
bizottsági elnök

