

Hirdetőtáblára kifüggesztve: **2023 SZEPT 28.**

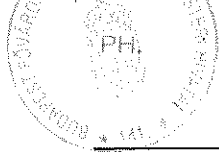
Hirdetőtábláról levéve: .....

A kifüggesztés jogszabály szerint megtörtént.

Észrevétel nem érkezett.

Észrevétel érkezett:

Budapest



*[Handwritten signature]*  
Ügyintéző



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Bélyegző  
PMKH**

Digitálisan aláírta:

Bélyegző PMKH

Dátum: 2023.09.26

13:06:08 +02'00'

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/01261-16/2023	Tárgy:	Budapest XV. kerület, 98081/8 hrsz.-ú ingatlanon elhagyott hulladékok – eljárás felfüggesztése
Ügyintéző:	Eleso Denis dr. Gelencsér Tamás	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-44-00	Melléklet:	-

### VÉGZÉS

Az **INTERWIN Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.-vel szemben** (székhely: 1161 Budapest, Bányász utca 5, III./23.; KÜJ: 104246241 ) a Budapest XV. kerület, belterület 98081/8 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok ügyében indult közigazgatási eljárást hivatalból 2023. szeptember 26. napjától az ügyben 01150/389/2021. bü. számon folyamatban lévő büntetőeljárás befejezéséig

### felfüggesztem.

A végzés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

**Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

### INDOKOLÁS

A Fővárosi Főügyészség Közigazgatási Jogi Osztálya (a továbbiakban: Főügyészség) a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról tájékoztatta, hogy a Budapest XV. kerület, 98081/8 hrsz.-ú osztatlan, közös tulajdonú ingatlanból kivásárolt Budapest XV. kerület, 98081/7 hrsz.-ú ingatlanrészről

nagy mennyiségű föld és silt került átszállításra a 98081/8 hrsz.-ú ingatlanra a telek tulajdonosainak engedélye nélkül. A szakértői vélemény szerint a hulladékok építési-bontási-, lom-, valamint vegyes háztartási hulladékok. Fentiek miatt a Főügyészség a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékok miatt TK. 2528/2022/4. számú levelében közigazgatási eljárást kezdeményezett a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. január 11. napján helyszíni ellenőrzést tartott a tárgyi ingatlanon, amely során megállapításra került, hogy a fásított terület megnevezésű c-alrészletén, a szomszédos ingatlantól elválasztó kerítés közelében, a helyszínen rögzített koordinátapontnál (47.574654 19.139837) több, növényzettel benőtt, átlagosan kb. 2,5-3 méter magas földhalom található meg, szemrevételezés alapján kb. 150 m<sup>3</sup> mennyiségben. A földhalmok anyagának összetétele nem volt megállapítható a növényzet miatt. Továbbá távolabb a (47.575678 19.139881) koordinátapontnál egy halomban építési-bontási hulladékkal (beton- és téglatörmelék, fa- és műanyag hulladékok) keveredett földhalom volt megtalálható kb. 8 m<sup>3</sup> mennyiségben.

A Budapesti Rendőr-Főkapitányság XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának tájékoztatása szerint a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő elhelyezéssel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének gyanúja miatt, ismeretlen személy ellen a büntetőeljárás a 01150/389/2021.bű. számon jelenleg is folyamatban van tárgyi ügyben, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a nyomozati iratok kiadására nincsen módja és lehetősége.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatalát is megkereste az ügyben az általuk lefolytatott eljárás során keletkezett iratok beszerzése miatt.

---

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/B. §-a értelmében:

**„Ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása – összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal – e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárását a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.”**

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 48. § (2) bekezdése szerint, **„törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”**

**Fentiekre tekintettel az eljárás felfüggesztéséről rendelkeztem.**

Az Ákr. 48. § (5) bekezdés szerint **„a hatóság az eljárás felfüggesztéséről szóló végzését a bírósággal, vagy a (2) bekezdésben meghatározott szervvel is közli azzal, hogy az eljárás befejezéséről tájékoztassa.”**

Jelen döntés a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az általa indított eljárásban a Budapest XV. kerület, 98081/7 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát, az INTERWIN Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.-t nyilatkozattételre szólította fel, amelyet jogi képviselője útján 2023. április 26. napján benyújtott.

Végzésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése és 112. § (1)-(2) bekezdései biztosítják.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan több, mint ötven tulajdonossal rendelkezik, jelen döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 91/D. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hivatalában mint hirdetményt közzéteszi, valamint megküldi **Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata Jegyzőjének**, aki köteles a döntés kézhezvételét követő **nyolc napon belül gondoskodni a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyző a döntés közzétételét követő **öt napon belül tájékoztatja a Hulladékgazdálkodási Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a végzésbe való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen végzés egy példányát tájékoztatásul megküldöm a **Budapesti Rendőr-Főkapitányság XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya** részére az Ákr. 48. § (5) bekezdésének figyelembevételével.

A Kvtv. 102. § (1) bekezdése alapján:

*„(1) A környezetkárosodásért, illetve a környezetveszélyeztetésért való felelősség – az ellenkező bizonyításáig – annak az ingatlanak a környezetkárosodás, illetve környezetveszélyeztetés bekövetkezésének időpontját követő mindenkor tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, amelyen a környezetkárosítást, illetve környezetveszélyeztető magatartást folytatták.*

*(2) A tulajdonos mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha megnevezi az ingatlan tényleges használóját, és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség nem őt terheli.”*

Fentiekből következik, hogy a környezetért való felelősség körében alkalmazható felelősség forma az egyetemlegesség. Ennek környezetjogi speciális fogalom hiányában a polgári jog határozza meg a kereteit, tartalmát.

A *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:29. §-a szerint:

*„[Egyetemleges kötelezettség]*

*(1) Ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető. Egyetemleges a kötelezettség abban az esetben is, ha többen úgy tartoznak egy osztható szolgáltatással, hogy a jogosult bármelyik kötelezettől követelheti a teljesítést.*

*(2) Egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik. A kötelezettek egymás szerződésszegéséért is felelnek.”*

A egyidejű többalanyúság – akár kötelezetti, akár jogosulti, akár mindkét oldalon – nemcsak a szerződés, hanem minden kötelmi jogviszony jellemző, nem ritka állapota. Mind a kötelezetti, mind a jogosulti pozícióban. Jelen ügy szempontjából az egyetemlegesség lényege abban áll, hogy ha a szolgáltatás (akár fizikai, akár jogi okból) oszthatatlan, minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, vagyis a kötelezetteket egyetemleges helytállás, illetve felelősség terheli. A rendelkezésre álló iratok szerint a tárgyi ingatlan a nyilvántartás szerint oszthatatlan, mivel egy helyrajzi szám alatt húzódik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85., § (5) bekezdés b) pontja szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja „*b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.*”

Budapest, 2023. szeptember 26.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.