



ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk Képviselő-testülete 2020. október 6-i ülésén elfogadta a Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendeletét. Az új SzMSz mellékleteiben a bizottságokra, a polgármesterre, a jegyzőre megállapított átruházott képviselő-testületi hatáskörök alapján felül kellett vizsgálni a hatályban lévő önkormányzati rendeleteket. Ezek a következők:

- jelképrendelet
- külföldi és más helyi önkormányzatokkal történő kapcsolattartásról szóló rendelet
- helyi környezet védelméről szóló rendelet
- lakás- és elidegenítési rendelet
- személyes gondoskodást nyújtó rendelet
- lakásfenntartási támogatásokról szóló rendelet
- szociális szolgáltatásokról szóló rendelet
- helyi támogatásokról szóló rendelet
- civil szervezetek pályázati rendelete
- köztéri műalkotások állításáról szóló rendelet
- vagyongazdálkodási rendelet
- közterület-használati rendelet
- testnevelési és sportfeladatokról szóló rendelet
- tiszteletdíjról szóló rendelet
- települési támogatásról szóló rendelet

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletet alkossa meg.

Budapest, 2020. november 26.


Cserdiné Németh Angéla
polgármester

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. számú melléklet szerinti tartalommal megalkotja a/2020. (..) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzat rendelet hatálybalépésével összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a kihirdetésre 2020. december 10.

Minősített szavazattöbbség szükséges!

1. Melléletek:

1. rendelet-tervezet
2. indokolás
3. hatásvizsgálati lap

4. Előkészítésért felelős szervezeti egység(ek):

Jogi és Szervezési Osztály 2020. november 26.

Aláírás:.....

5. Bizottságok: Jogi Bizottság

6. Jegyzői láttamozás: 2020. november 26.

Aláírás:.....

7. Háttéranyag a Jegyzői Irodán található.

Képviselői Csoportnak
leadva
2020. NOV. 26.
Átvette.....

Lövényességi
felülvizsgálatra érkezett: 2020.....

.....hón

[Handwritten signature]

**Budapest Főváros XV. Kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzat Képviselő-testületének**

.../2020. (...) önkormányzati rendelete

**a Képviselő-testület szervezeti és
működési szabályzatáról szóló 19/2020.
(X. 9.) önkormányzati rendelet
hatálybalépésével összefüggésben egyes
önkormányzati rendeletek
módosításáról**

Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat polgármestere mint a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti gyakorlója az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Jelképrendelet) 3. § (3) bekezdésében „a Jogi Bizottság” szövegrész helyébe „az Önkormányzat jelképeinek védelmével összefüggő feladatokat ellátó bizottság (a továbbiakban: Bizottság)” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Jelképrendelet

- a) 1/A. § (2) bekezdésében az „, illetve lobogója (a továbbiakban: zászló)”

b) 6. § (1) bekezdésében a „és lobogóját”

c) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „(lobogója)”

d) 6. § (5) bekezdésében az „és lobogójának”

szövegrész.

2. §

Hatályát veszti az önkormányzati biztostól szóló 42/2000. (X. 26.) önkormányzati rendelet.

3. §

A külföldi és más helyi önkormányzatokkal történő kapcsolattartásról szóló 12/2001. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 5. §-ában a „Kulturális Bizottság” szövegrész helyébe a „közművelődéssel összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

4. §

A helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5/D. §-ában a „Kerületfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „környezetvédelemmel összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

5. §

(1) A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „Népjóléti Bizottság” szövegrész helyébe a „lakásgazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság (a továbbiakban: Bizottság)” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Lakásrendelet

- a) 4/A. § (10) bekezdésében, 5. § (6) és (7) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében, 7. § (5) bekezdés b) és e) pontjában, 12. § (8) bekezdésében, 13. § (3) és (7)

- bekezdésében, 14. § (2) bekezdés c) pontjában és (5) bekezdésében, 29. § (5) bekezdésében, 40. § (8) bekezdésében és (15) bekezdésében, valamint az 58. § (5)-(7) bekezdésében a „Népjóléti”
- b) 7. § (5) bekezdés c) pontjában „- a Pénzügyi Bizottság javaslatára -”
- c) 10. § (7) bekezdésében „a Népjóléti Bizottság javaslata alapján” szövegrész.

6. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Gyermekjóléti rendelet) 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bölcsődékben működő érdekképviseleti fórumok a szervezeti és működési szabályzatban jóváhagyott ügyekben intézkedést kezdeményezhetnek. A kezdeményezésről a bölcsődei ellátással összefüggő feladatokat ellátó bizottság dönt.”

(2) A Gyermekjóléti rendelet 7. § (4) bekezdés felvezető szövegében a „Népjóléti Bizottság” szövegrész helyébe a „bölcsődei ellátással összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

7. §

(1) A XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Elidegenítési rendelet) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az (1) bekezdésben meghatározott előterjesztésben tett javaslat alapján az e rendeletben szabályozott

hatáskör és értékhatár szerint a vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság vagy a Kt. gyakorolja.”

(2) Az Elidegenítési rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Versenytárgyalás kiírásáról a Kt. dönt, ha a lakás vagy helyiség piaci forgalmi értéke a nettó 20.000.000.- Ft-ot meghaladja, és az elidegenítés egyéb feltételei is fennállnak.

(2) Értékhatártól függetlenül, a Kt. dönt azon a lakások, helyiségek és egyéb vagyონrészek elidegenítéséről szükség esetén a vagyontárgy tehermentességéről szóló rendelkezéssel egyidejűleg:

- külön kijelöléssel azokról, amelyek az 1. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott épületekben vannak,
- amelynek vételére olyan vevő (befektető) jelentkezett, aki ajánlatával foglalkoztatáspolitikai vagy más közérdeket szolgál,
- külön kijelöléssel értékarányos lakó és egyéb ingatlanok adásvétellel vegyes cseréje útján,
- külön kijelöléssel az elővásárlási joggal érintett, és bérleti joggal terhelt lakások, helyiségek kívülállók részére, árverésen kívüli elidegenítéséről,
- az elidegenítés során kötött szerződések módosításáról, megszüntetéséről, az árajánlatban szereplő vételár módosításáról az egyéb jogszabályokra figyelemmel kivéve az e rendelet 17-18. §-ában meghatározott kedvezményeket tartalmazó megállapodásokat.

(3) A kizárólagosan önkormányzati tulajdonú lakásokat és helyiségeket egybefoglaló:

- épületek címjegyzékét a Kt. módosíthatja,
- épületben lévő lakás, és helyiség elidegenítéséről, a 100%-os

önkormányzati tulajdonhányad megbontásáról a Kt. dönt.”

(3) Az Elidegenítési rendelet 5. §-át követő alcímben és a 6. § (1) bekezdésében a „Népjóléti Bizottság” szövegrész helyébe a „lakásgazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

(4) Az Elidegenítési rendelet 11. § (12) bekezdésében, a 14. § (1) bekezdésében, a 18. § (7) bekezdésében és a 20. § (1) bekezdésében a „Pénzügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti az Elidegenítési rendelet 14. § (6) bekezdésében az „és a Pénzügyi Bizottság előzetes javaslata” szövegrész.

8. §

A lakásfenntartási támogatásokról szóló 27/2004. (VI. 9.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdésében és a 8. § (3) bekezdésében a „Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „szociális ellátásokkal összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

9. §

A szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés felvezető szövegében és (2) bekezdésében a „Népjóléti Bizottság” szövegrész helyébe a „szociális ellátásokkal összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

10. §

(1) A helyi támogatásról és a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 31/2006. (XII. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakástámogatási rendelet) 3. § (3) bekezdésében a

„Népjóléti Bizottság” szövegrész helyébe a „szociális ellátásokkal összefüggő feladatokat ellátó bizottság (a továbbiakban: Bizottság)” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Lakástámogatási rendelet 4. § (7) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében és a 9. § (3) bekezdésében a „Népjóléti” szövegrész.

11. §

A civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elszámolás elfogadásáról a Képviselő-testület dönt.”

12. §

(1) A köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló 14/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Műalkotás rendelet) 4. § (5)-(7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A benyújtott kezdeményezésről - amennyiben a (3) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel -

a) művészeti alkotás kerületi önkormányzati tulajdonú közterületen és épületen való elhelyezéséről, áthelyezéséről, lebontásáról és felújításáról a Képviselő-testület dönt;

b) művészeti alkotásnak nem minősülő emlékkő, emlékoszlop elhelyezéséről, áthelyezéséről, cseréjéről, szövegének megváltoztatásáról vagy eltávolításáról a Képviselő-testület dönt;

c) művészeti alkotásnak nem minősülő szöveges emléktábla elhelyezéséről, áthelyezéséről, cseréjéről, szövegének megváltoztatásáról vagy eltávolításáról a közművelődéssel összefüggő feladatokat ellátó bizottság dönt.

(6) Nem önkormányzati épületen elhelyezendő művészeti alkotást a közművelődéssel összefüggő feladatokat ellátó bizottság véleményezi.

(7) A Képviselő-testület dönt Budapest Főváros Önkormányzatának megkereséséről, ha annak tárgya a Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonában álló közterületen vagy épületen műalkotás elhelyezése.”

(2) A Műalkotás rendelet 5. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Meghívásos pályázat esetén a tervezésre legalább három művészt kell felkérni.”

(3) A Műalkotás rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A 4. § (5) bekezdés c) pont esetében három ajánlat bekérése alapján hoz döntést a bizottság.”

13. §

(1) A vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 15/A. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Önkormányzati nemzeti vagyon ingyenes vagy kedvezményes hasznosítása esetében]

„b) 1.000.000 Ft feletti és a mindenkorai költségvetési törvényben a versenyztetésre megállapított egyedi forgalmi értékhatárig a vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság,”

(2) A Vagyonrendelet

- a) 20. § (1) bekezdésében, a 22. § (6) bekezdésében, a 24. § (2) bekezdés a) pontjában, a 25. § (1) bekezdés b) pontjában, 25. § (2) bekezdés a) pontjában, 25. § (3) bekezdés a)

pontjában, valamint 26. § a) pontjában a „Pénzügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság”,

- b) 27/B. § (5) bekezdésében a „Pénzügyi Bizottságnak” szövegrész helyébe a „vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottságnak” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a Vagyonrendelet

- a) 13. § (9) bekezdésében „- a Pénzügyi Bizottság és a Népjóléti Bizottság javaslata alapján” szövegrész,
- b) a 24. § (1) bekezdésében „,az illetékes szakmai bizottság véleményezése mellett” szövegrész.

14. §

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontjában, a 13. § (2) bekezdés felvezető szövegében és (3) bekezdésében a „Pénzügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „közterület-használattal összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

15. §

Az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I. 6.) önkormányzati rendelet 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4/A. § A sportszervezettel kötendő, legfeljebb 5 évre szóló együttműködési megállapodás megkötéséről a Képviselő-testület dönt.”

16. §

(1) Az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Tiszteletdíj rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet szerint dönteni kell a tiszteletdíj mérsékléséről, ha a képviselő a tárgy hónapban tartott képviselő-testületi ülés, - több ülés esetén - ülések döntéshozatalaitól igazolatlanul távol marad.”

(2) Hatályát veszti a Tiszteletdíj rendelet

- a) 1. § (2) bekezdése,
- b) 4. § (8) bekezdése.

17. §

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdésében a „Népjóléti Bizottság” szövegrész helyébe a „szociális ellátásokkal összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép.

18. §

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Pénzügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság” szöveg lép

19. §

A XV. kerületben élő vagy tanuló fiatalok önkormányzati elismeréséről és támogatásáról szóló 14/2017. (VI. 8.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A Pallasz Athéné-díjat a közneveléssel összefüggő feladatokat ellátó bizottság (a továbbiakban: Bizottság) adományozza.”

20. §

Az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdésében a „Képviselő-testület által létrehozott illetékes” szövegrész helyébe a „közművelődéssel összefüggő feladatokat ellátó” szöveg lép.

21. §

A Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló 32/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 10. §-ában a „szociális ügyekért felelős” szövegrész helyébe a „lakásgazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó” szöveg lép.

22. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Filipisz Andrea Cserdiné Németh Angéla
jegyző polgármester

Kihirdetési Záradék:

Ez a rendelet kihirdetésre került 2020. december napján.

dr. Filipisz Andrea
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Képviselő-testület 2020. október 6. napján tartott ülésén alkotta meg a *Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SzMSz). Bár az SzMSz nem alakította át radikálisan a Képviselő-testület és szervei működésének szabályait, azonban a gyakorlati tapasztalatokra és a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) szabályozási rendszerére figyelemmel több apró korrekciót végrehajtott. Az SzMSz rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében ezen korrekciókat az összes önkormányzati rendeleten át kell vezetni. Ennek megfelelően megtörtént a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, és a Javaslat ennek eredményeként tartalmazza a szükséges módosításokat. A Javaslat elsősorban terminológiai és jogtechnikai változtatásokat tartalmaz, kisebb részben hatásköri szabályokat módosít az SzMSz rendelkezéseinek megfelelően. Az egyes ágazati rendeletek szakmai tartalmát a Javaslat érdemben nem érinti.

A Javaslatban foglalt főbb módosítások:

- Az SzMSz az Mötv. 57. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek eleget téve meghatározta a Képviselő-testület bizottságainak feladatkörét. A központi jogszabályokhoz hasonlóan az Önkormányzat rendeleteiben is célszerű törekedni arra, hogy azok a bizottságokra ne megnevezésükkel, hanem feladatkörük megjelölésével hivatkozzanak. Ennek eredményeként a bizottsági struktúra a jövőben pusztán az SzMSz módosításával is rugalmasan alakítható lesz az ágazati rendeletek teljes felülvizsgálata nélkül is.
- Az SzMSz minden Képviselő-testület elé kerülő előterjesztés esetében kötelezően előírja a bizottsági előkészítést. Erre figyelemmel azonban nem határoz meg olyan előterjesztéseket, amiket csak bizottság nyújthat be, vagy amelyek csak bizottság állásfoglalásával nyújthatóak be. Ezért a Javaslat hatályon kívül helyezi, illetve módosítja az ágazati rendeletek azon szakaszait, amelyek a bizottságok részére javaslattételi vagy véleményezési jogkört állapítanak meg.
- A Javaslat módosítja azokat az ágazati rendeletekben található szakaszokat, amelyek ugyanabban a tárgykörben több bizottság számára állapítottak meg feladatot. A Javaslat az SzMSz-ben foglaltak szerint egyértelműen meghatározza, hogy az egyes döntések meghozatala, melyik bizottság feladatkörébe tartozik.
- A Javaslat a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében hatályon kívül helyezi azokat a rendelkezéseket, amik az SzMSz szabályozási tárgykörébe kerültek.

Részletes indokolás

az 1. § (1) bekezdéshez, 3. §-hoz, 5. § (1) bekezdéshez, 6. §-hoz, 7. § (3) és (4) bekezdéshez, 8. §-hoz, 9. §-hoz, 10. §-hoz, 14. §-hoz, 17. §-hoz, 18. §-hoz, 21. §-hoz

Az általános indokolásban foglalt okokból a Javaslat nem a megnevezésükkel, hanem az SzMSz-ben meghatározott feladatkörrel jelöli meg az ágazati rendeletekben meghatározott döntési hatásköröket gyakorló bizottságokat.

az 1. § (2) bekezdéséhez

Az SzMSz a korábbi szabályozástól eltérően a lobogót nem sorolja az Önkormányzat jelképei közé, csak az Önkormányzat zászlaját. A Javaslat ennek megfelelően korigálja *az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota név használatáról* szóló a 31/1999. (XI. 1.) önkormányzati rendeletet.

2. §-hoz

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 17. pontja a Kormány számára ad felhatalmazást az önkormányzati biztosra vonatkozó részletes szabályok megalkotására. A Kormány e jogalkotói felhatalmazásnak *az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról* szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 116-118. §-ában tett eleget. Emiatt szükséges *az önkormányzati biztosról* szóló 42/2000. (X. 26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

az 5. § (2) bekezdéséhez, 7. § (1) és (2) bekezdéséhez, 11. §-hoz, 12. §-hoz, 15. §-hoz

Az általános indokolásban foglalt okokból hatályon kívül helyezi, illetve módosítja az ágazati rendeletek azon szakaszait, amik a Képviselő-testület döntéséhez bizottsági javaslatot vagy állásfoglalását írják elő.

a 13. §-hoz

A Vagyonrendelet 15/A. § (2) bekezdés b) pontja és a 24. § (1) bekezdés az „illetékes bizottság” számára állapít meg döntési hatáskört, illetve véleményezési jogkört. A Javaslat az SzMSz-szel összhangban a vagyongazdálkodással összefüggő feladatokat ellátó bizottság hatásköreiként határozza meg az Önkormányzati nemzeti vagyon ingyenes vagy kedvezményes hasznosításáról szóló döntést az 1.000.000 Ft feletti és a mindenkori

költségvetési törvényben a versenyeztetésre megállapított egyedi forgalmi értékhatárig. A véleményezési jogkörre vonatkozó rendelkezést a Javaslathatályon kívül helyezi.

a 16. §-hoz

Az SzMSz 15. § (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy a tiszteletdíj csökkentéséről a polgármester javaslatára a költségvetési feladatokat ellátó bizottság dönt, amivel szemben az érintett a Képviselő-testülethez fordulhat. A Javaslathatály a párhuzamos szabályozás megszüntetése érdekében módosítja az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendeletet.

a 19-20. §-hoz

A Javaslathatály a feladatkör feltüntetésével egyértelműen megjelöli az ágazati rendeletekben meghatározott hatáskört gyakorló bizottságot.

a 22. §-hoz

A Javaslathatályba léptetése különösebb előkészületeket nem igényel, a címzettek a javaslat tartalmát már annak elfogadása napján megismerik. Ezért a hatályba lépés napjaként a kihirdetést követő nap is meghatározható.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

– Előzetes hatásvizsgálat –

a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

I. TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HATÁSOK

A Javaslatnak nincsenek kimutatható társadalmi és gazdasági hatásai.

II. KÖLTSÉGVETÉSI HATÁS

A Javaslatnak nincsenek költségvetési hatásai.

III. KÖRNYEZETI, EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK

A Javaslatnak nincsenek környezeti és egészségi következményei.

IV. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK

A Javaslat biztosítja a hatályos önkormányzati rendeletek és a *Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet összhangját, továbbá egyértelmű hatásköri és eljárási szabályokat állapít meg. Ezáltal csökkenthető a jogalkalmazás során felvetődő értelmezésre szoruló kérdések száma, ami kedvezően befolyásolja az Önkormányzat szerveinek adminisztrációs terheit.

V. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE

A jogszabályalkotás az önkormányzati rendeletek közötti koherencia megteremtése teszi szükségessé. Ennek elmaradása esetén a jogalkalmazási gyakorlatban egyes esetekben bizonytalanra válna a feladat- és hatáskör gyakorlójának meghatározása.

VI. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

A Javaslat végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.