

ELŐTERJESZTÉS
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló
önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!



A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja a közösségi együttélés alapvető szabályait és az abban foglalt kötelezettségek tartalmát, illetve elmulasztásuk jogkövetkezményeit. A helyi közösség tagjai pedig ugyanezen szakasz (1) bekezdése alapján e szabályokat kötelesek betartani és betartatni.

E felhatalmazás alapján a Képviselő-testület 2015 novemberében alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet). Az azóta eltelt 5 év – Rendelet alkalmazásával kapcsolatos – tapasztalatai és jogszabályváltozásai nyomán mára időszerűvé vált a rendelet szabályainak felülvizsgálata.

A felülvizsgálat alapvető célja a kerület polgárainak nyugalmát szolgáló, a közterületek rendjét, rendeltetészerű használatát elősegítő, azt biztosító szabályok körének bővítése, igazodva a legégetőbb problémákhoz, illetve a lakossági elvárásokhoz.

Szemponthoz volt továbbá a Rendelet végrehajtása során felmerült joghézagok, alkalmazási nehézségek kiküszöbölése, oly módon, hogy a szabályozás szövege egyszerű és közérthető maradjon.

A felülvizsgálat során figyelemmel kellett lenni arra is, hogy az adott magatartásra nem vonatkozik-e központi jogszabály, mivel az ilyen magatartás helyi rendeletben nem szabályozható.

A vizsgálat 2019. évben kezdődött a leggyakoribb lakossági panaszokból kiindulva a fővárosi kerületi önkormányzatok azonos tárgyú rendeleteinek abból a szempontból történő áttanulmányozásával, hogy az azokban szabályozott magatartási szabályok közül melyeket lenne indokolt kerületünkben is bevezetni. Az ennek alapján átvételre javasolt magatartási szabályok jegyzékét még a tavalyi év folyamán megküldtem valamennyi képviselőtársamnak, kérve, hogy jelezzék a Rendelettel kapcsolatos észrevételeiket, illetve az annak módosítására vonatkozó javaslatukat. A néhány képviselőtől érkezett jelzéseket a szakmailag illetékes Hatósági Főosztály az érintett képviselőkkel egyeztetette, és azok – a magasabb szintű jogszabályok adta korlátok keretei között – figyelembevételre kerültek a rendelet-tervezet elkészítése során.

Jelen előterjesztés 1. melléklete tartalmazza a fentiek alapján elkészített módosító rendelet tervezetét, 2. melléklete pedig az új illetve megváltozott szabályok indokolását. Annak érdekében, hogy a javasolt módosítások könnyebben érthetőek és átláthatóak legyenek, a 4. mellékletben szerepel a hatályos Rendelet – rendelet-tervezet tartalmával korigált – szövege.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg az előterjesztést, és alkossa meg önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Budapest, 2020. október 21.

Cserdiné Németh Angéla
Cserdiné Németh Angéla
polgármester

1. **Témafelelős:** Hatósági Főosztály



2. **Mellékletek:** 1. rendelet-tervezet
2. indokolás
3. hatásvizsgálati lap
4. a módosításokkal korrektúrázott rendelet szöveg

3. **Egyeztetésre megküldve:** Vékás Sándor közrendvédelmi tanácsnok

4. **Bizottságok:** Budapest Bizottság, Jogi Bizottság, Kerületfejlesztési Bizottság

5. **Jegyzői láttamozás:** 2020. október 21.

Aláírás:.....

6. **Háttéranyag** a Hatósági Főosztályon található.

7. **Meghívandók:** -

Rendeletalkotási javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a(z)/2020. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja/2020. (.....) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. november 10. (kihirdetésre)

Jogszabályi hivatkozások:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése, 143. § (4) bekezdésének d) pontja.

A rendeletalkotáshoz minősített szavazattöbbség szükséges!

Képviselői Csoportnak
leadva:
2020 OKT 20.
Átvette.....

.....
felülvizsgálatra érkezett:.....

2020 OKT 20. hó-n

↓

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzat
Képviselő-testületének**

.../2020. (.....) önkormányzati rendelete

**a közösségi együttélés alapvető
szabályairól, valamint ezek
elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/B-C. §-aiban és 143. § (4) bekezdése d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Mötv. 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 4. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) *műtárgy*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti műtárgy,”

2. §

A Rendelet 4. §-a a következő f)-j) pontokkal egészül ki:

„f) *gépjármű*: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben meghatározott eszköz,

g) *üzemképtelen gépjármű*: minden olyan gépjármű, amely hatósági engedéllyel nem rendelkezik, és a közúti forgalomban ezek hiányában nem vehet részt, illetve az a

gépjármű is, amely látható sérülése miatt alkalmatlanná vált a közúti közlekedésre.

h) *roncs jármű*: minden olyan ingó dolog, amely rendeltetését tekintve nyilvánvalóan a közúti közlekedésben való részvétel célját szolgálta, és amely látható állapotát tekintve a forgalomba való visszahelyezésre már alkalmatlan.

i) *reklámhordozó*: a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerinti reklámhordozó,

j) *játszótér*: közterületen elhelyezkedő, gyermekek szabadidejének eltöltésére alkalmas, játszóeszközökkel felszerelt park, közterület vagy tér.”

3. §

A Rendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) gépjárművet közterületen

ca) javít, tisztít, vagy

cb) az általa folytatott iparszerű gépjárműjavítás szolgáltatáshoz kapcsolódóan tárol,”

4. §

A Rendelet 5. § (2) bekezdése a következő e)-g) pontokkal egészül ki:

„e) közterületen – nem a saját tulajdonában vagy üzemben tartásában lévő – gépjárművet hasznoszerzés céljából tárol,

f) közterületen járművek parkolását, illetve közlekedését akadályozó tárgyakat engedély nélkül elhelyez,

g) az üzemben tartásában lévő üzemképtelen gépjárművet vagy roncs járművet közterület-használati hozzájárulás nélkül közterületen 10 napot meghaladóan tárolja,”

5. §

A Rendelet 5. § (3) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Aki reklámhordozót”

6. §

A Rendelet 6. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g) közparkban vagy más zöldterületen, illetve közterületi zöldfelületen arra ki nem jelölt helyen járművel megáll, várakozik, oda behajt, vagy ott egyéb módon közlekedik,”

7. §

A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

Aki a tulajdonában vagy a felügyelete alatt álló ebet

a) játszótérre, sportterületre vagy egyéb táblával tiltott helyre beenged, vagy bevisz,

b) bekerítetlen ingatlanon szabadon tart,

c) közterületen úgy sétáltatja, hogy nem tart magánál az állat ürülékének feltakarítására és gyűjtésére alkalmas eszközt,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

8. §

A Rendelet II. fejezete a következő 8/A. alcímmel egészül ki:

**„8/A. Köztisztasággal kapcsolatos szabályok megszegése
8/A. §**

(1) Aki az előre meghirdetett lomtalanítás időszakában

a) a közterületre kihelyezett lomhulladékot válogatja, abban turkál, azt széthordja, vagy azt sajátjaként őrzi,

b) a lomot nem a lomtalanításról szóló hirdetményben közzétett módon, időpontban és helyszínen helyezi ki,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Aki közterületen

a) szelektív hulladékgyűjtő edényből hulladékot válogat,

b) szennyező módon állatot etet, különösen lakókörnyezetben nem fogságban élő galambot, ide nem értve az énekesmadarak madáretetőből történő etetését,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(3) Ha a kereskedelmi egység üzemeltetője az üzlet épületének határvonalától számított 5 méteren belüli közterületet nem tartja tisztán, vagy nem tesz meg minden tőle elvárhatót annak megakadályozása érdekében, hogy azt az üzlet vendégei rendeltetésüktől eltérő módon, a környezetet zavaró módon – különösen szeszesital fogyasztás céljából – használják, a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(4) Az ingatlantulajdonos, aki nem gondoskodik

a) az ingatlana vagy az ingatlana előtti járda és a kocsitűt közötti terület gyommentesítéséről,

b) az ingatlana előtti járdán a hó eltakarításról és síkosság mentesítésről,

c) az ingatlanáról a közterületre kinyúló ágak és bokrok olyan mértékű visszavágásáról, hogy az a közterületen történő közlekedést ne akadályozza, illetve a járdát ne szennyezze,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

9. §

A Rendelet 10. §-a a következő (2a)-(2b) bekezdésekkel egészül ki.

„(2a) Az engedély nélkül közterületen tárolt üzemképtelen gépjárművön vagy roncs járművön a közterület-felügyelő értesítést helyez el, amely tartalmazza az 5. § (2) bekezdés g) pontja szerinti szabályszegésről és az annak jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatást.

(2b) A közterület-felügyelő a (2a) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 10 napot követően kezdeményezheti a szabályszegés miatti hatósági eljárás megindítását, ha az érintett jármű továbbra is közterületen található.”

10. §

A Rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. §

(1) A 6. § g) pontjában foglalt szabályszegésért a gépjármű üzemeltetője felel.

(2) A gépjármű üzemeltetője mentesül az (1) bekezdése szerinti felelőssége alól, ha az eljáró hatóság eljárást megindító értesítését követő 8 napon belül

a) igazolja, hogy a gépjármű – a szabályszegés időpontját megelőzően – jogellenesen került ki a birtokából, és a jogellenességgel összefüggésben – a szabályszegést megelőzően –

kezdeményezte a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását,

b) nyilatkozik, hogy a gépjárművet – a szabályszegés időpontját megelőzően – más személy használatába adta, és ezt

ba) a használatba vevő személlyel a használat tárgyában létrejött kétoldalú megállapodással, vagy ennek hiányában a használatba vevő személy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával igazolja,

bb) menetlevéllel vagy fuvarlevéllel igazolja azon gépjárművek esetében, melyek külön jogszabály alapján a közúti forgalomban csak ilyen dokumentumokkal vehetnek részt.

(3) A (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti nyilatkozatnak tartalmaznia kell

a) a gépjármű hatósági jelzését (rendszerát),

b) a természetes személy üzemeltető és használatba vevő nevét, születési helyét és idejét, lakcímét, nem természetes személy üzemeltető és használatba vevő személy esetén annak megnevezését és székhelyének címét, valamint

c) dátumszerűen a használat időtartamát.

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben a gépjármű használója felel a 6. § g) pontja szerinti szabályszegésért.”

11. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „közterület” szövegrész helyébe a „közterületet” szöveg lép.

12. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdésében „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.)” szövegrész helyébe „az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016.
évi CL. törvény” szöveg lép.

13. §

A Rendelet 10. § (4) bekezdésében a
„rendelet” szövegrész helyébe a
„rendeletben” szöveg lép.

14. §

Hatályát veszti a Rendelet 10. § (6)-(7)
bekezdése.

Záró rendelkezések

15. §

Ez a rendelet 2021. január 1-jén lép hatályba.

dr. Filipisz Andrea
jegyző

Cserdiné Németh
Angéla
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet kihirdetésre került 2020.
november hó napján.

dr. Filipisz Andrea
jegyző

Általános indokolás

A Képviselő-testület 2015. novemberben alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletét. Az azóta eltelt 3 év – rendelet alkalmazásával kapcsolatos – tapasztalatai és jogszabályváltozásai nyomán időszerűvé vált a rendelet szabályainak felülvizsgálata.

A felülvizsgálat alapvető célja a kerület polgárainak nyugalmát szolgáló, a közterületek rendjét, rendeltetészerű használatát elősegítő, biztosító szabályok körének bővítése, igazodva a legégetőbb problémákhoz, illetve a lakossági elvárásokhoz.

Részletes indokolás

1-2. §-hoz

A jogszabályokkal, így a helyi önkormányzat rendeletével kapcsolatban is elvárás, hogy szövege világos és egyértelmű legyen.

A Rendeletből hiányzott a gépjármű fogalmának meghatározása, továbbá szükséges volt a műtárgy fogalmát pontosítani annak érdekében, hogy mindenki számára világosak és egyértelműek legyenek a Rendeletben említett fogalmak.

Ezen kívül definiálásra került az üzemképtelen gépjármű illetve a roncs jármű, tekintettel a rendelet-tervezet 4. § szerinti új tényállásokra.

A hirdetmény fogalmát a településképi jogszabályok (törvény, önkormányzati rendelet) által is alkalmazott reklámhordozó fogalma váltja fel, továbbá meghatározásra kerül a Rendeletben többször használt játszótér fogalma.

3. §-hoz

A szakasz korrigálja a közterületi gépjárműjavítás szabályszegés tényállását: a javítási tevékenység akkor szabályellenes, ha közterületen végzik, szabályszegés lesz a közterületen történő tisztítás is, és a korábbiakhoz képest az iparszerűség csak a tárolás vonatkozásában lesz tényállási elem, a javításnál nem.

4. §-hoz

A módosítás három új szabályszegéssel bővíti a közösségi együttélés szabályait, melyek a XV. kerületben gyakran tapasztalhatóak és többnyire a lakosság biztonságát, komfortérzetét hátrányosan érintő körülményeket teremtenek.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény és a vonatkozó 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet gépjármű elszállítással kapcsolatos rendelkezései csak azon gépjárművekre terjednek ki, amelyek a közúti forgalom biztonságát, illetőleg a közbiztonságot veszélyeztetik, valamint azokra, amelyek hatósági jelzéssel (azaz rendszám táblával) nem rendelkeznek. Ugyanakkor a rendszámmal rendelkező, de üzemképtelen gépjárművek vagy láthatóan roncs járművek elszállítására nincs mód, és azok egyéb módon sem szankcionálhatóak magasabb szintű jogszabály által.

Mivel a lakosságtól számtalan bejelentés érkezik arra vonatkozóan, hogy a parkolóhelyeket ilyen járművek foglalják el, a probléma megoldása érdekében indokolt szabályozni a fenti körön kívül eső járművekkel kapcsolatos szankcionálás lehetőségét.

Az üzemképtelen gépjármű vagy roncs jármű közterületen tárolása vonatkozásában figyelembe vételre kerültek a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet üzemképtelen

gépjárművek közterületen történő tárolására vonatkozó szabályai.

5. §-hoz

A hirdetmény fogalmát a településképi jogszabályok (törvény, önkormányzati rendelet) által is alkalmazott reklámhordozó fogalma váltja fel.

6. §-hoz

A Rendelet 6. § g) pontja jelenleg a parkolást tiltja a zöldterületen.

A parkolás fogalma sem a Rendeletben, sem a KRESZ-ben sincs definiálva. A KRESZ a várakozás szót használja, ami a (legfeljebb 5 percig tartó) járművel való megállásnál hosszabb ideig történő egy helyben tartózkodást jelent.

Az utóbbi időben többen azzal védekeztek a szabályszegésükkel összefüggésben, hogy nem parkoltak, hanem műszaki hiba miatt voltak kénytelenek megállni a zöldterületen, ugyanakkor a műszaki hibára láthatóan semmi nem utalt.

Mindezekre tekintettel szükséges a szabályozás egyértelművé tétele, és mivel a zöldterületek állapotára nézve a többszöri megállás is ugyanolyan káros, mint a várakozás, ezért indokolt azon nemcsak a várakozást, hanem a megállást, valamint a behajtást, és az egyéb módon történő közlekedést is tiltani.

7. §-hoz

A Rendelet 7. §-a az állattartással kapcsolatos szabályszegéseket tartalmazza, melyek egy új tényállással (a kutyapiszok felszedésére szolgáló eszköz hiányával) bővülnek.

A kutyapiszok felszedésének hiányával kapcsolatban gyakran fordul panasszal a lakosság az önkormányzathoz.

A közterületen lévő állati ürülék az állat gazdája részéről szabálysértési felelősséget

keletkeztet (Sztv. 196. § (1) bek. b) pont), és azzal kapcsolatban tettenérés esetén helyszíni bírság is kiszabható (akár a közterület-felügyelő által is). Tekintettel azonban arra, hogy a tettenérés valószínűsége csekély, az ürülék származásának bizonyíthatósága pedig lehetetlen, tapasztalataink szerint a szabálysértési tényállásnak nincs visszatartó ereje. Ezen anomália kiküszöbölését szolgálja az új szabályozás a szabálysértés elkövetésének megelőzése és a lakosság komfortérzetének javítása érdekében.

8. §-hoz

A Rendelet egy új önálló 8/A. alcímmel és §-al egészül ki, köztisztasággal kapcsolatos szabályszegéseket nevesítve.

A szennyező galambtetetés kivételével valamennyi esetkör teljesen új az eddigiékhöz képest, és a kerületben élők mindennapjait megnehezítő élethelyzeteket definiál.

A Fővárosi Közgyűlés – a főváros köztisztaságáról szóló 48/1994. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendeletben (3. §) – az ingatlan illetve- illetve üzlettulajdonosok kötelezettségeit meghatározva érinti a problémakört, annak ellenére, hogy az abban hivatkozott felhatalmazó rendelkezés csak a települési tisztaság biztosítására vonatkozott, magatartási szabály megalkotására nem. A Főv. Kgy. rendelete tehát egyrészt úgy tartalmazza az előírást, hogy arra törvényi felhatalmazása nincs, másrészt viszont nem szabályozza le teljes egészében az adott életviszonyt, mivel annak be nem tartásához jogkövetkezményt nem fűz. A szabályozás hiányos volta miatt, annak betartatása szinte lehetetlen, és mivel a hulladék elszállítatásáról – önkormányzati kezelésű közterületek vonatkozásában – végső soron önkormányzatunknak kell gondoskodnia, az jelentős anyagi ráfordítást is generál. Önkormányzatunk még 2016-ban levélben kérte az akkori főpolgármestert a Főv.

Kgy. hivatkozott rendeletének szankcióval történő kiegészítésére, arra azonban a mai napig nem került sor. Mindezekre tekintettel önkormányzatunk – több más fővárosi kerületi önkormányzathoz hasonlóan – az így le nem szabályozott területet kénytelen szabályozni, élve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazással.

9. §-hoz

A Rendelet-tervezet 4. §-a tartalmazza az üzemképtelen gépjármű vagy roncs jármű közterületen való tárolásával kapcsolatos szabályszegést. Ezzel összefüggésben szükséges a közterület-felügyelők intézkedését szabályozni.

10. §-hoz

A Rendelet 11. §-ának újraszabályozását tartalmazza. A szabályozás lényege nem változik, az továbbra is a gépjármű üzemmentartójának – a gépjárművel zöldterületen/felületen megvalósuló szabályszegéssel kapcsolatos – ún. mögöttes felelősségét taglalja.

Az újraszabályozást az egyértelműség és a világosság, jogszabálysöveggel szemben támasztott kritériumai indokolták, mivel az ügyintézés során gyakran volt tapasztalható, hogy a jelenlegi szabályozás hiányos, nem teljesen világos és egyértelmű. Félreértésre adott okot, hogy milyen tartalmú és formájú okirattal igazolható pl. az, hogy az üzemmentartó másnak a használatába adta a gépjárművet. Az is többször előfordult, hogy az üzemmentartónak sikerült kibújni a felelősség alól, nyilatkozata azonban nem tartalmazta a vezető azonosításához és tényállás tisztázásához szükséges adatokat, és így beazonosítható felelős hiányában a hatóságnak meg kellett szüntetnie az eljárást.

Az új szabályozás tehát részletesebb, egyértelműbb és világosabb. Tételesen

meghatározza pl. az üzemmentartói nyilatkozat adattartalmát, és a használó felelősségét.

11. §-hoz

A jogszabályok szövegével kapcsolatos további követelmény, hogy az a magyar nyelv szabályainak megfelelően, ezért több helyen szükséges a Rendelet szövegének ez irányú korrigálása is.

A Rendelet 5. § (1) bekezdésében a „közterület” szó ragozott alakjának a használata a megfelelő.

12. §-hoz

A módosítás indoka, hogy 2018. január 1-jével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény váltotta fel.

13. §-hoz

Lásd a 11. §-hoz leírtakat, azzal, hogy a Rendelet 10. § (4) bekezdésében a „rendelet” szó ragozott alakjának az alkalmazása felel meg a magyar helyesírás szabályainak.

14. §-hoz

A Rendelet 10. § (6)-(7) bekezdésének hatályon kívül helyezését tartalmazza.

Az önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényi követelmény, hogy az nem tartalmazhat olyan előírást, amelyet más jogszabály már tartalmaz, nem ismételheti meg törvény vagy más központi jogszabály szövegét.

A Rendelet 10. § (6)-(7) bekezdése a figyelmeztetés alkalmazásáról és közigazgatási bírság összegének megállapításáról szól, mely témakört – az időközben hatályba lépett – a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti

szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 6. és 10. §-ai szabályozzák, ezért annak Rendeletbeli szabályozása helytelen.

15. §-hoz

A rendelettervezet hatálybalépésére tesz javaslatot, kellő időt (közel 2 hónapot) hagyva a lakosságnak és a jogalkalmazóknak az új szabályokra való felkészülésre.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

– Előzetes hatásvizsgálat –

a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 41/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

I. TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HATÁSOK

A rendelet társadalmi hatása kedvező, mivel annak megalkotása – eredeti jogalkotói jogkörben – a kerület polgárainak nyugalma szolgálat, a közterületek rendjét, rendeltetésszerű használatát elősegítő, biztosító szabályok körének bővítését szolgálja, igazodva a leggyakoribb problémákhoz, illetve a lakossági elvárásokhoz.

A rendelet a kerület gazdasági életére előreláthatólag nem lesz hatással.

II. KÖLTSÉGVETÉSI HATÁS

A közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt kiszabható bírság az Önkormányzat 100 %-os bevétele, a rendelet megalkotásával pedig bővülni fog a szankcionálható szabályszegések száma, így azzal párhuzamosan az ebből származó önkormányzati bevétel emelkedése is várható. Mindemellett a fő szempont és cél nem a büntetés, hanem a prevenció, betartva közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény szerinti szankcionálási elveket, köztük a fokozatosság elvét.

III. KÖRNYEZETI, EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK

A rendelet várhatóan a környezetre és az egészségre is kedvező hatással lesz, tekintettel arra, hogy egyes szabályszegések a környezetszennyezés problémakörét érintik, és ezáltal a környezet illetve az emberi egészség védelmét is szolgálják.

IV. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK

A szabályszegési tényállások bővülésével a közterület-felügyelői intézkedések illetve a hatósági eljárások számának emelkedése várható, mellyel összefüggésben az adminisztratív terhek várhatóan emelkedni fognak.

V. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE

A rendelet megalkotását társadalmi igény generálta, arra vonatkozóan jogszabályi kényszer nincs. Rendeletalkotás hiányában csak a jelenleg szabályozott közösségellenes magatartásokkal szemben tud fellépni az önkormányzat.

VI. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

Tekintettel a IV. pontnál leírtakra az intézkedések illetve hatósági ügyek emelkedése várható, melynek mértékét előre nehéz megítélni. Az a lakossági bejelentések számának a függvénye,

hogy a jelenlegi közterület-felügyelői állomány elegendő lesz-e a helyszíni intézkedések megtételéhez. Nagyobb mértékű hatósági munkateher emelkedés esetén, a munkakörök átszervezése, végső soron pedig a hatósági ügyintézésre rendelkezésre álló humán erőforrás bővítése lehet szükséges. A szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

**Budapest Főváros XV. Kerületi
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**41/2015. (XI.30.)¹ önkormányzati
rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető
szabályairól, valamint ezek
elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdése d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet területi hatálya kiterjed Budapest Főváros XV. kerület közigazgatási területére, rendelkezéseit az e rendeletbe ütköző cselekményeket a Budapest Főváros XV. kerület közigazgatási határain belül elkövető természetes személyekkel, jogi személyekkel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel, valamint gépjárművek üzembentartóival szemben kell alkalmazni.

¹ Elfogadta a Képviselő-testület 2015. november 26-i ülésén. Hatályos 2015. december 1. napjától.

4. melléklet a/2020. ikt. sz. előterjesztéshez

**2. A közösségi együttélés alapvető
szabályai**

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályai az e rendeletben a közösség érdekében meghatározott szabályok, amelyek biztosítják a békés együttélést és a lakosság nyugalmát, továbbá amelyeket magasabb szintű jogszabály nem minősít szabálysértésnek vagy bűncselekménynek és, amelyekre nézve közigazgatási bírság kiszabását magasabb szintű jogszabály nem rendeli el.

**3. A közösségi együttélés szabályaival
ellentétes magatartások**

3. §

E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás az a cselekmény vagy mulasztás, amely a rendeletben meghatározott közösségi együttélés szabályaiba ütközik.

4. Értelmező rendelkezések

4. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *közterület*: a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) pontjában meghatározott terület,

b) *műtárgy*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti műtárgy,

c) *közhasználatú létesítmény*: az olyan építmény (építményrész), amely a kerület ellátását szolgáló funkciót tartalmaz és használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható, továbbá használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen, valamint, amelyet törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg,

Törölt: közterületi

Törölt: a közterületen lévő mindazon építmény, amely nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz

d) zöldfelület: minden olyan közterület, amelyet növényzet borít, vagy amelyet olyan célból alakítottak ki, hogy növényzet borítsa. A fák törzsének közvetlen közelében a zöldfelület méretét az el nem burkolt gyökérszóna, fasori fák esetében a szabadon hagyott, burkolattal nem fedett gyökérszóna területe adja,

e) zöldterület: a kerület beépítésre nem szánt területeinek részben vagy egészben állandóan növényzettel fedett, más területfelhasználási egységhez nem tartozó közterülete, kivételesen közhasználat céljára átadott területe (közparkok, közkertek),

f) gépjármű: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben meghatározott eszköz,

g) üzemképtelen gépjármű: minden olyan gépjármű, amely hatósági engedéllyel nem rendelkezik, és a közúti forgalomban ezek hiányában nem vehet részt, illetve az a gépjármű is, amely látható sérülése miatt alkalmatlanná vált a közúti közlekedésre.

h) roncs jármű: minden olyan ingó dolog, amely rendeltetését tekintve nyilvánvalóan a közúti közlekedésben való részvétel célját szolgálta, és amely látható állapotát tekintve a forgalomba való visszahelyezésre már alkalmatlan.

i) reklámhordozó: a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerinti reklámhordozó,

j) játszótér: közterületen elhelyezkedő, gyermekek szabadidejének eltöltésére alkalmas, játszóeszközökkel felszerelt közterület.

II. Fejezet

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő egyes magatartások

5. A közterület használatára vonatkozó magatartási szabályok megszegése

5. §

(1) Aki a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi és:

a) a közterületet rendeltetésétől eltérően, a jogszabályban előírt engedély, hozzájárulás vagy megállapodás nélkül, illetve attól eltérő módon, vagy azt meghaladó mértékben használja, illetve

b) a közterület-használati tevékenységével annak ellenére nem hagy fel, hogy a közterületi hozzájárulását visszavonták,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Aki

a) a közterületen elhelyezett emlékművön, köztéri műalkotáson, utcabútorzaton, egyéb műtárgyon, valamint lépcsőn, szökőkúton, templomok előtti lépcsővel határolt részen gördeszkázik, görkorcsolyázik, kerékpározik, rollerezik,

b) közterületen a közhasználatú létesítményeket, berendezéseket, játszótéri játék felszereléseket a rendeltetéstől eltérő módon használ vagy beszennyez,

c) gépjárművet közterületen javít, tisztít vagy az általa folytatott iparszerű gépjárműjavítás szolgáltatáshoz kapcsolódóan gépjárművet közterületen tárol,

d) a körülkerített és zárható kapuval ellátott játszótereket vagy sportterületeket nyitvatartási időn kívül igénybe veszi,

e) közterületen nem a saját tulajdonában vagy üzemben tartásában lévő gépjárművet hasznoszerzés céljából tárol,

Törölt: ¶

Törölt: ¶

Törölt: iparszerűen

Törölt: e szolgáltatás

Törölt: ¶

Törölt: ¶

f) közterületen járművek parkolását, illetve közlekedését akadályozó tárgyakat engedély nélkül elhelyez,

g) az üzemben tartásában lévő üzemképtelen gépjárművet vagy roncs járművet közterület-használati hozzájárulás nélkül közterületen 10 napot meghaladóan tárolja,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(3) Aki reklámhordozót

a) úgy helyez el, hogy azzal akadályozza a közterület más részei és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, illetve a közterület fenntartási munkáit,

b) helyez el

ba) közterületi út, járda, gyalogút, kerékpárút, szilárd burkolatára festett kivitelben,

bb) közparkban,

bc) középületek falain,

bd) közterületen álló fákon, padokon,

be) emlékműveken,

bf) szobrokon,

bg) egyéb közterületi műtárgyon, a lakossági hirdetőtábla kivételével

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

6. Zöldterületek, zöldfelületek használatára vonatkozó szabályok megsértése

6. §

Aki

a) hozzájárulás nélkül a zöldterületet, közterületi zöldfelületet csökkenti,

b) az önkormányzat tulajdonában lévő zöldterületen, közterületi zöldfelületen lévő fa lombzatában kárt tesz vagy ágait úgy megcsonkolja, hogy ezzel a fa újra hajtásának lehetőségét veszélyezteti,

c) zöldterület fenntartását akadályozó tevékenységet folytat,

d) a közterületen lévő növényzetet (fák, cserjék, virágok, gyep) és a zöldfelületek egyéb elemeit, tartozékait, felszerelési tárgyait bármilyen módon szakszerűtlenül kezeli, gondatlanul megrongálja, károsítja vagy elpusztítja,

e) közterületi öntözőberendezést, ivókutat, díszkutat, közkifolyót rendeltetésétől eltérően használ,

f) szökőkútban fürdik vagy állatot fürdet,

g) közparkban vagy más zöldterületen, illetve közterületi zöldfelületen arra ki nem jelölt helyen gépjárművel megáll, várakozik, oda behajt, vagy ott egyéb módon közlekedik,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

7. Állattartási szabályok

7. §

Aki a tulajdonában vagy a felügyelete alatt álló ebet

a) játszótérre, sportterületre vagy egyéb táblával tiltott helyre beenged, vagy bevisz,

b) bekerítetlen ingatlanon szabadon tart,

c) közterületen úgy sétáltatja, hogy nem tart magánál az állat ürülékének feltakarítására és gyűjtésére alkalmas eszközt,

Törölt: ¶
¶

Törölt: a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a hirdetmények elhelyezésének szabályairól szóló 28/2005. (X.27.) ök. rendelet 2. §-ában meghatározott hirdetményt

Törölt: aki

Törölt: parkol.

Formázott: Térköz Utána: 0 pt, Sorköz: szimpla, Nincs felsorolás vagy számozás

Törölt: ¶

Törölt: ¶
¶

Törölt: ebet táblával tiltott helyre

Törölt: játszótérre vagy sportterületre beenged

Törölt: ebet

Törölt: ¶
c) közterületen szennyező módon állatot etet, különösen lakókörnyezetben nem fogságban élő galambot, ide nem értve az énekesmadarak madáretetőből történő etetését,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

Törölt: ¶

8. Az önkormányzat jelképeinek jogosulatlan használata

8. §

(1) Aki a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI. 1.) ök. rendeletében foglaltaktól eltérően:

a) Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata címerét engedély nélkül használja,

b) Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata zászlaját (lobogóját) engedély nélkül

ba) kereskedelmi forgalomba hozza, valamint ajándék és emléktárgyként sokszorosítja,

bb) védjegy elemeként használja,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Aki „Rákospalota”, „Pestújhely” „Újpalota” nevet, valamint ezek ragozott formáját szervezete elnevezéséhez, tevékenysége gyakorlásához, vagy működése folytatásához engedély nélkül használja, a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

8/A. Köztisztasággal kapcsolatos szabályok megszegése

8/A. §

(1) Aki az előre meghirdetett lomtalanítás időszakában

a) a közterületre kihelyezett lomhulladékot válogatja, abban turkál, azt széthordja, vagy azt sajátjaként őrzi,

Törölt: ¶

b) a lomot nem a lomtalanításról szóló hirdetményben közzétett módon, időpontban és helyszínen helyezi ki,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Aki közterületen

a) szelektív hulladékgyűjtő edényből hulladékot válogat,

b) szennyező módon állatot etet, különösen lakókönyezetben nem fogságban élő galambot, ide nem értve az énekesmadarak madáretetőből történő etetését,

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(3) Ha a kereskedelmi egység üzemeltetője az üzlet épületének határvonalától számított 5 méteren belüli közterületet nem tartja tisztán, vagy nem tesz meg minden tőle elvárható annak megakadályozása érdekében, hogy azt az üzlet vendégei rendeltetésüktől eltérő módon, a környezetet zavaró módon – különösen szeszesital fogyasztás céljából – használják, a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

Formázott: Nem Kiemelt

(4) Az ingatlan tulajdonos, aki nem gondoskodik

a) az ingatlana vagy az ingatlana előtti járda és a kocsitűt közötti terület gyommentesítéséről,

b) az ingatlana előtti járdán a hó eltakarításról és síkosság mentesítéséről,

c) az ingatlanáról a közterületre kinyúló ágak és bokrok olyan mértékű visszavágásáról, hogy az a közterületen történő közlekedést ne akadályozza, illetve a járdát ne szennyezze.

a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható

III. Fejezet Eljárási szabályok

9. Általános eljárás szabályok

9. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeivel kapcsolatban a jegyző átruházott hatáskörben jár el.

10. §

(1) Az eljárás szabályaira az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás miatti eljárás hivatalból indul:

a) bejelentés alapján,

b) a hatóság részéről eljáró személy észlelése és bizonyítékkal alátámasztott írásbeli jelzése alapján.

(2a) Az engedély nélkül közterületen tárolt üzemképtelen gépjárművön vagy roncs járművön a közterület-felügyelő értesítést helyez el, amely tartalmazza az 5. § (2) bekezdés g) pontja szerinti szabályszegésről és annak jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatást.

(2b) A közterület-felügyelő a (2a) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 10 napot követően

kezdeményezheti a szabályszegés miatti hatósági eljárást megindítását, ha az érintett gépjármű továbbra is közterületen található.”

(3) A (2) bekezdésben foglalt eljárás a jogsértővel szemben a közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegését, illetve ezek elmulasztását követő 30 napon belül indítható meg.

(4) Az e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése vagy megsértése miatt a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(5) Helyszíni bírság kiszabásának 18. életévét be nem töltött személlyel szemben nincs helye.

(8) Amennyiben a közösségi együttélés szabályait sértő magatartás folyamatos mulasztás formájában valósul meg, a bírság ugyanazon magatartás miatt több alkalommal is kiszabható.

(9) A kiszabott közigazgatási bírságot, illetve helyszíni bírságot a jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül átutalással vagy postai készpénzátutalási megbízással kell megfizetni.

10. A gépjármű üzemeltetőjével kapcsolatos különös eljárás szabályok

11. §

(1) A 6. § g) pontjában foglalt szabályszegésért a gépjármű üzemeltetője felel.

(2) A gépjármű üzemeltetője mentesül az (1) bekezdése szerinti felelőssége alól, ha az eljáró hatóság eljárást megindító értesítését követő 8 napon belül

a) igazolja, hogy a gépjármű – a szabályszegés időpontját megelőzően – jogellenesen került ki a birtokából, és a

Törölt: ¶

Törölt: ¶

Törölt:

Törölt: (6) Közigazgatási és a helyszíni bírság helyett figyelmeztetés is alkalmazható, ha a cselekmény vagy mulasztás csekély mértékben sérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Törölt: ¶

(7) A bírság összegének megállapításakor figyelemmel kell lenni a közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartás súlyára, közösségre veszélyes jellegére, a közrend védelmére és a közterületek rendjének biztosítására. A bírság kiszabásánál súlyosító körülményként kell értékelni, ha a magatartást tanúsító személyt korábban hasonló cselekmény vagy mulasztás miatt a rendelet szerinti jogkövetkezmények bármelyikével sújtották. ¶

Törölt: közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.)

Törölt: gépjármű üzemeltetője az e rendelet

Törölt: közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértéséért

Törölt: objektív felelősséggel tartozik.

Törölt: a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértéséért való objektív

Törölt: igazolja, hogy:

Törölt: igazolja, hogy

jogellenességgel összefüggésben – a szabályszegést megelőzően – kezdeményezte a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását.

dr. Lamperth Mónika s.k. Hajdu László s.k.
jegyző polgármester

Törölt: megfelelő

b) nyilatkozik, hogy a gépjárművet – a szabályszegés időpontját megelőzően – más személy használatába adta, és ezt

ba) a használatba vevő személlyel a használat tárgyában létrejött kétoldalú megállapodással, vagy ennek hiányában a használatba vevő személy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával igazolja.

bb) menetlevéllel vagy fuvarlevéllel igazolja azon gépjárművek esetében, melyek külön jogszabály alapján a közúti forgalomban csak ilyen dokumentumokkal vehetnek részt.

Formázott: Listaszerű bekezdés

Törölt: a gépjárművet

Törölt: természetes

Törölt: vagy nem természetes személy

Formázott: Listaszerű bekezdés,
Behúzás: Bal: 0 cm, Függő: 0,5 cm

Törölt: ezt

Törölt:

Törölt: tal alátámasztja

(3) A (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti nyilatkozatnak tartalmaznia kell

a) a gépjármű hatósági jelzését (rendszerét).

b) a természetes személy üzemeltető és használatba vevő nevét, születési helyét és idejét, lakcímét, nem természetes személy üzemeltető és használatba vevő személy esetén annak megnevezését és székhelyének címét, valamint

c) dátumszerűen a használat időtartamát.

Törölt:

Törölt: ¶

Formázott: Listaszerű bekezdés

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben a gépjármű használója felel a használat ideje alatt megvalósult, 6. § g) pontja szerinti szabályszegésért.

Formázott: Betűtípus: Times New Roman

Formázott: Betűtípus: Times New Roman

Formázott: Betűtípus: Times New Roman

Formázott: Listaszerű bekezdés

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

12. §

(1) Ez a rendelet 2015. december 1. napján lép hatályba.

(2) E rendeletben foglaltakat a hatálybalépést követően elkövetett cselekményekre kell alkalmazni.