

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2023. június 21-én
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat polgármestere,
alpolgármesterei, jegyző, az érintett tisztségviselők, egyéb meghívottak

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Bodó Miklós bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Vékás Sándor képviselő előre jelezte távolmaradását. Felkéri Harsányi Péter bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változás, hogy a 15. napirendi ponthoz módosító határozati javaslat érkezett, valamint javasolja, hogy a 14. napirendi pont nyolcadikként kerüljön megtárgyalásra.

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:

Zárt ülés

1. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által indítandó „MS Sharepoint fejlesztése és oktatása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról (Ikt.sz. 2/31-91/2023. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által indítandó „OCT berendezés beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról (Ikt.sz. 2/31-92/2023. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által indítandó „Tejtermékek és mélyhűtött termékek beszerzése 2023” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról (Ikt.sz. 2/31-93/2023. sz. anyag)
4. Előterjesztés a „Teljes ellátásalapú földgáz energia beszerzés – 2023.10.01-2024.10.01” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (Ikt.sz. 2/31-94/2023. sz. anyag)
5. Előterjesztés a „Villamos energia közbeszerzése 2024.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (Ikt.sz. 2/31-95/2023. sz. anyag)

6. Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerület Kőrakás parki bringapark kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról
(Ikt.sz. 2/31-96/2023. sz. anyag)
7. Előterjesztés az „Új szökőkút építése – Budapest XV. kerület Fő tér” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
(Ikt.sz. 2/31-97/2023. sz. anyag)

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

8. Előterjesztés átláthatósági megbízott 2023. I. félévi tevékenységének beszámolójáról
(Ikt.sz. 2/19-105/2023. sz. anyag)

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

9. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2023. április - május havi döntéshozatalban történő részvételéről
(Ikt.sz. 2/31-89/2023. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sárfű u. 4-10. szám alatti társasház környezetében fedett kukatároló elhelyezése érdekében történő közterület-használatról
(Ikt.sz. 2/31-90/2023. sz. anyag)

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

11. Előterjesztés Fő téri pavilonok koncepciótervéről
(Ikt.sz. 2/19-107/2023. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/19-96/2023. sz. anyag)
13. Előterjesztés határozat módosításáról (Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület)
(Ikt.sz. 2/19-103/2023. sz. anyag)
14. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő közigazgatási szerződésekről
(Ikt.sz. 2/19-101/2023. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/19-98 és 98/a/2023. sz. anyag)
16. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/19-99/2023. sz. anyag)

17. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” végelszámolásának befejezéséről és felügyelőbizottsági tagcseréről
(Ikt.sz. 2/19-109/2023. sz. anyag)
18. Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/19-97/2023. sz. anyag)
19. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Énekes utca 10/B szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/19-110/2023. sz. anyag)
20. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kékszilva utcában található 98089/123 helyrajzi számú terület Önkormányzat részére történő térítésmentes tulajdonba adásáról
(Ikt.sz. 2/19-111/2023. sz. anyag)

Tájékoztató:

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról (2023. április)
(Ikt.sz. 2/31-98/2023. sz. anyag)

Egyebek

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

Pénzügyi Bizottság 111/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét**, valamint Harsányi Péter bizottsági tagot kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:

Zárt ülés

1. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által indítandó „MS Sharepoint fejlesztése és oktatása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról**
(Ikt.sz. 2/31-91/2023. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető

2. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által indítandó „OCT berendezés beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról**
(Ikt.sz. 2/31-92/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
3. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által indítandó „Tejtermékek és mélyhűtött termékek beszerzése 2023” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról**
(Ikt.sz. 2/31-93/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
4. **Előterjesztés a „Teljes ellátásalapú földgáz energia beszerzés – 2023.10.01-2024.10.01” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről**
(Ikt.sz. 2/31-94/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
5. **Előterjesztés a „Villamos energia közbeszerzése 2024.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről**
(Ikt.sz. 2/31-95/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
6. **Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerület Kórákás parki bringapark kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról**
(Ikt.sz. 2/31-96/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
7. **Előterjesztés az „Új szökőkút építése – Budapest XV. kerület Fő tér” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről**
(Ikt.sz. 2/31-97/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

8. **Előterjesztés átláthatósági megbízott 2023. I. félévi tevékenységének beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/19-105/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Gressó Tiborné kabinetvezető

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

9. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2023. április - május havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(Ikt.sz. 2/31-89/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sárfű u. 4-10. szám alatti társasház környezetében fedett kukatároló elhelyezése érdekében történő közterület-használatról**
(Ikt.sz. 2/31-90/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Imre alpolgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

11. **Előterjesztés Fő téri pavilonok koncepciótervéről**
(Ikt.sz. 2/19-107/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
12. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-96/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
13. **Előterjesztés határozat módosításáról (Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület)**
(Ikt.sz. 2/19-103/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
14. **Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő közigazgatási szerződésekről**
(Ikt.sz. 2/19-101/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Gressó Tiborné kabinetvezető

15. **Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-98 és 98/a/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
16. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/19-99/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
17. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” végelszámolásának befejezéséről és felügyelőbizottsági tagcseréről**
(Ikt.sz. 2/19-109/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető
18. **Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-97/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető
19. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Énekes utca 10/B szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/19-110/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető
20. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kékszilva utcában található 98089/123 helyrajzi számú terület Önkormányzat részére történő térítésmentes tulajdonba adásáról**
(Ikt.sz. 2/19-111/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

Tájékoztató:

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról (2023. április)
(Ikt.sz. 2/31-98/2023. sz. anyag)

Egyebek

Bodó Miklós bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát.

(A Pénzügyi Bizottság az 1-7. napirendi pontokról zárt ülésen tárgyalt, így a 112-123/2023. (VI. 21.) számú határozatait zárt ülésen hozta.)

8. Előterjesztés átláthatósági megbízott 2023. I. félévi tevékenységének beszámolójáról

(Ikt.sz. 2/19-105/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésre megadja a szót Gressó Tiborné kabinetvezetőnek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, viszont a teremben jelen van Pósa András átláthatósági megbízott is, így az esetlegesen felmerülő kérdéseket ő fogja megválaszolni.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza az átláthatósági megbízott I. félévi tevékenységének beszámolóját, ami a 24. oldaltól egészen a 27. oldal végéig tart. Olyan, mintha az egész félbe lenne vágva. Nem lett minden oldal beszkenelve, vagy tényleg ráfér összesen 3,5-4 oldalra félévnyi beszámoló? Elképzelhető, hogy még ebben a ciklusban vizsgálat alá kerül a Hősök úti rendelő kivitelezése, felújítása is?

Pósa András átláthatósági megbízott: Nem vágták félbe a beszámolót, valóban ennyi oldal került beküldésre. A Hősök úti rendelővel kapcsolatosan nem kapott külön megbízást, ellenben ismételten jelzi, a bizottság bármelyik tagja tehet javaslatot arra vonatkozóan, hogy mit vizsgáljon ki.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A megbízási szerződésében a polgármester a megbízó? Amennyiben ő, mint képviselő javaslatot tesz arra, hogy mit vizsgáljon ki a megbízott, az meg is teszi azt, vagy majd a polgármesterrel együtt döntenek arról?

Gressó Tiborné kabinetvezető: A szerződés az Önkormányzat és Pósa András között jött létre, így a megbízó nem a polgármester, hanem az Önkormányzat. A megállapodás úgy szól, hogy az átláthatósági megbízott javaslatot tesz a munkatervre, a polgármester pedig kiegészíti, majd jóváhagyja azt. A képviselőknek lehetőségük van javaslatot tenni arra, hogy az átláthatósági megbízott vizsgálata mire irányuljon.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Érti, hogy az átláthatósági megbízott terjeszti elő a munkatervet és ahhoz lehet javaslatot tenni, de Pósa András esetleg nem vezényelte arra egy belső készletet, hogy csak úgy, magától elkezdje kivizsgálni a Hősök úti rendelő körül történt eseményeket? Ezt lenne érdemes vizsgálni, nem azt, hogy mit történt 2018-ban a Palota-Holding Zrt.-nél.

Pósa András átláthatósági megbízott: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen talán pont dr. Lehoczki Ádám képviselő tett javaslatot arra, hogy a Csokonai Kulturális Központ körül lenne érdemes vizsgálni. Ahogyan azt, úgy több más javaslatot is továbbított a polgármesternek, ellenben kicsit nagyobb kötőerővel bír az, hogyha a Képviselő-testület által hozott határozatban kéri őt fel valaminek a kivizsgálására, mintha így, szóban.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 124/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „átláthatósági megbízott 2023. I. félévi tevékenységének beszámolójáról”** szóló, 2/19-105/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képvisező-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2023. április - május havi döntéshozatalban történő részvételéről

(Ikt.sz. 2/31-89/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 125/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Bihal Dávid képviselő** esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12%-ával csökkenti.

Indokolás: **Bihal Dávid** képviselő a Budapest Bizottság 2023. május 15-én megtartott munkaterv szerinti ülésén nem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogszabályi hivatkozások: - a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése; az önkormányzati képviselő, a nem

képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(11) bekezdése)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 126/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Ember Péter Pál bizottsági tag** esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12%-ával csökkenti.

Indokolás: Dr. Ember Péter Pál bizottsági tag a Budapest Bizottság 2023. május 15-én megtartott munkaterv szerinti ülésén nem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogszabályi hivatkozások: - a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése; *az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(11) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 127/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Vékás Sándor képviselő** esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12%-ával csökkenti.

Indokolás: Vékás Sándor képviselő a Pénzügyi Bizottság 2023. április 19-én megtartott munkaterv szerinti ülésén nem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogszabályi hivatkozások: - a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése; *az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(11) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sárfű u. 4-10. szám alatti társasház környezetében fedett kukatároló elhelyezése érdekében történő közterület-használatról

(Ikt.sz. 2/31-90/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 128/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület, Sárfű u. 4-10. szám alatti Társasház részére hozzájárul a Sárfű u. 4-10. szám alatti lakóépület két oldalán, a (91158/165) hrsz.-ú közterületen, a 2/31-90/2023. ikt. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti kialakítással, a megjelölt helyszínen létesítendő szeméttároló edényzetek elhelyezésére szolgáló nyitott/fedett felépítmény telepítése érdekében kétszer 24 m² közterület térítésmentes használatához. A használat időtartamát 2023. július 1-től 2033. június 30-ig, 10 éves időtartamban állapítja meg. A terület kizárólag szeméttároló edényzetek elhelyezésére szolgáló felépítmény kialakítására használható, azon más építmény nem létesíthető, egyéb tevékenység nem folytatható, valamint harmadik személy használatába a terület nem adható. A közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztán tartási kötelezettség a Társasházat, mint közterület-használót terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 21. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozások: - Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdés o) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdésének m) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 129/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a bizottság elnökét, hogy a Sárfű u. 4-10. szám alatti Társasház részére a közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot adja ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2022. június 30. (a határozat aláírására és megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozások: - Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdés o) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdésének m) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés Fő téri pavilonok koncepciótervéről

(Ikt.sz. 2/19-107/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ez az intézkedés a bérlőket is érinti. A koncepció várhatóan szeptemberre fog elkészülni, a szerződés pedig decemberben jár le. Az átalakítási munkálatok nagyjából mennyi időt vesznek majd igénybe? Azok a vendéglátóipari egységek, amelyek jelenleg bérlik a felépítményeket, kapnak bármilyen garanciát arra, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos és bérbeadó, a jövőben is együtt kíván működni velük? Amelyikkel igen, az kap segítséget abban, hogy hogyan oldja meg a megélhetését abban az esetben, ha kiesik néhány hónapig a gazdasági tevékenységből? Az Önkormányzat próbálja majd támogatni és segíteni ezeket a bérlőket?

Bodó Miklós bizottsági elnök: Válaszadásra megadja a szót Riez Gyula osztályvezetőnek.

Riez Gyula osztályvezető: A koncepcióterv kidolgozása folyamatban van. Az Önkormányzat jogilag csak a tulajdonosokkal áll kapcsolatban, azok bérlőivel nem. Ez persze nem jelenti azt, hogy nem gondolkodik abban, hogy a bérlőket megpróbálja segíteni valamiképpen. Az átalakítási munkálatokat a lehető legrövidebb idő alatt próbálják majd kivitelezni, csakúgy, mint annak idején a Wesselényi utcai piacnál is.

Palocsai Béla képviselő: A szerződés, ami a tulajdonos és az Önkormányzat között jött létre, lehetővé teszi azt, hogy az Önkormányzat bármikor felszólíthassa az építőt az ingatlana lebontására?

Riez Gyula osztályvezető: A tulajdonosnak a földterületre vonatkozóan van egy földterülethasználati bérleti szerződése, tehát a felépítmény az ő saját tulajdona. Abban az esetben, hogyha a bérleti szerződése megszűnik, a tulajdonosnak el kell bontania a felépítményt.

Palocsai Béla képviselő: A jelenlegi építetű költségére történik az elbontás?

Riez Gyula osztályvezető: Igen.

Palocsai Béla képviselő: Nem érné meg jobban mindkét félnek, hogyha lemondanának a bontási kötelezettséggel járó költségekről, az Önkormányzat pedig átvinné az azokon a területeken lévő épületeket, mintsem újakat építene azok helyére? Így nem lenne szükség arra, hogy azok a bérlők, akik üzleti tevékenységet folytatnak az adott területen, elhagyják azt, hiszen azokat le sem kéne bontani. Ezzel elindulhatna egy valódi koncepció, amit nem köt határidő sem. Mindenképpen szükség van egy olyan tervre, ami a kerület lakóinak az érdekeit szolgálja. Milyen eljárással lehetne azt megoldani, hogy az ő javaslata, ami áthidalhatná a problémát, megvalósulhasson?

Riez Gyula osztályvezető: Az előterjesztés arról szól, hogy elbontás-e a pavilonokat vagy sem, valamint arról, hogy elbontás esetén mi kerüljön azok helyére. A jelenlegi pavilonok 36m²-t tesznek ki, amik már így sem felelnek meg a KÉSZ-nek, hiszen a Szabályzat szerint csak olyan felépítmény kerülhet arra a területre, ami nem nagyobb, mint 20m². Az elmúlt időszakban rengeteg bejelentés érkezett a Fő téren található pavilonokkal kapcsolatosan. Ezt a problémát az Önkormányzat csak úgy tudná rendezni, hogyha a saját tulajdonába kerülnének ezek az épületek, így tudná szabályozni a bérlőket is. Mivel ez a jogi helyzet még nem áll fenn, mindenképpen változtatni kell rajta, hiszen a KÉSZ-nek is meg kell felelni. Amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja ezt a lépést, úgy a továbbiakban még többet tudnának megtenni a helyzet rendezése érdekében. A Palocsai Béla képviselő részéről felmerült megoldások a következő hónapok lépései tudnának lenni.

Palocsai Béla képviselő: Az általa vázolt elképzelés lehetővé tenné, hogy az Önkormányzat érdemben tudjon fellépni azokkal a boltokkal szemben, amelyeknek az üzleti tevékenysége a probléma okozója. Ezt elbontás nélkül is meg lehet tenni. Közölni kell a jelenlegi építetővel, vagy annak jogutódjával, hogy december 31-ig megszűnik a szerződése, és helyre kell állítania az eredeti állapotot, amihez elengedhetetlen az építmény lebontása. Mivel ez az építetőnek költségekkel jár, így az Önkormányzat felajánlhatja neki, hogy átvállalja a bontási költséget, amennyiben az lemond a tulajdonjogáról és azt az Önkormányzat részére átadja. Az Önkormányzat, mint tulajdonos új szerződéseket köthetne a bérlőkkel, így a bérleti díj is ahhoz folyna be. Ez a koncepció hosszú időre rendezhetné a Fő tér helyzetét, és az Önkormányzatnak is hasznot hozhatna. Van valamiféle jogi akadály annak, hogy ez az elképzelés ne valósulhasson meg?

Riez Gyula osztályvezető: Ez egy jogi kérdés, így érdemes lenne ezt nem egy építésznek, hanem egy jogásznak feltenni. A tulajdonosokkal többször is történt egyeztetés, ami pedig előterjesztésre került, a leggyorsabb váltást idézné elő. Az a lehetőség, amiről a képviselő beszél, gyakorlatilag egy módosító indítvány. Érdemes megjegyezni azonban, hogy ez az elképzelés több hónappal hátráltatná az épületek elbontását.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Ezt a módosító javaslatot be kellett volna nyújtania az SZMSZ-ben megjelölt határidőig, ami viszont már lejárt.

Palocsai Béla képviselő: Amennyiben módosító javaslata érintené a költségvetést, úgy valóban lejárt volna a határidő.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Palocsai Béla képviselő ehhez az előterjesztéshez a Képviselő-testületi ülésen tárgyalta napirendi pont lezárásáig nyújthat be módosító javaslatot.

Riez Gyula osztályvezető: Ez a téma érinti a költségvetést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Mivel a bontási költségeket átvállalná az Önkormányzat, így ez érinti a költségvetést is.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Ebben az esetben a Pénzügyi Bizottságnak rendkívüli ülést kellene összehívnia és állást foglalnia a bontás költségeivel kapcsolatban. A

Fő tér helyzetét koncepcionálisan próbálják rendezni, ettől függetlenül azonban Palocsai Béla képviselő javaslatát meg lehet fontolni. A rendelet kimondja, hogy amennyiben nem kerül meghosszabbításra a közterület-használati engedély, úgy a bontási kötelezettség azt terheli, akinek a tulajdonában van a felépítmény. Aki közterület-használati engedéllyel folytat vállalkozási tevékenységet, annak számolnia kell ezzel az eshetőséggel is. Nem gondolja, hogy célszerű lenne az Önkormányzatnak átvállalnia a bontási költségeket.

Palocsai Béla képviselő: Hiányolta az előterjesztésből az üzleti tervet. Érti, hogy ez csak egy koncepcióterv, de egy koncepciónak tartalmaznia kell az anyagi vonzatokat is. Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető azt mondta, nem volt idő az üzleti terv elkészítésére. A javaslat, amit ő tett, nem jelent plusz terhet az Önkormányzatnak. Hiába vállalná át a bontási költségeket, a tulajdonjog december 31-ével átszállna rá, így a koncepció elkészültéig az Önkormányzat bérbe adhatná a felépítményeket. Nagyjából 2-3.000.000 forintba kerülne elbontani a pavilonokat, ez a kiadás viszont a bérleti díjából vissza is jönne.

Riez Gyula osztályvezető: Azért nem készült üzleti terv, mert ez a koncepció csak arra kér engedélyt, hogy elindulhasson maga a folyamat. Az üzleti számítások a következő lépésben történének meg, ehhez viszont először az kell, hogy megkapják a szükséges engedélyt.

Palocsai Béla képviselő: Az előterjesztés határidőket szab meg. Tart attól, hogy a határidők nem teszik lehetővé azt, hogy érdemben el lehessen térni a koncepciótól. Van olyan képviselő, aki szerint egyáltalán nincs is szükség pavilonra. Ahhoz, hogy az emberek elmondhassák a véleményüket, elengedhetetlen egy politikai és egy lakossági megbeszélés. A koncepció csak egy végkifejletről beszél, módosító javaslata viszont lehetőséget ad majd többféle megvalósításra is.

Riez Gyula osztályvezető: Ez a bizottsági határozat most nem a határidőkről, hanem arról szól, hogy a Hivatal milyen előterjesztést terjesszen be a szeptemberi képviselő-testületi ülésre.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Véleménye szerint sem érinti a költségvetést az, amiről képviselőtársa beszél, hiszen a bontás el lesz tolvá. Támogatja az előterjesztést, megszavazni csak azért nem fogja, mert megvárja a módosító határozati javaslatot, az alapján pedig eldönti, melyikkel tud azonosulni. Az önkormányzati határozatok határideje egyébként bármikor módosítható. A bontást követően is ugyanannyi bérlemény lesz, mint jelenleg? A bérlemények alapterületének csökkenése érinthet olyan más jogszabályi előírásokat, amik adott gazdasági tevékenység kifejtésére vonatkoznak? Például, hogyha melegkonyhát üzemeltet valaki, van olyan jogszabály, ami előírja, hogy csak olyan ingatlanon belül teheti ezt, aminek az itt meghatározott alapterületnél nagyobb a területe? Ezzel kizorítható bárkinek a tevékenysége?

Riez Gyula osztályvezető: Igen, a jogszabály csökkent bizonyos tevékenységeket. Ezek a pavilonok nem abból a célból épültek annak idején, hogy nagy éttermeket üzemeltessenek bennük.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ezeknek a felépítményeknek más a jogi jellegük, más szabályozás vonatkozik rájuk, mivel pavilonok. Tehát ezek mégsem sértik a KÉSZ-t, hiszen ekkora alapterületű épületet nem lehet felépíteni, más jogi besorolás alá esnek.

Riez Gyula osztályvezető: A KÉSZ meghatározza, hogy a Fő tér területén hol lehet kereskedelmi tevékenységeket folytatni, illetve mekkora az az alapterület, ami még nem engedélyköteles. Ez négyzetméterre van levetítve, így ez fogja meghatározni, hogy hány darab pavilon fér el. Ahhoz, hogy ne legyen engedélyköteles egy felépítmény, maximum 20m² –nek kell lennie. Ez az alapterület behatárolja a hasznosítás lehetőségét is.

Ambrus János bizottsági tag: A túlépítéssel fennáll egy szabálysértési állapot. Palocsai Béla képviselő javaslata szerint az Önkormányzat egy jogszabálysértő ingatlanok a tulajdonosa lesz, tehát saját magával szemben kellene eljárnia. Nehezen tudja elképzelni, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos továbbértékesítené a Szabálynak ellentmondó területű pavilonokat. Az eredeti tervet támogatná inkább, bár érdemes lenne több változaton is elgondolkodni. Elképzelhetetlennek tartja, hogy a tulajdonosok díjmentesen felajánlják majd az Önkormányzatnak az ingatlanokat. Valószínűbb, hogy a felszólítások ellenére sem végzik el a bontásokat, csak otthagyják a pavilonokat és tovább állnak. Volt már erre példa, ők így mondanak le a tulajdonokról. Kéri, amennyiben a módosító javaslat bekerül, azon mindenképpen végezzenek jogi vizsgálatot. Nem lenne szerencsés, ha az Önkormányzatnak saját magával szemben kellene eljárnia az építési szabályok megsértése miatt.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 130/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Fő téri pavilonok koncepciótervéről”** szóló, 2/19-107/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 12. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-96/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: A jelenlegi módosítás az I. módosítás óta átruházott polgármesteri hatáskörben meghozott döntéseket, az intézmények saját hatáskörű előirányzat változásainak átvezetését, illetve az idő közben a központi költségvetési keretből kapott többlettámogatások átvezetését tartalmazza. Ennek hatására 1.193.000.000 forinttal növekedett a főösszeg. Ebből jelentős tétel a szociális ágazati pótlék, amit havonta nettó finanszírozásban kap meg az Önkormányzat, illetve az alpnormatíván felül kapott minimálbér és garantált bérminimum, valamint a pedagógusok bérének a 2023. évi megemelésének finanszírozott része, amely nagyságrendileg 380 millió forint. Szintén jelentős tétel, az „Aktív Magyarország Programhoz” kapcsolódóan elnyert 35 millió forint pályázati összeg, melyet a Kőrakás parki bringapark megvalósításához fognak felhasználni. Az alap normatíva módosult a leadott május havi igénylések alapján, ez plusz 20 millió forintot jelent az Önkormányzatnak.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 131/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról”** szóló, 2/19-96/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés határozat módosításáról (Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület) (Ikt.sz. 2/19-103/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 132/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „határozat módosításáról (Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület)”** szóló, 2/19-103/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő közigazgatási szerződésekről

(Ikt.sz. 2/19-101/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Gressó Tiborné kabinetvezetőnek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: A nyolc nemzetiségi önkormányzatnak elküldésre került a közigazgatási szerződéstervezet. A megjelölt határidőig nem érkezett részükről sem észrevétel, sem javaslat, ami azt jelenti, hogy egyetértenek a szerződésben foglaltakkal.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 133/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő közigazgatási szerződésekről”** szóló, 2/19-101/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/19-98 és 98/a/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Emlékezteti a bizottságot arra, hogy Szilvágyi László képviselő módosító határozati javaslatot nyújtott be az előterjesztéshez. Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Végh Ádám osztályvezetőnek.

Dr. Végh Ádám osztályvezető: Az előterjesztésben részletesen összefoglalták, hogy leginkább a módosító- és kiegészítő határozati javaslatokra irányul a szervezeti és működési szabályzat módosítása.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztés harmadik pontjában az alábbi olvasható; *"a benyújtás lehetőségét az ülés napját megelőző 10 óráig tenné lehetővé."* Ez azt jelenti, hogy az ülés napját megelőző nap 10 óráig lenne lehetőség a benyújtásra? A negyedik pontban ez szerepel: *"Ennek következtében a Javaslat a kivétel kivételeként lehetőséget adna az előterjesztőnek arra, hogy a Jogi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság után is benyújthasson módosító javaslatot és kiegészítő javaslatot a normaszöveghez és a költségvetési előterjesztéshez, de kizárólag a bizottsági vitában elhangzott érvekre, illetve a szakmai bizottságok által megfogalmazott javaslatokra figyelemmel. Az előterjesztőt azonban nem kötnék a Jogi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ilyen irányú javaslatai."* Ez kissé ellentmondásos, jó lenne tisztázni a félreértéseket. A hatodik pont így szól: *"több előterjesztő esetén a módosító javaslat és a kiegészítő javaslat az előterjesztők egységes akaratnyilvánítása esetén válik az előterjesztés részévé."* Ez azt jelenti, hogy csak akkor módosítható vagy kiegészíthető egy előterjesztés, ha rajta kívül a többi előterjesztő is egyetért azzal? A Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslat nincs beillesztve az előterjesztésbe, gyakorlatilag ellentmondásban áll a kettő. Sajnálja, mert egyébként egyetértett volna a javaslattal.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

Dr. Végh Ádám osztályvezető: Igen, a harmadik pontot úgy kell értelmezni, ahogyan azt a képviselő is tette. A négyes pont összetett, a főszabály azonban változatlan maradna. Amennyiben a bizottsági ülésen javaslatok merülnek fel, az előterjesztőnek lehetősége lesz arra, hogy a javaslatoknak megfelelően módosítsa az előterjesztést. Abban az esetben, hogyha egyetért a javaslatokkal, beépítheti a normaszövegbe, sőt, akár vissza is vonhatja az előterjesztést. A benyújtott módosító határozat jogi vizsgálat alá került, és nem ütközik az eredeti határozatban foglaltakkal.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Kijelenthető, hogy semmi értelme nincs a módosító javaslatnak. Ellentmondásosnak tartja a négyes pont utolsó mondatát, hiszen az előterjesztő a javaslatok függvényében módosíthatja az előterjesztést, azonban azok a javaslatok nem kötnék őt. Ez vitára ad okot, bonyolítani fogja a helyzetet.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztő sem támogatja a módosító indítványt. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 134/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra** a Képviselő-testületnek a Szilvágyi László képviselő által 2/19-98/a/2023. iktatószámmon benyújtott módosító határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 135/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/19-98/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. II. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/19-99/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 136/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. II. félévi munkatervéről”** szóló, 2/19-99/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” végelszámolásának befejezéséről és felügyelőbizottsági tagcseréről

(Ikt.sz. 2/19-109/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Mi lesz a sorsa annak az 5 millió forintnak, ami a végelszámolást követően visszafolyik a költségvetésbe? Az a 29 millió forint, ami a Palota-15 Kft-hez kerül, nagyjából hány százalékát teszi ki a cég éves költségvetésének? Mi a terv a befolyó összeggel?

Sándor Erika főosztályvezető: Az 5 millió forint egy részéből bizonyos banki költségek kerülnek majd kifizetésre, a maradék pedig bekerül az általános tartalékba. A 29 millió forintot a Magyar Államkincstár kiutalja a Palota-15 Kft. részére. Ez az összeg úgy kerül majd vissza az Önkormányzathoz, hogy a Palota-15 Kft-nek az idei évi kb. 70 millió forintos támogatását pénzforgalom nélkül rendezik majd.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 137/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” végelszámolásának befejezéséről és felügyelőbizottsági tagcseréről”** szóló, 2/19-109/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 18. Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-97/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Miért indokolt a visszavásárlási jog az elidegenítési és terhelési tilalmon felül?

Bodó Miklós bizottsági elnök: Válaszadásra adja meg a szót.

Dr. Kevevári Edit jegyző: A Ptk. szerint az elidegenítési és terhelési tilalmat valamilyen jog biztosítására lehet bejegyeztetni az ingatlanra. A felmerült elővásárlási- vagy visszavásárlási jog egy technikai választás volt. A visszavásárlási jog mellett döntöttek, azonban nem áll szándékukban visszavásárolni az ingatlanokat.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 138/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/19-97/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Énekes utca 10/B szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/19-110/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 139/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Énekes utca 10/B szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről”** szóló, 2/19-110/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kékszilva utcában található 98089/123 helyrajzi számú terület Önkormányzat részére történő térítésmentes tulajdonba adásáról

(Ikt.sz. 2/19-111/2023. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 140/2023. (VI. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Kékszilva utcában található 98089/123 helyrajzi számú terület Önkormányzat részére történő térítésmentes tulajdonba adásáról”** szóló, 2/19-111/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bodó Miklós bizottsági elnök: A következő munkaterv szerinti bizottsági ülés 2023. szeptember 20-án délután 17.00 órakor kezdődik. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.



Harsányi Péter
bizottsági tag

K.m.f.



Bodó Miklós
bizottsági elnök