



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Bélye  
gző  
PMKH

Digitálisan  
aláírta: Bélyegző  
PMKH  
Ótűm:  
2023.04.17  
11:57:49 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/16398-23/2023.

Ügyintéző: Petruska Fanni

Jánoska-Orbán Hajnalka

Laczkóné Szabó Bernadett

Kapronczay Orsolya

Lázár Júlia

Scheiber Róbert

Berényi Zsombor

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: Budapest XV. kerület, Külső Főti út és Turjános körút által határolt ingatlanokon tervezett Palotaliget lakópark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

## H A T Á R O Z A T

A HREF Ipari Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 52.; KÜJ: 103 973 001; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

a Budapest XV. kerület, Külső Főti út és Turjános körút által határolt ingatlanokon tervezett Palotaliget lakópark létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tevékenység véglegessé vált vízjogi engedély, valamint építési-, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg.** Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

**Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:**

*A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak véglegessé

vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) BP/2604/00575-2/2023. számú véleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

*„I. Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH. Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.*

*Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet készíti el.*

*II. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH Örökségvédelmi Osztály engedélye alapján végezhetők.*

*III. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)*

- az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,*
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint*
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,*
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,*
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.*

*Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”*

## I.

### A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

#### 1. A tevékenység helye:

Budapest Főváros XV. kerület 98089/5-9, 98089/11-13, 98089/20-22, 98089/25, 98089/27-30, 98089/34-35, 98089/37-40, 98089/43-48, 98089/50-54, 98089/56-61, 98089/63, 98089/65, 98089/85, 98089/87, 98089/89-90, 98089/92-94, 98089/96-102, 98089/107-108, 98089/112-121. hrsz.-ú ingatlanok.

Telephely KTJ száma: 103 079 636 - Palotaliget lakópark

## **2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

Kérelmező a Budapest XV. kerület, Külső Fóti út és Turjános körút által határolt ingatlanokon, az M3 bevezető melletti területen a „Palotaliget” elnevezésű lakópark építését tervezi.

Kérelmező 53 egymással szomszédos ingatlanon szeretne, telkenként 12 lakásos társasházakból álló lakóparkot létesíteni. Kérelmező tulajdonostársa a Palotaliget Residence Kft. (1065 Budapest, Lázár u. 9.; KÜJ: 104 012 772) 14 db telek tulajdonosa, melyen szintén telkenként 12 lakásos társasház épülne. **Összesen 624 db gépkocsi parkolóhely kialakítása tervezett.**

Az épületek lapostetős és magastetős kivitelben, könnyűszerkezetes, illetve vasbeton vázas kitöltő falas szerkezetben készülének. A lakóparki lakások szolgálati lakásokként funkcionálnának.

## **II.**

### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/4073-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
2. *A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.*
3. *A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcséméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.*
4. *A munkálat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.*
5. *A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait.*
6. *A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.*
7. *A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.*
8. ***A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el.***
9. *Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.*
10. *A tervezett mélyépítési szerkezetnek nem lehet káros hatása a környező épületek szigetelésére és felúszás elleni stabilitására.*
11. *Amennyiben munkálatok során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet közcsatornába engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.*

12. Amennyiben a csapadékvíz-elhelyezés szikkasztással valósulna meg, annak biztonságos és fenntartható megvalósítása, valamint a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m-es távolságnak teljesülnie kell.
13. A felszín alatti víz érzékenysége, valamint annak kiterjedése okán az építésügyi engedélyezési eljárás előtt monitoring terv elkészítése, és legkésőbb az eljárás során való benyújtása szükséges.

**Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

- Amennyiben az épületek kivitelezésekor, annak állandó víztelenítése válik szükségessé, úgy a víztelenítési terv benyújtásával a tervezett vízlétesítmények létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: „Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.”
- A vízjogi létesítési engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
  - o az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
  - o az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
  - o a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető az FKIKHO-tól.
- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízlétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély, a kibocsátási engedély köteles tevékenységekre vonatkozóan a kibocsátási engedély beszerzése szükséges, amely meglétét az épület(ek) használatbavételi engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja. (...)”

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/4312-4/2023. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot, annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

*Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a *bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Kérelmező benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére tárgyi eljárásra vonatkozó kérelmet és Dokumentációt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja az összetartozó tevékenységet az alábbiak szerint definiálja:

*„összetartozó tevékenység: a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú*

*melléklet szerinti tevékenységnek minősül, vagy olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül"*

A Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja értelmében a tervezett beruházás összetartozó tevékenységnek minősül, figyelembe véve, hogy a beruházás eléri a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. b) pontjában - „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 300 parkolóhelytől.”- meghatározott határértéket, ezért a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően előzetes vizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2023. március 7. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/16398-8/2023. számon az eljárás megindításáról az érintett ingatlan-tulajdonosokat értesítette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/16398-9/2023. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzatát, hogy 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője részére.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 7/3988-3/2023. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.

rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2., 3. és 20. alpontjai alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

**FKI-KHO 35100/4073-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„(...) A szakhatósági megkereséshez csatolt „Budapest XV. kerület, Palotaliget Projekt – lakópark létesítése Előzetes vizsgálati dokumentáció” című EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező a tárgyi ingatlanon az M3 bevezető melletti területen a „Palotaliget” elnevezésű lakópark építését tervezi. Kérelmező 53 egymással szomszédos ingatlanon szeretne, telkenként 12 lakásos társasházakból álló lakóparkot létesíteni. Kérelmező tulajdonostársa a Palotaliget Residence Kft. (1065 Budapest, Lázár u. 9.) 14 db telek tulajdonosa, melyen szintén telkenként 12 lakásos társasház épülne. Összesen 624 db gépkocsi parkolóhely kialakítása tervezett. A lakóparki lakások szolgálati lakásokként funkcionálnának. Az épületek vízellátását, szennyvíz-elvezetését közüzemi hálózatra csatlakozással oldják meg.

A tárgyi területen kialakítani tervezett épületekhez telkenként 12 férőhelyes parkolóteret terveznek kialakítani. A háromszintes, könnyű- vagy vasbeton szerkezetes épületekhez murvás vagy gyeprácsos parkoló, a négyszintes, vasbeton szerkezetes épületekhez mélygarázs épül.

A fent említett tevékenység saját telken belüli szikkasztásnak felel meg, mely során nem koncentráltan szennyeződhet csapadékvíz kerül elhelyezésre. A tervezett tevékenység ennél fogva nem vízjogi engedélyköteles tevékenység, azonban a tervezett tevékenység volumene, valamint a terület érzékenysége okán az FKI-KHO indokoltnak tartja a tervezett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében monitoring terv készítését.

A kialakítani tervezett útfelületekre érkező csapadékvíz záportározón keresztül a Szilas-patakba tervezik bevezetni, kisebb részben (Kékszilva és Hagyma u.) elsikkasztják. Az erre irányuló vízjogi létesítési engedélyezési eljárás az FKI-KHO előtt 35100/14621/2022.ált. számon folyamatban van.

Fent leírtak alapján a benyújtott dokumentációkban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt védőterületet nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződéserzékenysége: **érzékeny.**

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi közigazgatási hatósági ügyet a Kormány az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. R. 1. § (1) bekezdésében, az ott megjelölt 1. melléklet 1. sorában és 2. melléklet 66.

sorában (Szolgálati lakások építésére irányuló beruházás Budapest XV. kerület területén) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

**Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/4312-4/2023. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„(...) Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint, és ásványvagyonot nem veszélyeztet.
- Tárgyi létesítés területe nem tartozik a felszínmozgás-veszélyes övezethez.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul."



A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésére és a 62. § (1) és (4) bekezdéseire figyelemmel - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/16398-11/2023. számon megkereste a Jegyzőt.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 3/651-2/2023. számon az alábbi tájékoztatást adta:

*„A tárgyi 98089/3-98089/124 hrsz.-ú ingatlanokon jelenleg hatályos településrendezési eszköz a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) ök. rendelet (KÉSZ).*

*A KÉSZ elérhető és letölthető a nemzeti jogtárból az alábbi linkről:*

*<http://or.njt.hu/eli/v01/735782/r/2018/17>.*

*A KÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási tervlap alapján a (lakó) beruházással érintett telkek Lke-1/SZ-4 jelű, kertvárosi lakóövezetbe soroltak. A kérelemben megemlített egyéb ingatlanok az alábbi övezetekbe soroltak:*

- 98089/3, 14, 23, 31, 41, 42, 55, 66, 73, 83, 84,95, 103, 123 hrsz.-ú ingatlanok kerületi jelentőségű közlekedési területek*
- 98089/122, 124 ingatlanok EV-2 jelű, véderdő övezetbe soroltak*
- 98089/3 ingatlan Zkp-Kp/1 jelű, közpark övezetbe sorolt.*

*A Lke-1 /SZ-4 jelű övezetbe tartozó, beruházással érintett telkeken legfeljebb 12 rendeltetési egység építhető a KÉSZ 2. melléklete alapján. A KÉSZ 77. §-a és a 84. §-a alapján a terven bemutatott 12 lakásos lakóépületek elhelyezése megfelel a kerületi építési szabályzatnak.*

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII. 2.) hatályos önkormányzati rendelete a tevékenységre vonatkozó előírásokat nem tartalmaz.*

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a HREF Ipari Kft. által benyújtott Palotaliget Projekt lakópark létesítése összhangban van a hatályos településrendezési eszközzel.”*

A Környezetvédelmi Hatóság a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 3/651-2/2023. számú tájékoztatását a döntéshozatal során figyelembe vette.

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált

anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A létesítési fázis tereprendezési munkálatokkal kezdődik, mely során kitermelt humuszréteg és altalaj – amennyiben szennyezésmentes – visszatöltésre kerülne. A létesítés során nagyrészt építési-bontási, papír, fa és műanyag hulladékok keletkeznek.

Az üzemeltetés során keletkező hulladék alapvetően a lakásokhoz kapcsolódó hulladékképződés (papír, műanyag és kommunális hulladék).

A keletkező hulladékok elszállításáról engedéllyel rendelkező cégek gondoskodnak.

A felhagyás időszakában az épületegyüttes elbontása, szétszerelése, a bontási hulladék elszállítása történik. A felhagyási munkálatokhoz kapcsolódó hulladékok kezelése arra engedéllyel rendelkező cégek bevonásával megoldott.

#### **A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- **A kivitelezés során esetlegesen keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglalt figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.
- **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.**
- Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.
- **A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
- A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.

- A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A tervezett beruházás megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet figyelembevételével tette.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

#### **A tervezési terület környezete:**

**Északkeleti irányban:** a területtel közvetlenül szomszédos „Ev-1” jelű véderdő terület található, mely jelenleg csak részben erdősült, inkább ipari területként leírható, majd „Má-TF” jelű távlati beépítésre szánt mezőgazdasági terület található. Ebben az irányban a létesítmény tervezett határától számított 500 méteres körzetben zajvédelmi szempontból védendő ingatlan vagy épület nem található.

**Délkeleti irányban:** „Gksz-1” jelű gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató területek találhatóak, melyek jelenleg beépítetlenek, kb. 200 méterre található az M3-as autópálya. Ebben az irányban 500 méteres körzetben zajvédelmi szempontból védendő ingatlan vagy épület nem található.

**Délnyugati irányban:** „Lke-1” besorolású kertes lakóterületek találhatóak, valamint „Gksz-1” besorolású gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató területek és „Ln” jelű nagyvárosias lakóterületek. Ebben az irányban a legközelebbi védendő ingatlan az „Lke-1” besorolású területen található 98093/2. hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar”, mely egy egyszintes lakóház. Legközelebbi homlokzata 45 méterre található a tervezési terület határától.

Emellett a közlekedési útvonal (Régi Fóti út) mentén ebben az irányban a legközelebbi ingatlanok a 90924. hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület”, mely egy egyszintes lakóház valamint a 89867/18 hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar – társasház”, mely egy földszint + 10 emeletes panelház.

**Északnyugati irányban:** „Ev-2” jelű véderdő övezet, majd a Külső Fóti út túloldalán „Gksz-1” besorolású gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató területek találhatóak. Ebben az irányban 500 méteres körzetben zajvédelmi szempontból védendő ingatlan vagy épület nem található.

### **Építési fázis**

A telkeken különböző méretű társasházak kerülnek kivitelezésre, mindegyike 12 db lakóegységgel tervezett, földszint és 2 emelet kialakítással. A földszinten 3 lakás található, melyek közvetlen kert kapcsolattal rendelkeznek. Az 1. emeleten 5, a 2. emeleten 4 lakás kap helyet, mindegyik saját erkéllyel.

A beruházás részét képező 52 egymással szomszédos ingatlanon, összesen 624 db gépkocsi parkolóhely és 624 db kerékpár tároló kialakítása tervezett.

Az építési tevékenység a lakóházak esetében több mint 1 évet vesz igénybe, és kizárólag nappali időszakban (6:00-22:00).

Az építkezés zajkibocsátása a szokásosan alkalmazott technológiai műveletek alapján határozható meg. Az építési zaj becslésénél korábbi mérési eredményekre és szakirodalmi adatokra támaszkodtak.

A zajforrások a munkálatok ideje alatt a telephely területén belül mozognak.

A Dokumentáció számításai alapján a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete a védendő ingatlanokat érint, de a vonatkozó határértékek teljesülnek.

Amennyiben a zajterhelés túllépése várható, abban az esetben a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § szerint:

*„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól*

*a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,*

*b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.*

*(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”*

Az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést a Környezetvédelmi Hatóságtól kell kérni.

**A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet,** hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

#### Építési időszak alatti közlekedési zaj:

A 2102-es számú összekötő út forgalma a vizsgált terület közelében (6+145 szelvény) jelenleg 14972 egységjármű/nap. A kivitelezés során legfeljebb 50 egységjárművel fognak növekedni, ami a vizsgált útszakaszon kevesebb, mint 1%-os forgalomnövekedést okoz.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

#### Üzemelési fázis

Az épület nagy része természetes úton, szabadba nyíló nyílászárókon keresztül szellőztethető.

A lakó helyiségek szellőzésére AERECO gyártmányú légbevezetők beépítését tervezik. A belsőterü mellékhelyiségek részére villanykapcsolóról üzemeltetett egyedi elszívó ventilátor beépítését tervezik. Az elszívott levegő ajtórácsokon keresztül pótlódik. A konyhákba páraelszívó elhelyezését terveztek tető feletti kivezetéssel. A zajterhelés szempontjából kritikus gépek (pl: szellőzőgépek, ventilátorok)

hangcsillapított kivitelűek, és az előírások szerinti akusztikai védelmet, szívó és nyomó oldali hangcsillapító elemeket kapnak.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a gépészeti berendezések zajterhelése meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében megállapított határértéknek.

A lakóépület üzemeltetése nem tartozik a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja alapján a rendelet hatálya alá, így jelen beruházás lakóépületeire sem.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „*Nem terjed ki a rendelet hatálya a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységére.*”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerinti követelményeknek megfelelően hatásterületet nem állapítottak meg.

### **Közlekedési zaj**

Az érkező és a távozó járművek alapvetően két irányban haladnak – a városközpont felé/felől a Régi Fóti úton, valamint az M0-ás autópályán irányában/irányából a Külső Fóti úton.

Az üzemelési célforgalom a vizsgált útszakaszok zajkibocsátását legfeljebb 0,2-1 dB értékkel növeli meg, ami elhanyagolható mértékű.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett lakópark megvalósulása során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

### **Levegővédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek karakterének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával kívánják csökkenteni.

A létesítési munkálatokat során a vizsgált légszennyező anyagok közül az ülepedő por mennyisége a legjelentősebb, amelynek hatásterülete a közvetlen munkaterülettől (lakópark központi területe) számított 50 m-es sávval határolt területre tehető.

Az üzemeltetés időszakának levegőterhelő tevékenységei közül a jelentősebbek a lakópark területére belépő gépjárművek (személyautók) közlekedése.

Az üzemelés során a létesítmény gépjármű forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében. A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immisziós koncentrációk alakulnak ki

alapállapotban, melyhez a beruházás kapcsán hozzáadódó forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá.

A beruházás levegővédelmi hatásterülete vonatkozásában a környezet nitrogén-dioxid-terhelése a meghatározó. A hatásterület a vizsgált terület, lakópark súlypontjától (EOV 656829; 247118) számított 320 m-es körrel határolható le.

A vizsgált területen vezetékes földgáz hálózat nem kerül kiépítésre, a fűtést hőszivattyúval oldják meg.

A lakópark építése során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrások létesítését nem tervezik.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Dokumentáció levegővédelmi fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### **Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:**

A tervezési terület beépítetlen, jelenleg azokon tevékenység nem folyik. A tervek alapján a pincével rendelkező épületek padlóvonala -3,10 m mélyen lesz. A föld igénybevételét a tereprendezés és az alapozási munkák jelentik. Az építkezés során várhatóan kitermelt földmennyiség körülbelül 100 tonna mennyiségben várható, amely a területen marad feltöltéshez, tereprendezéshez.

A tervezett lakópark területén 2022 májusában a geotechnikai vizsgálatok során készített talajvíz vizsgálati eredmények alapján, (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyeződés (pH, klorid és szulfát tekintetében) nem volt detektálható. A talaj tekintetében természetes rétegződést tártak fel.

Az építés során esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

#### **A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
- A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.

- Esetleges területfeltöltések során a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

Tárgyi területek a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érintenek.

Tárgyi területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Budapest XV. kerület belterületi ingatlanok az egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján *ex lege* védett területet nem érintenek. Továbbá a tervezési terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének nem része.

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a MaTrT.tv. figyelembevételével tette.

#### **Településrendezési szempontból:**

A tevékenységgel érintett ingatlanokat Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelete **Lke-1/SZ-4 jelű kertvárosias lakóterület megnevezésű építési övezetbe, valamint Zkp-Kp/1 jelű zöldterület - közpark megnevezésű övezetbe és kerületi jelentőségű közlekedési területbe sorolja.** Budapest XV. kerület Jegyzője által 3/651-2/2023. számon megadott tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság áttekintette.

védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály BP-14/NEO/1955-3/2023. számú levelében megadta szakvéleményét, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság döntéshozatal során figyelembe vett.

**Népegészségügyi Osztály** BP-14/NEO/1955-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A HREF Ipari Kft. által tervezett Budapest XV. kerület, Külső Főti út és Turjános körút által határolt ingatlanokon tervezett Palotaliget lakópark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyét kérte.

A Kormány a beruházást a 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, az 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és az ott megjelölt 2. melléklet 66. sorában nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánította. A tervezési területen nincs szükség bontási munkálatokra, nincsenek épületek. A projekt a HREF Ipari Kft. INDOTEK GROUP ingatlan-befektető részére készül. A Megrendelő Budapest XV. kerületében, az M3 bevezető melletti területen szeretne 52 telken, telkenként 12 lakásos társasházakból álló lakóparkot létesíteni. A HREF Ipari Kft. tulajdonostársa a Palotaliget Residence Kft. 13 db telek tulajdonosa, melyen szintén telkenként 12 lakásos társasház épül. A lakóparki lakások szolgálati lakásokként fognak funkcionálni. Az épületek lapostetős és magastetős kivitelben, könnyűszerkezetes, illetve vasbeton vázas kitöltőfalas szerkezetben készülnek.

A beruházás részét képező 52 egymással szomszédos ingatlanon, összesen 624 db gépkocsi parkolóhely kialakítása tervezett.

Levegőterheléssel a létesítmény építése során, az üzemeltetés időszakában, továbbá a lakópark felszámolása során is kell számolni. Ezek közül a létesítési fázisban a tereprendezés és építés során felhasznált diesel-üzemű munkagépek üzemanyag-felhasználása, valamint a tereprendezés és a porzásra hajlamos anyagok manipulációja jár levegőterheléssel. A létesítési munkák döntő részben szerkezet építési és szerelési munkákat foglalnak magukba, így néhány tehergépjármű és munkagép egyidejű üzemeltetése tervezett. Az ezekből adódó emissziók volumene azok számszerűsítését nem indokolja, ugyanakkor az építkezést a technológiai fegyelem betartásával, a kiporzást csökkentő óvintézkedések alkalmazása mellett kell végezni. A felhagyási fázis nagyjából hasonló volumenű kibocsátásokkal kell számolni, így a létesítési és a felhagyási fázis levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a közvetlen munkaterülettől (lakópark központ területe) számított 50 m-es sávval határolt területre tehető. Az üzemeltetés időszakának levegőterhelő tevékenységei közül a jelentősebbek a lakópark területére belépő gépjárművek közlekedése. A lakópark környezetében a közlekedés hatása miatt kialakuló levegőminőségi állapotot modellszámítással eredményei szerint a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megadott levegőminőségi határértékek túllépése nem várható, ezért a beruházásnak levegővédelmi szempontból akadálya nincs. A lakópark létesítése lakóterületek levegőminőségére jelentős hatást nem gyakorol, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt. A beruházás levegővédelmi hatásterülete vonatkozásában a környezet nitrogén-dioxid-terhelése a meghatározó. A hatásterület a vizsgált terület, lakópark súlypontjától számított 320 m-es körrel határolható le. A lakópark építése során a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrások létesítését nem tervezik.

A projekt megvalósítása a hatással lesz a talajvízre, azonban jelentős hatások nem várhatóak. A vizsgált ingatlan területe nem érinti a közüzemi vízbázisok védőterületét és hidrogeológiai védőidom felszíni vetületét sem, megállapítható, hogy a vizsgált ingatlanra nem vonatkoznak a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott használati korlátozások.



Az ingatlan megfelelő közműkapcsolati rendszere (közüzemi vízellátás, szenny- és csapadékvíz elvezetés) és infrastruktúrája, valamint használati funkciója által a földtani közeg elszennyeződése nem valószínűsíthető, ugyanis közvetlen szennyezőanyag elhelyezés nem valósul meg.

Az utak és az épületek üzemelésekor a közlekedésben résztvevők kommunális jellegű hulladéka, a gépjárművek üzeméből származó kicsapódás és bemosódás, a légköri száraz kiülepedés, a csapadékvízzel lemosódó szennyező anyagok, a karbantartási munkálatok hatásai, valamint egyes havária események lehetnek hatással a talajra, illetve a talajvízre.

Az üzemelés időszakában a vízvezető rendszer működése lehet hatással a felszíni víz minőségére, azonban a csapadékvizek elvezetése biztosítva lesz. A tervezési terület ivóvízbázis védőövezetet nem érint.

A tervezett beruházás a térség forgalmi viszonyait átrendezi. Az üzemelés időszakában egyes útszakaszokon a levegőminőség kisebb-nagyobb mértékű változása várható, határérték túllépéssel ugyanakkor nem kell számolni. Az építés során a földmunkáktól és a szállítási tevékenységektől származnak majd jelentősebb, levegőt terhelő hatások. Az építés alatti szakaszban fontos a kiporzás elleni védelemtől való gondoskodás, melynek eszköze lehet a szállító járművek ponyvás takarása, ejtőcsöves összegyűjtés esetén a fogadó konténerek takarása, valamint a beszállítási útvonalak és az anyagdepóniák locsolása.

Az építés ideje alatt a hulladékok gyűjtése és megfelelő tárolása a Kivitelező feladata lesz, a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalkozóknak adják majd át. Az épületek és a közlekedési infrastruktúrák üzemelése/üzemeltetése során jellemzően a lakóktól, a közlekedőktől és a gépjárművektől származó, valamint a közút üzemeltetéséből adódó hulladékok keletkezése várható.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás megvalósítását követően a térség forgalmi viszonyai átrendeződnek, mely egyrészt a beruházás közvetlen környezetére, másrészt a közvetett hatásterületre is hatással lesz. A közlekedési infrastruktúrák létesítése elsősorban zaj- és levegőminőség-védelmi szempontból lehet jelentős hatású, a levegőt terhelő hatások vonatkozásában a határértékek várhatóan teljesülni fognak.

A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, jelentős környezet-egészségügyi terheléssel várhatóan nem kell számolni. Fontos kiemelni azonban, hogy az építés körülményeiről, technológiájáról jelenleg csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre. A kivitelezéskor várható hatások érdemben nem ismertek, ugyanakkor a megfelelő technológia kiválasztásával és a védelmi intézkedések betartásával azok jelentősen mérsékelhetők! (...)”

#### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/16398-15/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00575-2/2023. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

**Örökségvédelmi Osztály** BP/2604/00575-2/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„Eljárásom során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 4. pontjában előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam. Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „ha a tevékenység következtében

az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja." A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően." A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 71773, 57235 azonosító számon szerepel, valamint műemléki területet, érdeket nem érint.

**Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:**

**I. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja, valamint a 23/C. § (1)-(3) bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:**

„7. § E törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„23/C. § (1) Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

(2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

(3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 3. § (3) bekezdése szerint:

„3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

A 68/2018. R. 40. § (7) bekezdése szerint:

„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

**II. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint:**

„23/E. § (5) Nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A 68/2018. R. 43. § (3) bekezdése szerint:

„43. § (3) A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

**III. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) –f) pontjai és (2) bekezdése alapján.”**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

**Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/16398-7/2023. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján ([www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

