

**A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 100. § (1) bekezdésében foglaltak alapján**

KIEGÉSZÍTŐ ELŐTERJESZTÉS

a 2/19-69/2023. iktatószámú, ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye egyházi jogi személy részére szóló előterjesztéshez

Jóváhagyott előterjesztés

2023 APR 26

Tisztelt Képviselő-testület!

Ahogy az az eredeti előterjesztésben is szerepel, az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye képviseletében eljárva Erdő Péter bíboros, érsek 2023. február 24. napján érkezett megkeresésében az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 11/A. §-a és 13. § (3) bekezdésére hivatkozással igényt nyújtott be az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest XV. kerület, belterület 91158/121 helyrajzi számú, természetben 1156 Budapest, Pattogós u. 4/a. és a Budapest XV. kerület, belterület 91158/127 helyrajzi számú, természetben 1156 Budapest, Pattogós u. 6-8. szám alatti ingatlanok térítésmentes tulajdonba adására.

A térítésmentes tulajdonba adás törvényi feltételei fennállnak, ugyanakkor azt már az eredeti előterjesztésben is jeleztem, hogy a 2022. évi LXXVIII. törvénnyel beiktatott Eftv. módosítás (a továbbiakban: törvénymódosítás) Magyarország Alaptörvényével való összhangja megkérdőjelezhető és alkotmányjogi szempontból aggályosnak tekinthető.

Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése értelmében a tulajdon jog alapjog. A helyi önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján törvény keretei között gyakorolhatja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat. Az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. A 38. cikk (3) bekezdése értelmében nemzeti vagyont csak törvényben meghatározott célból lehet átruházni, törvényben meghatározott kivételekkel az értékarányosság követelményének figyelembevételével. Ezt erősíti meg az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése is, amely szerint alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.

Jelen esetben az önkormányzati tulajdon jog korlátozásának értékarányossága nem áll fenn, mert a tulajdon jog elvonása térítésmentesen, bármiféle ellentételezés biztosítása nélkül történt előírásra, amely az Önkormányzatnak vagyonvesztést és kárt okoz, és nem mellékesen jelentősen sérül az önkormányzati autonómia. (Az átvenni kívánt ingatlanok könyvszerinti értéke mindösszesen 440.936.992 Ft.)

A törvénymódosítással elérni kívánt cél érthető, és elviekben támogatható lenne, de nem ebben a formában. Léteznek olyan jogi megoldások (pl. vagyonezelői jog létesítése), amelyek az egyház számára tartalmilag azonos jogi pozíciót eredményeznének, mint az Eftv. szerinti tulajdonszerzés, azonban arra a helyi önkormányzati autonómia sérelme nélkül kerülhetne sor, az önkormányzati tulajdon tiszteletben tartása mellett.

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít alkotmányjogi panasz benyújtására az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés c) pontja alapján, ha az alaptörvény-ellenes jogszabály rendelkezésének alkalmazása vagy hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be a jogsérelem, és nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás, vagy a jogorvoslati lehetőségeit az indítványozó már kimerítette.

Az Abtv. 30. § (1) bekezdésére tekintettel az alkotmányjogi panasz benyújtására az alaptörvény-ellenes jogszabály hatálybalépésétől számított 180 nap áll rendelkezésre. A törvénymódosítás 2022. december 22-én lépett hatályba, így az alkotmányjogi panasz előterjesztésére biztosított törvényi határidő még nem telt le.

A fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet, vizsgálja meg az alkotmányjogi panasz benyújtásának lehetőségét, és döntsön az esetleges benyújtással összefüggő felhatalmazásról.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2023. április 26. „.....”.


Cserdiné Németh Angéla
polgármester.

1. Előkészítésért felelős szervezeti egység:

Jegyzői Iroda

2023. április 26. Aláírás:.....



2. Bizottságok: -

3. Jegyzői láttamozás:

2023. április 26. Aláírás:.....



4. Meghívandók: -

5. Háttéranyag a Jegyzői Irodán található.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése alapján alkotmányjogi panaszt nyújt be az egyházakat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVIII. törvény alaptörvényellenességével összefüggő jogsérelemre hivatkozással. Felhatalmazza a polgármestert, hogy járjon el az alkotmányjogi panasz benyújtása tárgyában, és az Alkotmánybíróság eljárásának eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. (döntésre)

2023. június 19. (alkotmányjogi panasz benyújtására)

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!

Jogszabályi hivatkozások:

- az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése;
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a;
- a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 100. § (1) bekezdése.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2023 ÁPR 23.
Átvette:.....

10761100001
felülvizsgálatra érkezett:.....
2023 ÁPR 26. hó-n