

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2023. április 17-én
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztők, az érintett tisztségviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

SzilvÁgyi László bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előadókat és a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv bizottsági tag általi hitelesítésére Horváth Gábor bizottsági tagot kéri fel. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról (Ikt.sz. 2/19-65/2023. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról „R”
(Ikt.sz. 2/19-61/2023. sz. anyag)
3. Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/19-62/2023. sz. anyag)
4. Előterjesztés ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére
(Ikt.sz. 2/19-69/2023. sz. anyag)
5. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról
(Ikt.sz. 2/19-74/2023. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról
(Ikt.sz. 2/19-75/2023. sz. anyag)
7. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/19-76/2023. sz. anyag)

8. Előterjesztés az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról
(Ikt.sz. 2/19-72/2023. sz. anyag)

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

9. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2022. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/25-29/2023. sz. anyag)
10. Előterjesztés a 2023. évi önerős lakossági komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/25-30/2023. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 42/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, **elfogadja az ismertetett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét. A jegyzőkönyv bizottsági tag általi hitelesítésére Horváth Gábor bizottsági tagot jelöli ki.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

1. **Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/19-65/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Zsidei Kinga aljegyző
2. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-61/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető
3. **Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-62/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

4. **Előterjesztés ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére**
(Ikt.sz. 2/19-69/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról**
(Ikt.sz. 2/19-74/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról**
(Ikt.sz. 2/19-75/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

7. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/19-76/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

8. **Előterjesztés az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/19-72/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

9. **Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2022. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/25-29/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

10. **Előterjesztés a 2023. évi önerős lakossági komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-30/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Egyebek

* * *

1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról
(Ikt.sz. 2/19-65/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az aljegyzőnek.

Dr. Zsidei Kinga aljegyző: A rendőrkapitány előre jelezte a bizottsági ülésről való távolmaradását. Részt vett a rendőrkapitányság záró állománygyűlésén, ahol többek között szó volt az előterjesztés mellékletében szereplő beszámolóról is, így kérdések esetén tud válaszolni. Amennyiben nem tud választ adni a feltett kérdésre, azt továbbítani fogja a rendőrkapitánynak, aki írásban fog válaszolni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Korábban is voltak gyorsulási versenyek a kerületben a Szentmihályi út, illetve a Páskomliget utca környékén?

Moór Árpád bizottsági tag: Az előterjesztés számtalan statisztikai adatot tartalmaz, mégis hiányérzete van. A statisztikai adatok szerint 1572 fő lakosra jut egy közterületi szolgálatot ellátó rendészeti munkatárs. Ez az adat tartalmazza az önkormányzati rendészet dolgozóinak számát is? A statisztikai adatok nem kerültek viszonyításképp összehasonlításra más kerületekkel szemben. A fővárosi statisztikát, illetve hasonló helyzetben lévő peremkerület statisztikáját szeretné összehasonlításuképpen elemezni. Egy körzeti megbízottra 2751 fő jut. Mennyi a fővárosi átlag szám, például a XVI. – XVII. kerületben? Ezekben a kerületekben hány főre jut egy kerületi megbízott? A statisztikai adatok szerint, átlagosan minden csökkent, csak a lakásbetörések száma növekedett eggyel. Felkéri a képviselőket, amennyiben egyetértenek a felvetésével, a képviselő-testületi ülésen a rendőrkapitány felé továbbítsák kérését. Amennyiben nincsen olyan központilag kiadott utasítás, amely előírja, hogy a 23 kerületnek ugyanazon mintára kell elkészítenie az éves beszámolóját, javasolja, a jövő évi beszámoló tartalmazza más kerületek adatait, melyekhez viszonyítani lehet a XV. kerület statisztikai adatait.

Makai Ferenc képviselő: Az adott témát a lakosság közérzete szempontjából közelíti meg. Mivel a kerületi lakosok nem találkoznak az utcákon egyenruhásokkal, így nem érzik magukat biztonságban. Amennyiben a rendőrök, önkormányzati rendészek, továbbá polgárőrök összedolgoznának, magasabb lenne az összlétszám, így az utcákon is több egyenruhással találkozoznának a lakosok, akik nyugodtabbak lennének, mert azt éreznék; a kerületben vigyáznak rájuk. E tekintetben van előrelépés, illetve fejlődés?

Szilvágyi László bizottsági elnök: Felkéri az aljegyzőt, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Zsidei Kinga aljegyző: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére reagál; a Szentmihályi úton lévő gyorsulás még Lamperth Mónika jegyző idején volt probléma, az akkori rendőrkapitánnyal felvették a kapcsolatot, továbbá rendőrségi akciók is voltak a probléma megoldására törekedve. Az utóbbi időben nem találkozott ilyen jellegű panasszal. Havonta egyeztetés történik a rendőrkapitánnyal. Szóba került, hogy fővárosi szinten lehetőség van sebességmérő kamerák kihelyezésére a gyorsajtással érintett utakon. Ezek nem térfigyelő kamerák, hanem sebességet mérő kamerák lennének, a kapcsolódó iratokat várják a rendőrfőkapitány helyettesétől. Moór Árpád bizottsági tag felvetésére reagálva elmondja; nem védőügyvédje a rendőrkapitánynak, de annyiban megvédené, hogy a feladata az, készítsen beszámolót a kerület közbiztonsági helyzetéről, illetve a kerületben végzett rendőri munkavégzéséről. Kerületi kapitányságvezetőként valószínűleg nem rendelkezik más kerületek adataival, ennek ellenére a felvetést továbbítani fogja a rendőrkapitánynak. Arra van lehetőség, hogy a jövő évi beszámoló e szempont szerint készüljön el. A bűncselekmények száma összességében csökkent, illetve egy-két helyen kisebb mértékű emelkedés látható. A lakásbetörések száma 27 darab, 2022-ben 35-re emelkedett. Tudomása szerint a rendőrkapitány a képviselő-testületi ülésre prezentációval készül, így az előterjesztés azzal kiegészítésre kerül. Az ülésen jelen lesz a Budapesti Rendőr-főkapitányság egyik vezetője is, aki a budapesti adatokkal kapcsolatban információval tud szolgálni, illetve arra a kérdésre is tud majd választ adni, hogy a jövőben bekerülhet-e más kerület adata az éves beszámolóba, de holnap minden kérdést továbbítani fog a rendőrkapitánynak. Makai Ferenc képviselőnek reagál a kérdésére; közös probléma, hogy alacsony az egyenruhások létszáma. Az álláshirdetésekre kevés a jelentkező, illetve a jelentkezők közül kevesen alkalmasak a munkára. Az álláshirdetések folyamatosak, mivel még mindig betöltetlen néhány álláshely. A rendőrség is ezzel a problémával küzd, így közösen próbálják a problémát megoldani; közös járőrözéssel, például a Fő téren az elmúlt idők incidensei miatt a rendőrök mellé társul egy közterület-felügyelő. A rendőrség nem mindennap tud rendőrt biztosítani a közterület-felügyelők mellé. Mivel a rendőrök fővárosi szintű irányítás alatt állnak, nagyobb rendezvény, vagy nagyobb erőforrásigény esetén, a kerület rendőreit átirányítják a főváros más kerületébe. A polgárőrökkel kapcsolatosan az elmúlt 2-3 hétben mind a három polgárőrség bejelentkezett. Reméli, ez azt jelenti, hogy a polgárőrök aktívabban fogják a munkájukat végezni. Három polgárőrség működik jelenleg a kerületben; az ELIT, a régi Palotai Polgárőrség új vezetéssel, illetve egy új; a TEAK. A TEAK kimondottan gyalogos járőrszolgálatra vállalkozik Újpalotán. Mind a három polgárőrség szeretne együttműködni az Önkormányzattal. Amennyiben nem csak az együttműködési szándék áll fenn, hanem valóban jól végzik a munkájukat, lehetséges az együttműködés. Tapasztalat nélkül, előre együttműködési megállapodást nem lehet kötni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Ilyen a piaccgazdaság, amint megjelenik egy új cég, egyből előkerülnek a régi cégek is. Köszönetét fejezi ki a kapitányságvezetőnek a beszámoló elkészítése kapcsán. A képviselő-testületi ülésen fel lehet tenni a bizottsági ülésen elhangzott kérdéseket a rendőrkapitánynak. A lakosság hangulatára visszatérve elmondható; a jelentésben szerepel, hogy a közlekedési területeken igen aktívan tevékenykednek a rendőrök. A lakosságnak valószínűleg az a problémája, hogy a rendőrök bizonyos területeken jobban, bizonyos területeken pedig kevésbé aktívak. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 43/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról”** szóló, 2/19-65/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról „R” (Ikt.sz. 2/19-61/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az osztályvezetőnek.

Kovács Lajos osztályvezető: A rendelet hosszas egyeztetést követően készült el, amely a korábbi két lakás, illetve lakbérrendelet egyesítésével új rendeletként jött létre. A rendelet fő elveit az előterjesztés tartalmazza. Korábban a Képviselő-testület által elfogadott Lakáskonceptió Végrehajtási terve elveinek megfelelően került kialakításra. Kérdés esetén válaszol.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 44/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról”** szóló, 2/19-61/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-62/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az osztályvezetőnek.

Kovács Lajos osztályvezető: Szintén a végrehajtási terv alapján került kidolgozásra, mely annak egy szűkebb része, gyakorlatilag a lakásportfólió átalakításának alapjaihoz szolgál munícióval. Lecsökkenne az önkormányzati lakásállomány, de költségfedezet keletkezne a különböző fejlesztések, illetve felújítások végrehajtására.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A társadalmi egyeztetés 2023. április 6-ától 13-áig tartott, ami körülbelül 2 napot jelentett a lakosság részéről, hiszen húsvéti ünnepek is voltak. Kovács Lajos osztályvezetővel egyeztetett, de az anyagban nem találja az egyeztetett részt, melyet e-mail formájában továbbított az osztályvezetőnek, a régen igénybevételi díjat fizető bérlőkre vonatkozóan. Új elemként megjelent a visszavásárlási jog, melyet stratégiailag nem tud értelmezni. Utána járt, illetve egyeztetett egy banki szakértővel, akitől azt a választ kapta, hogy ilyen indokkal nem ad hitelt egyetlen bank sem, mivel tiszta tulajdoni lap szükséges a hitel biztosításához. Mi a stratégiai cél? Ne lehessen hitelre megvenni az ingatlant? Vagy abban az esetben, amennyiben megvételre kerül, hogyan kerül érvényesítésre egy bankkal szemben? Az anyagban szerepel, hogy a Pénzügyi Bizottság jelöli ki azokat a bérlőket, akik megvásárolhatják az ingatlant. A bizottság milyen szempontok szerint fogja kijelölni ezeket a bérlőket?

Makai Ferenc képviselő: Számtalan alkalommal felkeresték a lakásrendelettel kapcsolatosan azok a lakók, akik anno lakást adtak az önkormányzati lakásért cserébe. Abban az időben 20-30.000 forint nagy összegnek számított, főleg egy 1.000 forintos fizetéssel szemben. Az adott rétegnek muszáj kompenzációt adni. Kéri a frakció tagjait, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat, illetve kerüljön a Képviselő-testület elé módosított előterjesztés formájában a kompenzáció.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A válasz alapján nincs olyan támogató, akit támogatni lehet, hiszen olyan bérlőkről van szó, akiknek van 30.000.000 millió forintjuk arra, hogy ingatlant vásároljanak. A bank nem fog erre hitelt adni. Kéri, hogy egy banki szakértő véleményezze, hogy elidegenítési tilalommal melyik bank ad hitelt. A lakásrendeletnél valóban valós egyeztetés történt. Érdeklődve várja, hogy az ingatlanok eladásra kerülnek-e, mivel az ingatlanpiac jelenleg nem remekel. Az anyagok között nem találja a felújítás beszámítását sem, összességében hiányosnak találja az előterjesztés teljes tartalmát.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Tudomása szerint, amikor elidegenítési tilalmat jegyeznek be a tulajdoni lapra, és az banki kölcsönrel történik, a bank első helyre teszi magát. Nem állja meg a helyét az, hogy nem kaphat hitelt az érintett. Véleménye szerint mindenképpen meg kell egyezni a bankkal, hogy első helyre a bank kerüljön egy ilyen konstrukció során, így létrejöhet a megállapodás.

Szilvági László bizottsági elnök: Elképzelhetőnek találja Bakos Mária Magdolna képviselő állítását, de ez esetben mi a nyereség? Semmi? Stratégiailag mi a cél? Elfogadható, ha lakásmaffia ellen megy a harc, viszont itt az a kérdés, hogy ez jó eszköz-e adott esetben? Az államot, illetve a NAV-ot mindig a bank elé sorolják. Nincs pontos információja azzal kapcsolatban, hogy az Önkormányzat esetében mi a sorrend. A NAV egészen biztos, hogy a bank előtt szerepel. Stratégiai szempontból; egy piaci réteg kerül megszólításra, akiknek ingatlant kínálnak eladásra. Utána kell járni annak, hogy az ingatlanokat, miképp tudnák megvásárolni. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 45/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a „XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/19-62/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére

(Ikt.sz. 2/19-69/2023. sz. anyag)

Szilvági László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az osztályvezetőnek.

Kovács Lajos osztályvezető: Az előterjesztés a sokat vitatott törvény szerinti megkeresésről szól, miszerint az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye kéri a Salkaházi Sára Általános Iskola ingatlanjait.

Szilvági László bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdéseket.

Moór Árpád bizottsági tag: A 2023. február 28-ai határidő jogvesztő határidő? A későbbiek folyamán az egyház kérhet még ingatlant Önkormányzattól? Mennyi a valós értéke az ingatlanoknak? A levél a polgármester asszonynak lett címezve, ellenben a levél végén „polgármester úr” megszólítás szerepel. Ennél színvonalasabb megkeresést várt.

Makai Ferenc képviselő: A törvény azt írja, hogy az iskolát mindenféleképpen át kell adni. Miről szól a szavazás? Az előterjesztés számára nem érthető.

Szilvági László bizottsági elnök: A Pattogós utcai iskolába járt még gyerekként. Valaha volt egyházi intézmény az iskola? A kerületben más ingatlanra, más egyház jelentkezett? A jogvesztő határidőre tekintettel „elbukásra került” számukra az ingatlan? Megadja a szót válaszára.

Kovács Lajos osztályvezető: Az ingatlan jelenlegi könyvszerinti értéke, mely nincs összhangba a piaci értékkel; 440.936.000 millió forint. A piaci értéke jóval magasabb lehet. A szavazásra vonatkozóan, az előterjesztésben szerepel, hogy a jogszabály tekintetében a kérés megfelelő. A jogszabály előírja, hogy a Képviselő-testületnek mindenképpen döntenie kell az ingatlanról való lemondásról. Az Önkormányzat az ingatlan tulajdonosa, így mondhatja azt, hogy nem adja át az ingatlant, de ezt követően eljárás indul. Ezt a lépést több Önkormányzat is megtette. A Salkaházi Sára Általános Iskola 2016-ban került az egyház kezelésébe.

Dr. Végh Ádám mb. osztályvezető: Két fontos határidőről van szó; 2023. február 28., illetve 2023. június 30. A február 28-ai dátum azokra az egyházi fenntartókra vonatkozik, akik már jelenleg is önkormányzati ingatlan birtokában vannak. Az Önkormányzat esetében a február 28-ai dátum az Esztergomi Főegyházmegyét érintette, jelenleg is birtokában van önkormányzati tulajdonú ingatlanoknak. A június 30-ai dátum azokra a leendő fenntartókra vonatkozik, akik át szeretnék venni önkormányzati ingatlant, illetve ezzel egyidejűleg az oktatási intézmény fenntartói jogát is. Ez egy ciklikus folyamat, mely nem csak erre az évre szól. A június 30-ai dátum a határideje annak, hogy a feladatátvétel évében meddig kell lefolytatni a fenntartóváltással kapcsolatos folyamatokat. Az adott dátum lesz minden évben a határidő, mely folyamatosan nyitva álló lehetőség lesz az egyházi fenntartók számára. Az előterjesztés jogosultsága kapcsán kiegészíti, hogy a Nemzeti vagyonról szóló törvény értelmében egyházi jogi személy részére történő tulajdonba adáshoz a Képviselő-testület döntése szükséges. Két jogszabályt kell figyelembe venni; az egyik jogszabály azt írja elő, hogy az ingatlant át kell adni, a másik jogszabály azt írja elő, hogy a Képviselő-testületnek formailag döntést kell hoznia az ingatlan átadásáról, mivel önkormányzati vagyonról van szó. Érkezett megkeresés a Rákospalotai Meixner Általános Iskolával kapcsolatosan is, ahol jelenleg a Meixner Alapítvány a fenntartó. Az ingatlanra a Magyar Pünkösdi Egyház képviseletében a Reményhír Intézményfenntartó Központ nyújtott be igényt. Az ingatlant bérleti szerződés keretében használja a Meixner Alapítvány, mely a Gazdasági Működtetési Központ telephelye.

Moór Árpád bizottsági tag: Nemtetszését fejezi ki az előterjesztés tartalmával kapcsolatosan, mely már akkor kezdődött, amikor a Bácska utca 14. szám alatti ingatlant elvitték a járási hivatal létrejöttével. Az ingatlan átadás előtt jól felszerelt lett, mind dolgozók, mind munkaeszközök tekintetében. Szerencsés helyzetnek találja, hogy a törvény nem írja még elő, hogy az átadást megelőzően minden ingatlan kerüljön felújításra.

Szilvági László bizottsági elnök: Az egyház minden évben tetszés szerint választhat, illetve ingyen elkérhet egy ingatlant?

Dr. Végh Ádám mb. osztályvezető: Igen, mivel június 30-ai dátumot jelöl meg a feladatátvétel évében. A feladatátvétel éve lehet 2023., de lehet jövőre is, illetve lehet 5 év múlva is. Ez egy folyamatosan nyitva álló lehetőség. Jelenleg a Rákospalotai Meixner Általános Iskolával kapcsolatosan azért nem került még a Képviselő-testület elé a döntési javaslat, mivel a fenntartóváltás jelenleg folyamatban van.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Bácskai utca ingatlan elvételének idején ült itt a Képviselő-testületben egy szakállas ember, aki azt mondta, hogy „Egy állam van.” Amikor el kell venni, akkor egy állam van, amikor pénzt kell osztani, akkor nincs egy állam. Véleménye szerint helytelen, hogy az egyházakat is bevonták az ingatlanokkal kapcsolatos ügyekbe.

Moór Árpád bizottsági tag: Mi történik abban az esetben, ha az Önkormányzat nem reagál a megkeresésre?

Dr. Végh Ádám mb. osztályvezető: A jogszabály úgy fogalmaz, hogy abban az esetben, ha az Önkormányzat nem reagál a megkeresésre, az adott egyház, illetve a fenntartó bírósághoz fordulhat a szerződés megkötése érdekében. A Ptk.-ban van lehetőség a jogszabályon alapuló szerződés megkötésére, a bíróság lényegében létrehozhatja.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 46/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek az „ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére”** szóló, 2/19-69/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 5. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról**
(Ikt.sz. 2/19-74/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az osztályvezetőnek.

Kovács Lajos osztályvezető: Az ingatlan 100%-os önkormányzati tulajdonban van, melyen egy lakóház, továbbá egy jelenleg ingatlan nyilvántartásban nem szereplő félig lebontott gazdasági épület található. Jelen esetben kettős cél áll fenn; az egyik cél, hogy nyilvántartásba kerüljön a gazdasági épületingatlan, illetve a másik cél az ingatlan műszaki állapotát figyelembe véve a hasznosítás, amely a tervek szerint két részből fog állni; a teljesen romos, gyakorlatilag életveszélyes rész lebontásra kerülne, továbbá lakások építésére kerülne sor a PALOTA-HOLDING Zrt. által elkészített tervek alapján.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Az előterjesztésben szerepel, hogy az ingatlanban bérlő él, miközben az értébecslésben az szerepel, hogy az ingatlan üres. Melyik állítás az igaz? Ha az ingatlanban valóban bérlő él, a változás érinti a lakót? Kiköltöztetésre kerül?

Makai Ferenc képviselő: Jelenleg az ingatlan bontásáról történik a szavazás?

Kovács Lajos osztályvezető: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésre válaszolva elmondja; az ingatlanon jelenleg van egy lakott épület, ahol önkormányzati bérlők laknak. Ez az épület a bontás során nem érintett. Egy viszonylag rendezett részről van szó, rendezett bérleti viszonyokkal rendelkező lakókkal. A bontási rész az üres, illetve nem tökéletes műszaki állapotban lévő épület egyik részére vonatkozik. Makai Ferenc kérdésére; válaszolva elmondja; igen, a bontásról történik a szavazás a Képviselő-testület ülésén.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 47/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról”** szóló, 2/19-74/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról

(Ikt.sz. 2/19-75/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az osztályvezetőnek.

Kovács Lajos osztályvezető: Örökölt bérlőkijelölési joggal rendelkezett a Budapest Rendőr-főkapitányság (Továbbiakban: BRFK), továbbá a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság a Dob utca 32. 4. emelet 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatban. 1990-ben

kötöttek egy szerződést Bodnár Zoltánnal, majd 10 év után közös megegyezés alapján felbontásra került a szerződés. A BRFK megpróbálta kilakoltatni a lakót, mivel a szerződés egy esemény okán volt megkötve, amely határozott idejű volt, illetve az esemény bekövetkezéséig tartott. A lakó sérelmezte, illetve kifogásolta a kilakoltatást, mivel nem önhibájából adódóan hagyná el a bérleményt, ezért nem költözött ki. Az ügy per alá került, a bírósági döntés értelmében a lakónak ki kell költöznie az ingatlanból, de a bérbeadónak – aki jelen esetben az Önkormányzat – elhelyezési köteleessége van a lakóval szemben. A Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságnak, illetve az Önkormányzatnak nem sikerült egyezsége jutnia. Az Önkormányzatnak elhelyezési kötelezettsége van a lakó felé. Mivel az érintett nem akarta elhagyni az ingatlant, az a megállapodás született, hogy a lakás átkerül az Önkormányzat tulajdonába, az ott élő személlyel együtt. Az ingatlan helyett egy ugyanolyan minőségű, nagyságú, illetve értékű ingatlan kijelölési joga kerül átadásra, mely a Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti található.

Szilvági László bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Az előterjesztésből kiderül, hogy a Nyírpalota úti ingatlanok mennyi az értéke, azonban a Dob utcai ingatlanról semmilyen információt nem lát. Milyen alapon fogja bérelni a lakó? Milyen módon kerül megkötésre a bérleti szerződés? Mekkora összegű lesz a bérleti díj? Meddig szól a bérleti szerződés? Hiányolja ezeket az információkat az előterjesztésből, kéri az osztályvezetőt, hogy ismertesse ezeket az adatokat. Nem mindegy, hogy milyen lakást adnak az ingatlanért cserébe. Érdekes ez a helyzet, mivel, ha egy bérlő nem költözik ki az ingatlanból, akkor a rendőrség közbelép, illetve az érintett kilakoltatásra kerül. Ebben az esetben rendőrrel van szó, aki nem hajlandó kiköltözni a lakásból, ez elfogadott tény lett. Nincs az ellen, hogy a rendőrök lakást kapjanak, de a jelenlegi eljárással nem ért egyet.

Moór Árpád bizottsági tag: Ha jogerős bírósági ítélet születik, nem kellett volna elfogadni a tény, hogy a rendőr nem hajlandó kiköltözni az ingatlanból?

Szilvági László bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra az osztályvezetőnek.

Kovács Lajos osztályvezető: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére válaszolva elmondja; az ingatlan egy lakott lakás, melynek értékbecslése így bonyolult. Ebben az esetben 50%-os értékcsökkenéssel kell számolni. A PALOTA-HOLDING Zrt. szakmai szakértelmére lett bízva a műszaki állapot megállapítása, illetve az, hogy tegyen javaslatot egy hasonló állapotú ingatlanra. Ezért nem készült értékbecslés. A jövőbeni bérleménykiadás tekintetében a bérlőre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a többi önkormányzati lakásban lakó bérlőre. A BRFK kijelöli a bérlőt, majd a bérlő megkeresi a PALOTA-HOLDING Zrt.-t és a megfelelő kategória szerinti bérleti szerződést megkötik. A kijelölő azt mondja meg, hogy ki, mikortól lakhatja a lakást, illetve mennyi időre szóljon a szerződés. Minden többi dolog úgy történik, mint az Önkormányzat által kijelölt bérlőkkel kötött szerződés esetén. Moór Árpád bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja; a bírósági ítélet másodfokú volt, jogerőssé vált, így azt végre kellett hajtani.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 48/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról”** szóló, 2/19-75/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról

(Ikt.sz. 2/19-76/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovács Lajos osztályvezető: Az ingatlannal kapcsolatban a szokásos megkeresés érkezett, azzal a kitételrel, hogy elővásárlási jogot jegyeztetett be fejlesztési célokkal kapcsolatosan. A Főépítési Irodával egyeztettek az ár, a különböző körülmények összehasonlítása tekintetében. Ezt követően a Főépítész javasolta, hogy az Önkormányzat ne éljen elővásárlási joggal.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 49/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról”** szóló, 2/19-76/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/19-72/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A 2023. évi költségvetésben betervezésre került ennek az útszakasznak a fenntartási és egyéb munkálatai, akkor még folyamatban volt az út diagnosztikája, amely kimutatta az állapotát. Hogy sikerült 100 millió forinttal elszámolni? Ez kettős kérdés, mivel a diagnosztikai vizsgálat sokkal rosszabb állapotot mutatott, mint amit gondoltak. Az elődök egy egyszerű murva ágyra húzták rá az aszfalt burkolatot, amely nem megfelelő szerkezetű ahhoz, hogy például kukásautók, illetve nehéz gépjárművek járjanak az úton. Magát a műszaki tartalmat kellett az eredeti becsléshez képest újra számolni, illetve indikatív ajánlatokat kértek. A két legolcsóbb indikatív ajánlat került bemutatásra az előterjesztésben. Három ajánlatot kértek, de a harmadik ajánlat ára jóval magasabb volt. Mi a cél? Fontos, hogy másfél év múlva ne kezdjen repedezni az út, illetve ne keletkezzenek rajta újabb kátyúk. Ahol nagyobb kátyúk vannak, az alszerkezetbe is bele kell nyúlni a munkálat folyamata során, amelyre két réteg aszfaltozás kerül. Miért fontos, hogy az útajavítás most történjen meg? A Budapest Közúttól (akik a Külső Fóti út, illetve a Városkapu utca közötti szakaszt kezelik) kapott információ szerint, ugyanezen út tekintetében szeptemberben fenntartási jellegű beavatkozás fog történni. Tehát egy régóta esedékes, hosszú útszakasz megújulására kerülne sor, amely mára már szinte járhatatlan bizonyos részeken.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Facebook közösségi oldalról tréfát idéz: „Amikor kiválasztjuk a kivitelezőt: a filmstúdió előtt van egy 50 méteres szakasz, amit nem pusztít se hideg, se meleg, se fagy, se kátyú. Azzal a csapattal vegyük fel a kapcsolatot, akik azt az útszakaszt építették.” A Városkapu felüljáróig az egész hosszú út állapota rossz, ellenben az 50 méteres szakasz állapota kiváló, illetve nem romlik az állapota. Amennyiben megtalálásra kerül, ki készítette azt az utat, a lakosság javasolja őket megbízni a feladattal. Nyilvánvalóan ez csak egy tréfa, melyet a kerületi lakosok tettek közzé a közösségi oldalon, de valóban jó lenne egy ilyen szakembert találni, aki ilyen minőségi munkát végez. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kerületfejlesztési Bizottság 50/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról”** szóló, 2/19-72/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2022. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/25-29/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 51/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület, Körvasút sor 55. szám alatti társasház**, mint támogatott 803/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 699.500,-Ft kamatmentes, visszatérítendő **támogatás felhasználásáról szóló elszámolását** a 2/25-29/2023. iktatószámú előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 17. (elfogadásra)

2023. április 28. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozások: 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 6-7. pontja; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 52/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület, Kőrakás park 59-64. szám alatti társasház**, mint támogatott 810/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 3.697.500,-Ft kamatmentes, visszatérítendő **támogatás felhasználásáról szóló elszámolását** a 2/25-29/2023. iktatószámú előterjesztés 7-8. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 17. (elfogadásra)

2023. április 28. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozások: 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 6-7. pontja; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 53/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a **Budapest XV. kerület, Oroszlán utca 110. szám alatti társasház**, mint támogatott 824/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 2.500.000,-Ft kamatmentes, visszatérítendő **támogatás felhasználásáról szóló elszámolását** a 2/25-29/2023. iktatószámú előterjesztés 11-12. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 17. (elfogadásra)

2023. április 28. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozások: 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 6-7. pontja; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a 2023. évi önerős lakossági komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/25-30/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 54/2023. (IV. 17.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **pályázatot ír ki a XV. kerületben kertes ingatlannal rendelkezők részére, önerő befizetése mellett komposztáló keret biztosítása céljából** a 2/25-30/2023. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről a pályázati keret teljes felhasználásáig, valamint vállalkozási szerződés keretében bízza meg a PALOTA-HOLDING Zrt.-t a komposztálók beszerzésével és kiosztásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 17. (elfogadásra)

2023. május 4. (a pályázati felhívás közzétételére)

(Jogsabályi hivatkozások: 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésének 3. pontja, valamint a 11. melléklet, 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kéri a közérdekű bejelentéseket, információkat, észrevételeket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Egy panaszlevél érkezett a Városgazdálkodási Főosztálynak, Szilvágyi László képviselőnek, illetve Bakos Mária Magdolna képviselőnek címezve. Az érintett kerületi lakos a Kőrakás parkban lakik, a levél témája a kihelyzetet kukákkal kapcsolatos. Az első levél 2023. március 20-án, az utolsó 2023. április 12-én érkezett. A 30 napos határidőt figyelembe véve a panaszosnak választ kell küldeni. Megkapta a levelet? Kinek kell ilyen esetben válaszolnia?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A Városgazdálkodási Főosztály megkapta, válaszolni fognak a levelekre.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Ilyen helyzetben továbbításra kerül az illetékes főosztálynak a levél – jelen esetben a Városgazdálkodási Főosztály kapta meg – akinek válaszolnia kell. Bejelenti, hogy a következő bizottsági ülés 2023. május 15-én, 17 órakor lesz. Megköszöni a Bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Horváth Gábor
bizottsági tag



Szilvágyi László
bizottsági elnök