

ELŐTERJESZTÉS

az „Útfelújítás az Őrjárat utca Gergő utca és Neptun utca közötti szakaszán, valamint a Szűcs István utca Ady Endre utca és Pestújhelyi út közötti szakaszán” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

A Pénzügyi Bizottság a 151/2022. (VI.30.) számú határozatával elfogadta a „Útfelújítás az Őrjárat utca Gergő utca és Neptun utca közötti szakaszán, valamint a Szűcs István utca Ady Endre utca és Pestújhelyi út közötti szakaszán” tárgyú közbeszerzési eljárás Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és intézkedett a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

2022. július 1-én került megindításra az eljárás az EKR rendszerben, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2022. július 12. 14:00 óra volt.

Az EKR rendszer 2022. július 12-én 16:00 órakor elvégezte az ajánlatok bontását, a mellékelt bontási jegyzőkönyv alapján.

Az ajánlatok értékelését hat tagból álló Bírálóbizottság végezte. Az értékelésről készült jegyzőkönyv az előterjesztés mellékelete.

Kérem, hogy a Bírálóbizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2022. július 26.


Cserdiné Németh Angéla
polgármester


1. **Mellékletek:**


1. Bontási jegyzőkönyv
2. Bírálóbizottsági jegyzőkönyv
3. Összegezés

2. **Előkészítésért felelős szervezeti egység:**

Jegyzői Iroda 2022. július 26. Aláírás: 

3. **Egyeztetésre megküldve:**

Közgazdasági Főosztály 2022. július „26.” Aláírás: 

4. **Jegyzői láttamozás:** 2022. július hó 26. nap Aláírás: 

5. **Meghívandók:** dr. Varga Dóra Katalin (Varga Dóra Ügyvédi Iroda)

6. **Háttéranyag** a Jegyzői Irodán és a Városgazdálkodási Főosztályon található

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy

- (1) az **„Útfelújítás az Őrjárat utca Gergő utca és Neptun utca közötti szakaszán, valamint a Szűcs István utca Ady Endre utca és Pestújhelyi út közötti szakaszán”** tárgyú közbeszerzési eljárás **I. részét** eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 3. (döntésre)

- (2) az eljárás keretében benyújtott érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a **„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2251 Tápiószecső Széchenyi Utca 50.)** ajánlatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 3. (döntésre)

- (3) felkéri a polgármestert az **I. rész** vállalkozási szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 15. (szerződéskötésre)

- (4) az **„Útfelújítás az Őrjárat utca Gergő utca és Neptun utca közötti szakaszán, valamint a Szűcs István utca Ady Endre utca és Pestújhelyi út közötti szakaszán”** tárgyú közbeszerzési eljárás **II. részét** eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 3. (döntésre)

- (5) az eljárás keretében benyújtott érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a **VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.)** ajánlatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 3. (döntésre)

- (6) felkéri a polgármestert a **II. rész** vállalkozási szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 15. (szerződéskötésre)

Jogszabályi hivatkozások:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 27. §;

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. rész 1.1. pont.

A határozatok elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges!

Képviselői Csoportnak
leadva:
2022 JÚL 2 8
Átvette.....


felülvizsgálatra érkezett:.....

 2022 JÚL 2 6. hó-n

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** (Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Útfelújítások (Őrjárat utca, Szűcs István utca)**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.07.12 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 6 darab, azaz hat ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Őrjárat utca 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 183600000 HUF

A rész neve és száma: Szűcs István utca 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 98060000 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2040 Budaörs Stefánia Utca 32.

Rész neve: Szűcs István utca (2)

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):

116 864 497

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):

28

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):

18

Ajánlattevő neve: „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2251 Tápiószecső Széchenyi Utca 50

Rész neve: Őrjárat utca (1)

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):

164 761 580

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):

36

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):

36

Ajánlattevő neve: BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Sasadi Út 178.

Rész neve: Örjárat utca (1)

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):

111 898 756

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):

24

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):

1

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Szűcs István utca (2)

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):

102 319 652

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):

30

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):

36

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmu és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.

Rész neve: Örjárat utca (1)

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):

173 386 679

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):

24

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):

0

Rész neve: Szűcs István utca (2)

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):

91 997 669

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):

32

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):

36

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv és döntési javaslat

Ajánlatkérő neve, székhelye: Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)

A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése: „Útfelújítások (Őrjárat utca, Szűcs István utca)”

A közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR000944522022

A közbeszerzési eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 115. § szerinti nyílt eljárás

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A bíráló bizottság ülése időpontja: 2022. július hónap 22 napján 9 óra 00 perc

A bíráló bizottság ülése helyszíne:

Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.

A Bíráló bizottság tagjai:

- Benedekné Bagyinszki Márta – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Riez Gyula – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Sándor Erika – pénzügyi szakértelem
- Olaszné Csontos Renáta – közbeszerzési szakértelem
- dr. Bódi Tamás – közbeszerzési és jogi szakértelem
- dr. Varga Dóra Katalin – közbeszerzési és jogi szakértelem

Lebonyolító: dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

I. A közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatai:

1. Az ajánlatok bontásának időpontja:

2022. év július hónap 12. napján 16 óra 00 perc

2. Az ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe, valamint az ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

1. rész (Örjárat utca)

Ajánlattevő neve, székhelye:	Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:
„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 164 761 580, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 36 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő neve, székhelye:	Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65- 67.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 173 386 679, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 24 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 0 hónap

2. rész (Szűcs István utca)

Ajánlattevő neve, székhelye:	Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:
VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65- 67.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 91 997 669, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 32 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő neve, székhelye:	Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 102 319 652, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 30 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő neve, székhelye:	Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:
BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. (1118 Budapest, Ugron Gábor utca 62. 2. em. 1.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 111 898 756, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 24 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 1 hónap

Ajánlattevő neve,
székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:

Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (2040 Budaörs, Stefánia utca 32.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 116 864 497, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 28 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 18 hónap

A beérkezett ajánlatokról szóló bontási jegyzőkönyvet jelen dokumentum 1. sz. melléklete tartalmazza.

3. Bírálati szempontrendszer, bírálati módszerek:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § alapján a legjobb ár-érték arány szerint értékeli.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a két tizedesjegyre kerekített szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az Ajánlatkérő bírálati szempontként az alábbi részszempontokat határozza meg, valamennyi rész vonatkozásában:

	Értékelési szempont – értékelési módszer	Súlyszám
1.	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF) – Fordított arányosítás	70
2.	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap) – Arányosítás	20
3.	Teljesítésbe bevont MV-É jogosultságú szakember MV-É jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap) – Arányosítás	10

Az adható pontszám valamennyi részszempont esetében: 0-10 pont.

4. Az ajánlatok elbírálásának részletes indokolása:

A Bírálati lapok szerint.

5. Az ajánlatok elbírálását megelőzően az alábbi, Kbt. 71-72. § szerinti eljárási cselekmények voltak szükségesek:

1. rész (Őrjárat utca)

- 2022. július 18. napján a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás a "TÁPIÓMENTI" Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő vonatkozásában az alábbi tartalommal:

„1.)

Előírás a Közbeszerzési Dokumentációban

1.8. Bírálati szempontrendszer, bírálati módszerek

„Az önéletrajzban kötelesek feltüntetni a szakember 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti **MV-KÉ jogosultság megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével)**, illetve a kamarai a nyilvántartási számát.”

A T. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember - D.J.- szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajzban a jogosultság megszerzésének időpontja a Közbeszerzési Dokumentáció előírásaival szemben nem év/hónap/nap bontásban került feltüntetésre.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember - D.J. - önéletrajzában a jogosultság megszerzésének idejét év/hónap/nap bontásban legyenek szívesek feltüntetni.

2.)

Előírás a Közbeszerzési Dokumentációban

„Korábbi **projektek ismertetése, kezdési és befejezési időpontjai (legalább év, hónap pontossággal)**”

A T. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember - D.J.- önéletrajzát, azonban az önéletrajz alapján nem állapítható meg a felolvasólapon rögzített 36 hónap megajánlás alátámasztottsága, ugyanis a **szakmai gyakorlat nem került részletezésre, lebontásra**, valamint az önéletrajz „Ellátott funkciók és feladatok felsorolása” oszlopában feltüntetett információk alapján sem állapítható meg egyértelműen és minden kétséget kizáróan, hogy az ismertetett tapasztalat kapcsolódik a közbeszerzés tárgyához. (Pl.: A tömbösítve bemutatott tapasztalatoknál az önéletrajz szerint a szakember felelős műszaki vezetői, valamint műszaki ellenőri feladatokat is ellátott.)

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember önéletrajzában a 36 hónap tapasztalatot szíveskedjenek lebontva, projektenként részletezve feltüntetni, megadva a konkrét projektek kezdő és befejező időpontjait (legalább év/hónap pontossággal mind a kezdő, mind a befejező időpontokat) („Korábbi projektek ismertetése, kezdési és befejezési időpontjai”), az önéletrajz „Ellátott funkciók és feladatok felsorolása” oszlopában pedig a fentiek szerint ismertetésre kerülő konkrét projektekből a szakember által ellátott funkciókat, feladatokat legyenek szívesek feltüntetni.”

2. rész (Szűcs István utca)

- 2022. július 18. napján a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. ajánlattevő és a BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. ajánlattevő vonatkozásában az alábbi tartalommal:

PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. [2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.]

„1.)

A T. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta nem szerkeszthető (.pdf kiterjesztés) formátumban az Árazott költségvetés „**Összesítő csapadékvíz elvezetés**”, valamint a „**Csapadékvíz elvezetés**” elnevezésű oldalait.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a költségvetés „Összesítő csapadékvíz elvezetés”, valamint a „Csapadékvíz elvezetés” elnevezésű oldalait is csatolni szíveskedjenek nem szerkeszthető (.pdf kiterjesztés).

2.)

A T. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember - T.Gy.P. - szakmai önéletrajzát. Az önéletrajzban a Közbeszerzési Dokumentáció 1. sz. mellékleteként rendelkezésre bocsátott „**Önéletrajz mintája**” elnevezésű dokumentumban rögzített adattartalomhoz képest a szakember állampolgársága nem került feltüntetésre.

A fentiekre figyelemmel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen T.Gy.P. szakember önéletrajzát a Közbeszerzési Dokumentáció 1. sz. mellékleteként rendelkezésre bocsátott „Önéletrajz mintája” elnevezésű dokumentumban rögzített adattartalommal benyújtani, enne körében a szakember állampolgárságát feltüntetni.

BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. (1118 Budapest, Ugron Gábor utca 62. 2. em.

1.)

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.322/18/2019. számú határozatában foglaltak szerint:
„A jogorvoslati kérelem alapján a Döntőbizottságnak abban a jogkérdésben kellett állást foglalnia, hogy az E. Bt. 4. részhez címzett, de technikailag az EKR-ben a 3. részre létrehozott felületen feltöltött ajánlatát az ajánlatkérő jogszerűen vonta-e be a 4. részben elbírálendő ajánlatok közé.

[...]

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás megkezdésekor hatályos jogszabályi előírásokat áttekintve megállapította, hogy a jogalkotó az ajánlattételre vonatkozóan több részre kiírt közbeszerzések adta specifikumokra nézve nem határozott meg az elektronikus út alkalmazása miatt eltérő különös szabályokat. Az ajánlatkérő helyesen hivatkozott arra, hogy amennyiben biztosított annak lehetősége, hogy az ajánlattevők részajánlatot tegyenek a közbeszerzés tárgyának egyes elemeire, az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt.

A Döntőbizottság következetes álláspontja az, hogy az informatikai rendszeren keresztül lefolytatott elektronikus közbeszerzésekben is köteles az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a jogszabályokban előírtaknak megfelelően elvégezni, a benyújtott dokumentumokat köteles mind formailag, mind tartalmilag megvizsgálni, döntést hozni arról, hogy a kérelmező teljesítette-e a hiánypótlását. A dokumentumok tartalmi vizsgálatát, a bírálatot az ajánlatkérőnek kell elvégeznie, feladatát nem szűkítheti technikai szempontok alapján, a felelősségét, a döntéshozatalt nem háríthatja pl. egy szoftverre még abban az esetben sem, ha egy informatikai platformon, nem pedig papíralapon folyik az eljárás. Kifejezett jogszabályi előírás hiányában az elektronikus közbeszerzésekben is a részajánlat tartalma alapján kell megítélni azt, hogy az ajánlattevő a beszerzés tárgyának mely elemére tette meg az ajánlatát, az ajánlati kötöttség kizárólag az ajánlati tartalomra állhat be. Nem foghat helyt tehát a kérelmező állítása, mely szerint pusztán az a tényhelyzet, hogy az E. Bt. a 3. részre kialakított felületre töltötte fel a részajánlatát, azt eredményezi, hogy nem nyújtott be ajánlatot a 4. részben meghirdetett alapanyagelőkészítő gépek szállítására.

Ajánlatkérő a T. Ajánlattevő által a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott ajánlat bírálata során megállapította, hogy habár a T. Ajánlattevő technikailag az EKR rendszerben a tárgyi eljárás 1. részéhez töltötte fel az ajánlatát, azonban az ajánlat tartalma alapján megállapítható, hogy a technikailag az EKR rendszerben a tárgyi eljárás 1. részéhez feltöltött ajánlat a tárgyi eljárás 2. részéhez tartozik.

Fentiekre, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatkozott, D.322/18/2019. iktatószámú határozatában foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő a T. Ajánlattevő ajánlatát a tárgyi eljárás 2. részének (Szűcs István utca) bírálatába vonta be.

1.)

A T. Ajánlattevő székhelye a „Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról”, a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k pont kb) alpontja tekintetében”, a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról”, a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” és a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlapokon a tárolt cégkivonatban szereplő hatályos adattartalomtól eltérően került feltüntetésre.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a „Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról”, a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k pont kb) alpontja tekintetében”, a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról”, a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában”, és a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlapokon a T. Ajánlattevő székhelyét a tárolt cégkivonatban szereplő hatályos adattartalomnak megfelelően (1112 Budapest, Sasadi út 178. helyett 1118 Budapest, Ugron Gábor utca 62. 2. em. 1.) szíveskedjenek feltüntetni.

2.)

Előírás a felhívásban:

V.2) További információk

„3. A 3.sz. értékelési szempontra tett megajánlás esetén AT ismertesse annak a szakembernek a nevét, jogosultságát, gyakorlatát, akit AT be kíván vonni a teljesítésbe. A szakmai többlettapasztalat a szakember által aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, **melyben nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog**

állni. 0 hónap megajánlás esetén a szakember megnevezése és önéletrajzának benyújtása nem szükséges. (Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a 3. sz. értékelési szempontra tett vállalás esetén a szakember ajánlatban történő megnevezése kötelező, ennek elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi!)”

Előírás a Közbeszerzési Dokumentációban
1.8. Bírálati szempontrendszer, bírálati módszerek

„Az önéletrajzban kötelesek feltüntetni a szakember 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti **MV-KÉ jogosultság megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével)**, illetve a kamarai a nyilvántartási számát.”

III. TARTALMI KÖVETELMÉNYEK (IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE) **Az ajánlatba csatolandó iratok**

„A 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, **melyben nyilatkoznia kell a rendelkezésre állásról.**

Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát év/hónap pontossággal kell tartalmaznia.

(egyedileg csatolandó, szakember által aláírt .pdf kiterjesztés; **nyilatkozatminta alapján**)”

A T. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember - K.P.Cs. – önéletrajzát, azonban az önéletrajzban a Közbeszerzési Dokumentáció 1. sz. mellékleteként rendelkezésre bocsátott „**Önéletrajz mintája**” elnevezésű dokumentumban előírt tartalomhoz képest nem került feltüntetésre a szakember **MV-KÉ jogosultság megszerzésének időpontja (év/hónap/nap bontásban), a szakember állampolgársága, nem került(ek) feltüntetésre a szakember iskolai végzettségei,** illetve az önéletrajz nem tartalmazza **a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.**

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 3. sz. értékelési szempontra bemutatott szakember - K.P.Cs. - önéletrajzát korigálni, ennek körében a Közbeszerzési Dokumentáció 1. sz. mellékleteként rendelkezésre bocsátott „**Önéletrajz mintája**” elnevezésű dokumentumban előírt tartalomnak megfelelően szíveskedjenek

- feltüntetni az **MV-KÉ jogosultság megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével)**;

- feltüntetni K.P.Cs. szakember állampolgárságát;

- feltüntetni K.P.Cs. szakember Iskolai végzettségeit;

- az önéletrajzban a rendelkezésre állásról nyilatkozni (Közbeszerzési Dokumentáció 1. sz. mellékleteként rendelkezésre bocsátott „**Önéletrajz mintája**” elnevezésű dokumentumban fogalt tartalomnak megfelelően).”

6. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére képes ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

1. rész (Őrjárat utca)

Ajánlattevő neve,
székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:

<p>„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50.)</p>	<p>Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 164 761 580, - Ft</p>
	<p>Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 36 hónap</p>
	<p>Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap</p>

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő neve,
székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:

<p>VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65- 67.)</p>	<p>Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 173 386 679, - Ft</p>
	<p>Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 24 hónap</p>
	<p>Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 0 hónap</p>

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

2. rész (Szücs István utca)

Ajánlattevő neve,
székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:

VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65- 67.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 91 997 669, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 32 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő neve,
székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:

PUHI-Tárnok Út- és Hidépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 102 319 652, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 30 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

**Ajánlattevő neve,
székhelye:**

**Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:**

BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. (1118 Budapest, Ugron Gábor utca 62. 2. em. 1.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 111 898 756, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 24 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 1 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

**Ajánlattevő neve,
székhelye:**

**Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az
értékelési szempont (részszempontok) alapján
értékelésre kerülnek:**

Grilgép Közmű és Útépítő Kft. (2040 Budaörs, Stefánia utca 32.)	Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 116 864 497, - Ft
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 28 hónap
	Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 18 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

7. Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:

1. rész (Őrjárat utca)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):	70	164 761 580	10	700
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):	20	36	5	100
Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalat a (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):	70	173 386 679	9,50	665
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):	20	24	0	0
Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalat a (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtleneb b 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):	10	0	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				665

2. rész (Szűcs István utca)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):	70	91 997 669	10	700
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):	20	32	3,33	66,60
Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többletapasztalat a (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtleneb b 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				866,60

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hidépítő Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):	70	102 319 652	8,99	629,30
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):	20	30	2,50	50
Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalat a (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtleneb b 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				779,30

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):	70	111 898 756	8,22	575,40
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):	20	24	0	0
Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalat a (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtleneb b 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):	10	1	0,28	2,80
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				578,20

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Grilgép Közmű és Útépítő Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF):	70	116 864 497	7,87	550,90
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap):	20	28	1,67	33,40
Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV- KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalat a (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb b 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):	10	18	5	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				634,30

8. Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

1. rész (Őrjárat utca)

- „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
(2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50.)

- Az ajánlat összpontszáma: 900

2. rész (Szűcs István utca)

- VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.)

- Az ajánlat összpontszáma: 866,60

II. A Bírálóbizottság egyéb megállapításai: -

III. A Bírálóbizottság javaslata:

- A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő és a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevő 1. részben tett ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

- A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevő, a PUHI-Tárnok Út- és Hidépítő Kft. ajánlattevő, a BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. ajánlattevő és a Grilgép Közmű és Útépítő Kft. ajánlattevő 2. részben tett ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

- A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó az „Útfelújítások (Őrjárat utca, Szűcs István utca)” tárgyú eljárás 1. részét (Őrjárat utca) nyilvánítsa eredményesnek, és nyertes ajánlattevőként jelölje meg a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt.

- A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó az „Útfelújítások (Őrjárat utca, Szűcs István utca)” tárgyú eljárás 2. részét (Szűcs István utca) nyilvánítsa eredményesnek, és nyertes ajánlattevőként jelölje meg a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevőt.

Jegyzőkönyv lezárva 2022. július hónap 22 napján 9 óra 30 perckor

Ezen jegyzőkönyv részét képezik:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Összegezés tervezet az ajánlatok elbírálásáról

K. m. f.

Lebonyolító: dr. Varga Dóra Katalin...

Varga Dóra Ügyvédi Iroda
Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd
1025 Budapest, Margit krt. 43-45. VI/3
Aulában: 18113671-2-41
T: 10390002 10704101-49020012

K.É.#
Társaság

XV. Kerület - Ütrelőutások (1. rész: Ójárt utca)

Maximum Pontszám 800,00

Értékelés szempontok száma 3 (max 500)
Aljártatók száma 2 (max 30)

Kitűző (Bt-ot) **Van becsült érték? (Bt-ot)** **-15%**

Legrosszabb LEGROSSZABB (A, min)

Legjobb LEGJOBB (A, max)

Ertekelés Módzere (AK, AN, BA, BB, SB)

P min 0 **P max** 10 **Súlyszámok** 70

P min 0 **P max** 10 **Súlyszámok** 20

P min 0 **P max** 10 **Súlyszámok** 10

Összesített nettó ajánlati ár (tk nélkül)

Jóvállás (24-48)

MV-KÉ tapasztalat (0-36)

A leírás célja az alábbi módosítások

A szöveg céljait megvalósítani és bevezetni a szerződésben szereplő, az alábbi módosítások

A pontszámok közötti pontozás módzere

P = (A vizsgált - A legrosszabb) / (A legjobb - A legrosszabb) * (P max - P min) + P min

(AK) - a legrosszabb értéket a legrosszabb

(AN) - a legrosszabb értéket a legrosszabb

(BA, BB) - Értékelési szempontok

(SB) - Értékelési szempontok

P = (A vizsgált - A legrosszabb) / (A legjobb - A legrosszabb) * (P max - P min) + P min

P = (A vizsgált - A legrosszabb) / (A legjobb - A legrosszabb) * (P max - P min) + P min

Vilnova	2		1		TAPOMENTI	
	Értékelési módzere	Értékelési módzere	Értékelési módzere	Értékelési módzere	Értékelési módzere	Értékelési módzere
	váltság	resz-pontszám	resz-pontszám	váltság	resz-pontszám	resz-pontszám
	173 386 079,00	8,50	665,00	164 761 580,00	10,00	700,00
	24,00	0,00	0,00	36,00	5,00	100,00
	0,00	0,00	0,00	36,00	10,00	100,00

K.É.#
Tárgy: XV. Kerület - Útfelújítások (2. rész: Szücs István utca)

Maximum Pontszám: **866,60** Vianova

Értékelés szempontok száma: 3 (max 500) Kúszób (88-os) -15%
Ajánlattevők száma: 4 (max 30) Van becsült érték? (88-os) HÁMÁS

A fehér cellák adatai módosíthatók!
A színes cellák képleteket és hivatkozásokat tartalmaznak, ezek nem módosíthatók.
A sárga cellák hibát jelölnek.

A pontszámok közötti pontozás módszerei
II.A.1 a) A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot
P = (A vizsgált - A legrosszabb) / (A legjobb - A legrosszabb) x (P max - P min) + P min
(AK) - a legalsócsinnyabb érték a legkedvezőbb
(AN) - a legmagasabb érték a legkedvezőbb
II.A.1 b) Fontosítási súlyozás
P = (A legjobb / A vizsgált) x (P max - P min) + P min
(BA) - a legalsócsinnyabb érték a legkedvezőbb
II.A.1 db) Egyszeres súlyozás
P = (A vizsgált / A legjobb) x (P max - P min) + P min

A 86-os értékelés esetén:
- a részpontszám oszlop a többi ajánlattevő és a becsült érték közötti érték csökkentett számtani átlagát tartalmazza (kúszóbérték).
- a pont-érték oszlop értéke 0, ha az ajánlati ár kúszóbérték fölötti; és 1, ha ez nem teljesül
- az összpontszám akkor a nem teljesülő tételek száma
- a becsült érték helye bármelyik vállalat oszlop lehet
86. § (2) :-
a) Ha az ajánlat van, az ugyanazon egyetegré vonatkozó becsült érték:
i) legkisebb három ajánlati árban az első a számtani átlag, melyre a többi ajánlattevő ugyanazon egyetegré vonatkozó ajánlati árától az az ugyanazon egyetegré vonatkozó becsült értékétől az első 10 az ajánlati ár;
ii) legkisebb négy ajánlati árban az első a számtani átlag, melyre a többi ajánlattevő ugyanazon egyetegré vonatkozó ajánlati árától az az ugyanazon egyetegré vonatkozó becsült értékétől, a 10. ajánlati árát legkisebbet, azaz 10 az ajánlati ár.

Helyezés:

Értékelés Módszere (AK; AN; BA; BB; 86)	P min	P max	Súly-számok	LEGJOBB (A min)	LEGROSSZABB (A min)
Összesített nettó ajánlati ár (tk nélkül)	BA	0	10	70	91 997 669,00
Jótállás (24-48)	AN	0	10	20	48,00
MV-KÉ tapasztalat (0-36)	AN	0	10	10	36,00

Vianova 1			Grillgép 3			PUHI-Tárnok 2			BP Faktum 4		
Érvényesség: <input checked="" type="checkbox"/>			Érvényesség: <input checked="" type="checkbox"/>			Érvényesség: <input checked="" type="checkbox"/>			Érvényesség: <input checked="" type="checkbox"/>		
vállalat	rész-pontszám	pont-érték	vállalat	rész-pontszám	pont-érték	vállalat	rész-pontszám	pont-érték	vállalat	rész-pontszám	pont-érték
összpont: 866,60			összpont: 634,30			összpont: 779,30			összpont: 676,20		
91 997 669,00	10,00	700,00	116 864 497,00	7,87	550,90	102 319 652,00	8,09	629,30	111 898 756,00	8,22	575,40
32,00	3,33	66,60	28,00	1,67	33,40	30,00	2,50	50,00	24,00	0,00	0,00
36,00	10,00	100,00	18,00	5,00	50,00	36,00	10,00	100,00	1,00	0,28	2,80



Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000944522022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Útfelújítások (Őrjárat utca, Szűcs István utca)**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735784242				
Postai cím:	Bocskai Utca 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Varga Dóra						Katalin
E-mail:	drvarga@vddr.hu	Telefon:	+36 16195285	Fax:	+36 16195414		
Intercím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bpxv.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Útfelújítások (Őrjárat utca, Szűcs István utca)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Őrjárat utca

A tárgyi beruházás keretében az eljárás 1. részében Budapest Főváros XV. kerület Őrjárat utca (Neptun utca - Gergő utca) közötti

szakaszon útépités és gyalogos átkelőhely létesítésére kerül sor.

- Az Örjárat utcán átvezető 2 db gyalogos-átkelőhely létesítése az Örjárat utca - Szent korona útja - Apolló utca csomópontban az előírásoknak megfelelő értékű fényt biztosító közvilágítás kiépítésével.

- A közútszakasz útburkolatának, csomópontjainak és az érintett járdáknak a felújítása, kapubehajtók építése, felújítása, a meglévő parkolók átalakítása.

- A felújítással érintett területen környezetrendezés a faállomány felfrissítésével.

Burkolat hossza: 295,05 m

Burkolat szélessége: 6,90 - 9,00 m

A munkálatok érintik a Neptun utca (82286), Szent Korona útja (80779), Apolló utca (82322), Mézeskalács tér (80790/15), Madách utca (82364) és a Wesselényi utca (85695/3) hrsz-ú közterületeket is.

A kivitelezői feladat

- aszfalt kopóréteg csere, helyenként a teljes pályaszerkezet cseréjével, szegélyek elbontásával, visszaépítésével

- gyalogos fülek kialakítása

- meglévő járda kopóréteg csere, a gyalogos átvezetéseknel járda elbontása és újraépítése taktilis elemsorral

- parkolók átépítése

- előírt közvilágítással ellátott gyalogos-átkelőhelyek létesítése

- az út- és járdaburkolatban lévő aknák, szerelvények és víznyelők szintbehelyezése

- a zöldterület rendezése a mellékelt környezetrendezési munkarész alapján

Részletesen a műszaki leírásban.

2. rész: Szűcs István utca

Tárgyi beruházás keretében az eljárás 2. részében Budapest XV. kerület Szűcs István utca (Ady Endre utca - Pestújhelyi út közötti szakaszának) felújítására kerül sor.

Budapest XV. kerület Szűcs István utca Ady Endre utca - Pestújhelyi út közötti szakaszán:

- a közútszakasz szegélyeinek átépítése, útburkolatának, az érintett járdáknak és kapubehajtóknak a felújítása, vízáteresztő beton térkő burkolatú parkolók kialakítása, a csapadékvíz elvezetés átalakítása, valamint az érintett területen a környezetrendezés.

Burkolat hossza: 337 m

Burkolat szélessége: 3,50 m

A kivitelezői feladat

- aszfalt kopóréteg csere, szegélyek elbontásával, visszaépítésével

- kapubehajtók szükség szerinti korrekciója

- meglévő, rossz állapotú járda kopóréteg cseréje a páros számozású ingatlanok előtt az alépitmény szükség szerinti javításával és kerti szegély építésével, a gyalogos átvezetéseknel járda elbontása és újraépítése taktilis elemsorral

- Semmelrock Ecogreen vízáteresztő beton térkő burkolatú parkolók kialakítása

- az út- és járdaburkolatban lévő aknák, szerelvények és víznyelők szintbehelyezése

- a zöldfelület rendezése a mellékelt környezetrendezési munkarész alapján

Részletesen a műszaki leírásban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022.07.01

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Órjárt utca

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50	11815011213

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 164 761 580, - Ft

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 36 hónap

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.	13839129243
---	-------------

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 173 386 679, - Ft

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 24 hónap

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 0 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR000944522022

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 665

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerint.

Értékelési szempont, súlyszám, értékelési módszer:

1. sz. részszerzőpont: Összesített nettó (tartálerkeret nélküli) ajánlati ár (HUF), súlyszám: 70, értékelési módszer: fordított arányosítás [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám)]

2. sz. részszerzőpont: Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap), súlyszám: 20, értékelési módszer: arányosítás (Miniszterelnökség útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához)

3. sz. részszerzőpont: Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap), súlyszám: 10, értékelési módszer: arányosítás (Miniszterelnökség útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Összesített nettó (tartálerkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 164 761 580, - Ft

A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlást.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási, szegély építési, aszfaltozási munkák, közvilágítási munkák, forgalom technikai munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Szűcs István utca

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 91 997 669, - Ft

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 32 hónap

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34

10429549213

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 102 319 652, - Ft

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 30 hónap

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 36 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Grilgép Közmű és Útépítő Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Stefánia Utca 32.

13965284213

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 116 864 497, - Ft

Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap): 28 hónap

Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 18 hónap

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 866.60

Szöveges értékelés:

PUHI-Tárnok Út- és Hidépítő Kft. 779.30

Szöveges értékelés:

Grilgép Közmű és Útépítő Kft. 634.30

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerint.

Értékelési szempont, súlyszám, értékelési módszer:

1. sz. részszerpont: Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF), súlyszám: 70, értékelési módszer: fordított arányosítás [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám)]

2. sz. részszerpont: Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, max 48 hónap), súlyszám: 20, értékelési módszer: arányosítás (Miniszterelnökség útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához)

3. sz. részszerpont: Teljesítésbe bevont MV-KÉ jogosultságú szakember MV-KÉ jogosultság megszerzését követő többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap), súlyszám: 10, értékelési módszer: arányosítás (Miniszterelnökség útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, 13839129243
Vasas Utca 65-67.

Összesített nettó (tartalékkeret nélküli) ajánlati ár (HUF): 91 997 669, - Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

fuvarozás, szállítás, munkaterület őrzése, mélyépítési részfeladatok (anyag nélkül), szakfelügyelet, aszfalt bedolgozási szakmunkák (anyag nélkül), burkolatjel festés, minősítések, laborvizsgálatok, elektromos szerelési szakmunkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.322/18/2019. számú határozatában foglaltak szerint:

„A jogorvoslati kérelem alapján a Döntőbizottságnak abban a jogkérdésben kellett állást foglalnia, hogy az E. Bt. 4. részhez címzett, de technikailag az EKR-ben a 3. részre létrehozott felületen feltöltött ajánlatát az ajánlatkérő jogszerűen vonta-e be a 4. részben elbírálendő ajánlatok közé.

[...]

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás megkezdésekor hatályos jogszabályi előírásokat áttekintve megállapította, hogy a jogalkotó az ajánlattételre vonatkozóan több részre kiírt közbeszerzések adta specifikumokra nézve nem határozott meg az elektronikus út alkalmazása miatt eltérő különös szabályokat. Az ajánlatkérő helyesen hivatkozott arra, hogy amennyiben biztosított annak lehetősége, hogy az ajánlattevők részajánlatot tegyenek a közbeszerzés tárgyának egyes elemeire, az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt.

A Döntőbizottság következetes álláspontja az, hogy az informatikai rendszeren keresztül lefolytatott elektronikus közbeszerzésekben is köteles az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a jogszabályokban előírtaknak megfelelően elvégezni, a benyújtott dokumentumokat köteles mind formailag, mind tartalmilag megvizsgálni, döntést hozni arról, hogy a kérelmező teljesítette-e a hiánypótlását. A dokumentumok tartalmi vizsgálatát, a bírálatot az ajánlatkérőnek kell elvégeznie, feladatát nem szűkítheti technikai szempontok alapján, a felelősségét, a döntéshozatalt nem háríthatja pl. egy szoftverre még abban az esetben sem, ha egy informatikai platformon, nem pedig papíralapon folyik az eljárás. Kifejezett jogszabályi előírás hiányában az elektronikus közbeszerzésekben is a részajánlat tartalma alapján kell megítélni azt, hogy az ajánlattevő a beszerzés tárgyának mely elemére tette meg az ajánlatát, az ajánlati köztetés kizárólag az ajánlati tartalomra állhat be. Nem foghat helyt tehát a kérelmező állítása, mely szerint pusztán az a tényhelyzet, hogy az E. Bt. a 3. részre kialakított felületre töltötte fel a részajánlatát, azt eredményezi, hogy nem nyújtott be ajánlatot a 4. részben meghirdetett alpanyagelőkészítő gépek szállítására.”

Ajánlatkérő a BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. ajánlattevő által a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott ajánlat bírálati során megállapította, hogy habár a BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. ajánlattevő technikailag az EKR rendszerben a tárgyi eljárás 1. részéhez töltötte fel az ajánlatát, azonban az ajánlat tartalma alapján megállapítható, hogy a technikailag az EKR rendszerben a tárgyi eljárás 1. részéhez feltöltött ajánlat a tárgyi eljárás 2. részéhez tartozik.

Fentiekre, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatkozott, D.322/18/2019. iktatószámú határozatában foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő a BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. ajánlattevő ajánlatát a tárgyi eljárás 2. részének (Szűcs István utca) bírálatába vonta be.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)