

ELŐTERJESZTÉS

a „Magaságys, faültetés és komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

Átvette: 

Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a 299/2021. (X. 28.) ök. számú, a 300/2021. (X. 28.) ök. számú és a 301/2021 (X.28.) ök. számú határozataival úgy döntött, hogy a 2022. évi költségvetésről szóló rendeletében előzetes kötelezettségvállalás formájában támogatja a magaságys, faültetés és komplex zöldfelület rekonstrukciós tárgyú feladatok ellátását. A döntéseknek megfelelően Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendeletében az

I.részt érintően a rendelet 12. számú melléklet I./1.19 sor 5. oszlop „Magaságys rekonstrukció” jogcímen, nettó 29.921.260 Ft, azaz bruttó 38.000.000 Ft-ot, a

II.részt érintően a rendelet 13. számú melléklet I./1.16 sor 5. oszlop „Fasorrekonstrukciós és faültetési munkák” jogcímen, nettó 23.622.047 Ft, azaz bruttó 30.000.000 Ft-ot, a

III. részt érintően a rendelet 12. számú melléklet I./1.18 sor 5. oszlop „Komplex zöldfelület rekonstrukció” jogcímen, nettó 47.244.094 Ft, azaz bruttó 60.000.000 Ft-ot hagyott jóvá.

A Pénzügyi Bizottság 23/2022. (II. 9.) számú határozatával elfogadta a „Magaságys, faültetés és komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok ellátása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és felkérte a polgármester, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

2022. március 8-án került az eljárás megindításáról szóló hirdetés megjelent az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED). Az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2022. április 21. 12:00 óra volt.

Az EKR rendszer 2022. április 21-jén 14:00 órakor elvégezte az ajánlatok bontását, a mellékelt bontási jegyzőkönyv alapján.

Az ajánlatok értékelését öt tagból álló bírálóbizottság végezte. Az értékelésről készült jegyzőkönyv az előterjesztés melléklete.

Kérem, hogy a bírálóbizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.


Budapest, 2022. május 12.


Cserdiné Németh Angéla
polgármester


1. Mellékletek:


1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv és döntési javaslat
3. számú melléklet: Összegezés tervezet

2. Előkészítésért felelős szervezeti egység:

Jegyzői Iroda 2022. május 12. Aláírás: 

3. Egyeztetésre megküldve:

Közgazdasági Főosztály 2022. május 12. Aláírás: 

4. Jegyzői láttamozás: 2022. május 12. Aláírás: 

5. Meghívandók: -

6. Háttéranyag a Városgazdálkodási Főosztályon található.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy**

- (1) a „Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben” tárgyú közbeszerzési eljárás – **I. rész** - Magaságys rekonstrukciós feladatok ellátása” tekintetében **eredményesnek** nyilvánítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 18. (döntésre)
- (2) az eljárás keretében benyújtott érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja **Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.** (1116 Budapest, Barázda utca 42.) ajánlatát.
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 18. (döntésre)
- (3) felkéri a polgármestert a vállalkozási keretszerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 30. (szerződéskötésre)
- (4) a „Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben” tárgyú közbeszerzési eljárás – **II. rész** - Faültetés és farekonstrukciós feladatok ellátása” tekintetében **eredményesnek** nyilvánítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 18. (döntésre)
- (5) az eljárás keretében benyújtott ajánlatot nyertesnek minősíti és elfogadja **ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.** (1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.) ajánlatát
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 18. (döntésre)

(6) felkéri a polgármestert a vállalkozási keretszerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 30. (szerződés-kötésre)

(7) a „Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben” tárgyú közbeszerzési eljárás – **III. rész** - Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok ellátása” tekintetében **eredményesnek** nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 18. (döntésre)

(8) az eljárás keretében benyújtott érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja **Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.** (1116 Budapest, Barázda utca 42.) ajánlatát

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 18. (döntésre)

(9) felkéri a polgármestert a vállalkozási keretszerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 30. (szerződés-kötésre)

Jogszabályi hivatkozások:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 81. § (1) bekezdés
- A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. rész 1.1. pont

A határozati javaslat elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges!

Képviselői Csoportnak
leadva:
2022 Máj 12.
Átvette: 

.....
felülvizsgálatra érkezett:.....

2022 MÁJ 12. hó-n



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** (Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.04.21 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Magaságnyás rekonstrukciós feladatok ellátása 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 29921260 HUF

A rész neve és száma: Faültetés és farekonstrukciós feladatok ellátás 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 23622047 HUF

A rész neve és száma: Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 47244094 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.

Rész neve: Magaságnyás rekonstrukciós feladatok ellátása (1)

Nettó ajánlati ár (HUF):
5 055 680

Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó):
72

Rész neve: Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok (3)

Nettó ajánlati ár (HUF):
33 233 162

Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó):
72

Ajánlattevő neve: ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.

Ajánlattevő neve: Sali-Daru Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)
Székhelye: 1195 Budapest Hofherr Albert Utca 5

Rész neve: Faültetés és farekonstrukciós feladatok ellátás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF):

8 946 591

Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó):

72

Ajánlattevő neve: Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1116 Budapest Barázda Utca 42.

Rész neve: Magaságnyás rekonstrukciós feladatok ellátása (1)

Nettó ajánlati ár (HUF):

3 746 981

Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó):

72

Ajánlattevő neve: Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1116 Budapest Barázda Utca 42.

Ajánlattevő neve: RONÉM KERT Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)

Székhelye: 2613 Rád Vay Ádám Utca 2.

Ajánlattevő neve: Info-Garden Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)

Székhelye: 1221 Budapest Anna Utca 9-11.

Rész neve: Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok (3)

Nettó ajánlati ár (HUF):

30 805 816

Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó):

72

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.



Budapest Főváros
XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal
JEGYZŐI IRODA
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.
Tel.: +36 1 305 3100 • Fax: +36 1 307 4008
kozbeszerzes_onkormanyzat@bpxv.hu
www.bpxvhu

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv és döntési javaslat

Készült: 2022. május 5-én 15 óra 00 perckor

Tárgy: Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben – I.-III. rész tekintetében

Helyszín: 1153 Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal
1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.
„B” épület I. emelet 133.

Jelen vannak:

Benedekné Bagyinszki Márta	Városüzemeltetési Főosztály
Gerzsenyi Zsolt	Városüzemeltetési Főosztály
Sándor Erika	Közgazdasági Főosztály
dr. Trinn Miklós	Jegyzői Iroda
Olaszné Csontos Renáta	Jegyzői Iroda

A Bírálóbizottság (a továbbiakban: bizottság) megkezdi a tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett és 2022. április 21-én 14:00 órakor felbontott ajánlat értékelését.

- I. Az ajánlattételi határidőig az **I. rész – Magaságys rekonstrukciós feladatok ellátása** tárgyban alábbi 2 ajánlattevő tett a közbeszerzés tárgyra ajánlatot:

Név	Cím	Pont
1. Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.	1116 Budapest, Barázda utca 42.	10 000 pont
2. ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.	1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.	7 694 pont

A beérkezett ajánlatokról szóló bontási jegyzőkönyvet jelen dokumentum 1. sz. melléklete tartalmazza.

1. Bírálat:

- 1.1. A bizottság megállapítja, hogy Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem kért.
- 1.2. Ajánlatkérő az eljárásban biztosította a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérés lehetőségét, erre nem volt szükség.
- 1.3. Az ajánlati felhívás III.1.1) pontja szerinti kizáró ok ajánlattevők esetében nem áll fenn.
- 1.4. Ajánlatkérő pénzügyi és gazdasági valamint műszaki és szakmai alkalmassági feltételeket írt elő.

1.5. Kbt. 69.§ szakasz szerinti utólagos igazolások bekérése megtörtént - az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, és az azt követő ajánlattevőtől - az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala előtt.

2. A benyújtott ajánlatok vizsgálata:

2.1. Műszaki, szakmai szempont szerint:

A műszaki - szakmai alkalmassági követelményeknek Ajánlattevők megfelelnek.

A Bírálóbizottság tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megállapították, hogy a benyújtott ajánlatok közül mindkettő megfelel az eljárás közbeszerzési műszaki leírásában meghatározottaknak. Az ajánlatokat a Bírálóbizottság tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megfelelőnek találták.

2.2. Pénzügyi szempontú vizsgálat:

A pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeknek Ajánlattevők megfelelnek.

A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében megállapította, hogy a benyújtott ajánlat a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ajánlatok számítási hibát nem tartalmaztak, és az ajánlati árak reálisak.

2.3. Jogi szempontú vizsgálat:

A Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentáció részeként megadott szerződéstervezet Ajánlattevők elfogadták, észrevételt nem tettek.

A benyújtott ajánlatokat a Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja szerint jogi szempontból megfelelőnek találta.

2.4. Közbeszerzési szempontú vizsgálat:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szerinti bírálati szempontok alapján bírálja el. Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (9) bekezdés alapján a következő részszerződések és súlyszámok, valamint módszerek alkalmazásával értékeli.

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerződés esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerződésen belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	90
2.	Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó)	10

A Bírálóbizottság közbeszerzés szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megállapították, hogy közbeszerzési szempontból a benyújtott ajánlatok megfelelnek.

3. Összefoglalva:

A Bírálóbizottság az ajánlatok tanulmányozását követően megállapította, hogy a „**Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben I. rész – Magaságys rekonstrukciós feladatok ellátása**” tekintetében a benyújtott ajánlatok **érvényesek**, az eljárás **I. része eredményes**.

A Bizottság javasolja, a Döntéshozónak hogy kérje fel a Polgármestert a vállalkozási keretszerződés megkötésére a **Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.** (1116 Budapest, Barázda utca 42.) - vel.

- II. Az ajánlattételi határidőig az **II. rész – Faültetés, farekonstrukciós feladatok ellátása** tárgyban alábbi 1 ajánlattevő tett a közbeszerzés tárgyára ajánlatot:

Név	Cím	Pont
1. ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.	1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.	10 000 pont

A beérkezett ajánlatról szóló bontási jegyzőkönyvet jelen dokumentum 1. sz. melléklete tartalmazza.

4. Bírálát:

- 4.5. A bizottság megállapítja, hogy Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem kért.
- 4.6. Ajánlatkérő az eljárásban biztosította a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérés lehetőségét, amelyre nem volt szükség.
- 4.7. Az ajánlati felhívás III.1.1) pontja szerinti kizáró ok ajánlattevő esetében nem áll fenn.
- 4.8. Ajánlatkérő pénzügyi és gazdasági valamint műszaki és szakmai alkalmassági feltételeket írt elő.
- 4.9. Kbt. 69.§ szakasz szerinti utólagos igazolások bekérése megtörtént - az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől - az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala előtt.

5. A benyújtott ajánlat(ok) vizsgálata:

5.1. Műszaki, szakmai szempont szerint:

A műszaki - szakmai alkalmassági követelményeknek Ajánlattevő megfelel.

A Bírálóbizottság tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megállapították, hogy a benyújtott ajánlat az eljárás közbeszerzési műszaki leírásában meghatározottaknak megfelel. Az ajánlatot a Bírálóbizottság tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megfelelőnek találták.

5.2. Pénzügyi szempontú vizsgálat:

A pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeknek Ajánlattevő megfelel.

A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében megállapította, hogy a benyújtott ajánlat a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ajánlatok számítási hibát nem tartalmaztak, és az ajánlati árak reálisak.

5.3. Jogi szempontú vizsgálat:

A Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentáció részeként megadott szerződéstervezet Ajánlattevő elfogadta, észrevételt nem tett.

A benyújtott ajánlatot a Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja szerint jogi szempontból megfelelőnek találta.

5.4. Közbeszerzési szempontú vizsgálat:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szerinti bírálati szempontok alapján bírálja el. Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (9) bekezdés alapján a következő részszerzőpontok és súlyszámok, valamint módszerek alkalmazásával értékeli.

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerzőponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

	értékelési szempont	súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	90
2.	Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó)	10

A Bírálóbizottság közbeszerzés szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megállapították, hogy közbeszerzési szempontból a benyújtott ajánlat megfelel.

6. Összefoglalva:

A Bírálóbizottság az ajánlat tanulmányozását követően megállapította, hogy a **„Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben II. rész – Faültetés, farekonstrukciós feladatok ellátása”** tekintetében a benyújtott ajánlat **érvényes**, az eljárás **II. része eredményes**.

A Bizottság javasolja, a Döntéshozónak hogy kérje fel a Polgármestert a vállalkozási keretszerződés megkötésére a **ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.** (1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.) – vel.

III. Az ajánlattételi határidőig az **III. rész – Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok ellátása** tárgyban alábbi 2 ajánlattevő tett a közbeszerzés tárgyára ajánlatot:

	Név	Cím	Pont
1.	Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.	1116 Budapest, Barázda utca 42.	10 000 pont
2.	ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.	1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.	9 349 pont

A beérkezett ajánlatokról szóló bontási jegyzőkönyvet jelen dokumentum 1. sz. melléklete tartalmazza.

7. Bírálóat:

7.5. A bizottság megállapítja, hogy Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem kért.

7.6. Ajánlatkérő az eljárásban biztosította a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérés lehetőségét, amelyre nem volt szükség.

7.7. Az ajánlati felhívás III.1.1) pontja szerinti kizáró ok ajánlattevő esetében nem áll fenn.

7.8. Ajánlatkérő pénzügyi és gazdasági valamint műszaki és szakmai alkalmassági feltételeket írt elő.

7.9. Kbt. 69.§ szakasz szerinti utólagos igazolások bekérése megtörtént - az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, és az azt követő ajánlattevőtől - az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala előtt.

8. A benyújtott ajánlatok vizsgálata:

8.1. Műszaki, szakmai szempont szerint:

A műszaki - szakmai alkalmassági követelményeknek Ajánlattevők megfelelnek.

A Bírálóbizottság tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megállapították, hogy a benyújtott ajánlatok az eljárás közbeszerzési műszaki leírásában meghatározottaknak megfelelnek. Az ajánlatokat a Bírálóbizottság tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megfelelőnek találták.

8.2. Pénzügyi szempontú vizsgálat:

A pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeknek Ajánlattevők megfelelnek.

A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ajánlatok számítási hibát nem tartalmaztak, és az ajánlati árak reálisak.

8.3. Jogi szempontú vizsgálat:

A Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentáció részeként megadott szerződéstervezet Ajánlattevők elfogadták, észrevételt nem tettek.

A benyújtott ajánlatokat a Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja szerint jogi szempontból megfelelőnek találta.

8.4. Közbeszerzési szempontú vizsgálat:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szerinti bírálati szempontok alapján bírálja el. Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (9) bekezdés alapján a következő részszerzőpontok és súlyszámok, valamint módszerek alkalmazásával értékeli.

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerzőponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

	értékelési szempont	súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	90
2.	Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó)	10

A Bírálóbizottság közbeszerzés szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megállapították, hogy közbeszerzési szempontból a benyújtott ajánlatok megfelelnek.

9. Összefoglalva:

A Bírálóbizottság az ajánlatok tanulmányozását követően megállapította, hogy a **„Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben III. rész - Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok ellátása tárgyban benyújtott ajánlatok érvényesek**, az eljárás **eredményes**.

A Bizottság javasolja, a Döntéshozónak hogy kérje fel a Polgármestert a vállalkozási keretszerződés megkötésére **Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.** (1116 Budapest, Barázda utca 42.) - vel.

A Bírálóbizottság tagjai elkészítették egyéni bírálati lapjaikat, valamint az írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot.

Jegyzőkönyv lezárva 2022. május 5. 15:30 óra.

Ezen jegyzőkönyv részét képezik:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

k.m.f.

.....
dr. Trinn Miklós jogtanácsos
ajánlatkérő képviselője

 ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000096522022

E50 - Bírálati szakaszKözbeszerzés **Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben**
tárgya:Ajánlatkérő **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota**
neve: **Önkormányzata****I. szakasz: Ajánlatkérő****I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735784242
Postai cím:	Bocskai Utca 1-3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1153
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Trinn Miklós		
E-mail:	onkormanyzat_kozbeszerzes@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224
		Fax:	+36 13074008
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy**II. szakasz: Tárgy****II.1) Meghatározás****II.1.1) A közbeszerzés tárgya**

Rekonstrukciós feladatok ellátása a XV. kerületben

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota közigazgatási területén kijelölt körzetben eseti terület kijelölés és feladat meghatározás alapján:

- magasággyás rekonstrukciós feladatok ellátása,
- a fasorrekonstrukciós és faültetési feladatok ellátása
- a komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok ellátása

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 050-129274

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 51

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Magasággyás rekonstrukciós feladatok ellátása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 47-49. III. em.	14759996243
Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, Barázda Utca 42.	11936749243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 7694

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF): 5 055 680
Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó): 72

Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF): 3 746 981
Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó): 72

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szerinti bírálati szempontok alapján bírálja el. Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (9) bekezdés alapján a következő részszerpontok és súlyszámok, valamint módszerek alkalmazásával értékeli.

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetén a fordított arányosítás értékelési módszert alkalmazza. Azaz:

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet szerint:

$A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$

Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetén az egyenes arányosítás értékelési módszert alkalmazza. Azaz:

A jelen értékelési szempont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki 36 hónapot meghaladó többlet munkatapasztalattal rendelkező kertészmérnök/agrármérnök/tájépítő mérnök végzettségű - vagy ezzel egyenértékű - parképítés, parkfelújítás/melynek része magasággyás rekonstrukció feladatokat látott el. Ajánlatkérő számára az a kedvezőbb, ha a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember minél több ideje lát el parképítés, parkfelújítás /melynek része magasággyás rekonstrukció feladatokat.

A magasabb érték a kedvezőbb, ezért a legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot (100 pont), a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat a következő képlet szerint:

$A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$

A felolvasólapon azon számot kell feltüntetni 36-72 pozitív egész szám formájában, amely számú kertészmérnök/agrármérnök/tájépítő mérnök végzettségű - vagy ezzel egyenértékű - parképítés, parkfelújítás/melynek része magasággyás rekonstrukció feladatokat látott el a szakember, 36 hónapot meghaladó többletmunkával rendelkezik.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a harmadik szemponttal összefüggő ajánlati elemmel (Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó))

kapcsolatban meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra (max. 72 hó) egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő 72 hó magasabb érték vállalása esetén egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő az 72 hó feletti megajánlások esetén is a képletbe az 72 havat helyettesíti be, mint legelőnyösebb ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, 11936749243
Barázda Utca 42.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Magasággyás rekonstrukciós munkák; Bontási és építési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Vackorkert Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi utca 68.) 26785965-2-06; ELLWOODII Kft. (2182 Domony, Baross u. 10.)
14672299-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ellwoodii Kft.; Vackorkert Park és Kertépítő Kft.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, 14759996243
Andor Utca 47-49. III. em.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák növénytelepítés szállítás földmunka burkolatépítés faápolás öntözőhálózat kiépítése kataszteri felmérés, adatrögzítés és programüzemeltetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szurdokvölgy Kft. 11704430-2-13; Park-Komplex Kft. 22688598-2-13; GÉP-LIGET Építőipari Kft. 13811233-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szurdokvölgy Kft.; Park-Komplex Kft.; GÉP-LIGET Építőipari Kft.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Faültetés és farekonstrukciós feladatok ellátás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 47-49. III. em.	14759996243

Nettó ajánlati ár (HUF): 8 946 591

Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó): 72

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szerinti bírálati szempontok alapján bírálja el. Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (9) bekezdés alapján a következő részszerpontok és súlyszámok, valamint módszerek alkalmazásával értékeli.

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetén a fordított arányosítás értékelési módszert alkalmazza. Azaz:

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet szerint:

$A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$

Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetén az egyenes arányosítás értékelési módszert alkalmazza. Azaz:

A jelen értékelési szempont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki 36 hónapot meghaladó többlet munkatapasztalattal rendelkező kertészmérnök/agrármérnök/tájépítő mérnök végzettségű - vagy ezzel egyenértékű - parképítés, parkfelújítás/melynek része magaságnyás rekonstrukció feladatokat látott el. Ajánlatkérő számára az a kedvezőbb, ha a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember minél több ideje lát el parképítés, parkfelújítás /melynek része magaságnyás rekonstrukció feladatokat.

A magasabb érték a kedvezőbb, ezért a legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot (100 pont), a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat a következő képlet szerint:

$A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$

A felolvasólapon azon számot kell feltüntetni 36-72 pozitív egész szám formájában, amely számú kertészmérnök/agrármérnök/tájépítő mérnök végzettségű - vagy ezzel egyenértékű - parképítés, parkfelújítás/melynek része magaságnyás rekonstrukció feladatokat látott el a szakember, 36 hónapot meghaladó többletmunkával rendelkezik.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a harmadik szemponttal összefüggő ajánlati elemmel (Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó)) kapcsolatban meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra (max. 72 hó) egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő 72 hó magasabb érték vállalása esetén egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő az 72 hó feletti megajánlások esetén is a képletbe az 72 havat helyettesíti be, mint legelőnyösebb ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, 14759996243
Andor Utca 47-49. III. em.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

növénytelepítés faápolás kataszteri felmérés, adatrögzítés és programüzemeltetés szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szurdokvölgy Kft. 11704430-2-13; Park-Komplex Kft. 22688598-2-13; Evergreen Faápoló Kft. 29319778-2-42; Dr. Gutermuth Ádám Jenő egyéni vállalkozó

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szurdokvölgy Kft. Park-Komplex Kft. Evergreen Faápoló Kft. Dr. Gutermuth Ádám Jenő egyéni vállalkozó

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Komplex zöldfelület rekonstrukciós feladatok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 47-49. III. em.	14759996243
Nettó ajánlati ár (HUF): 33 233 162	
Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó): 72	

Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, Barázda Utca 42.	11936749243
Nettó ajánlati ár (HUF): 30 805 816	
Az M/2. a) alkalmassági követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó): 72	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 9349

Szöveges értékelés:

Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szerinti bírálati szempontok alapján bírálja el. Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (9) bekezdés alapján a következő részszerpontok és súlyszámok, valamint módszerek alkalmazásával értékeli.

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetén a fordított arányosítás értékelési módszert alkalmazza. Azaz:

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet szerint:

$A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$

Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetén az egyenes arányosítás értékelési módszert alkalmazza. Azaz:

A jelen értékelési szempont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki 36 hónapot meghaladó többlet munkatapasztalattal rendelkező kertészmérnök/agrármérnök/tájépítő mérnök végzettségű - vagy ezzel egyenértékű - parképítés, parkfelújítás/melynek része magasággyás rekonstrukció feladatokat látott el.

Ajánlatkérő számára az a kedvezőbb, ha a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember minél több ideje lát el parképítés, parkfelújítás /melynek része magasággyás rekonstrukció feladatokat.

A magasabb érték a kedvezőbb, ezért a legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot (100 pont), a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat a következő képlet szerint:

$A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$

A felolvasólapon azon számot kell feltüntetni 36-72 pozitív egész szám formájában, amely számú kertészmérnök/agrármérnök/tájépítő mérnök végzettségű - vagy ezzel egyenértékű - parképítés, parkfelújítás/melynek része magasággyás rekonstrukció feladatokat látott el a szakember, 36 hónapot meghaladó többletmunkával rendelkezik.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a harmadik szemponttal összefüggő ajánlati elemmel (Az M/2. a) alkalmassági

követelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min.: 36 hó; max.: 72 hó))

kapcsolatban meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra (max. 72 hó) egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, 11936749243
Barázda Utca 42.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási és építési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ellwoodii Kft. 14672299-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ellwoodii Kft.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, 14759996243
Andor Utca 47-49. III. em.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák burkolatépítés utcabútor kihelyezés növénytelepítés növényfelületek felújítása faápolás kataszteri felmérés, adatrögzítés és programüzemeltetés szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szurdokvölgy Kft. 11704430-2-13;Park-Komplex Kft. 22688598-2-13;Evergreen Faápoló Kft. 29319778-2-42;Dr. Gutermuth Ádám Jenő egyéni vállalkozó

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szurdokvölgy Kft.;Park-Komplex Kft.;Evergreen Faápoló Kft.;Dr. Gutermuth Ádám Jenő egyéni vállalkozó

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.05.19

Lejárata: 2022.05.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Szerződéskötés első lehetséges időpontja: 2022. május 30.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.05.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.05.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)