



**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolójának**  
**jóváhagyásáról**

**Tisztelt Népjóléti Bizottság!**

Önkormányzatunk a 2000. évben kötött először ellátási szerződést a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal (továbbiakban: Alapítvány) családok átmeneti otthonának (1152 Bp., Aporháza u. 61.) működtetésére, mely feladat a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés c) pontja szerint kötelezően ellátandó önkormányzati feladat.

Jelenleg a 93/2018. számú, 5 évre szóló ellátási szerződés (1. melléklet) van hatályban az Önkormányzat és az Alapítvány között. A jelenleg érvényben lévő szerződés értelmében az önkormányzat az általa ellátott önkormányzati feladat biztosításához 2019. évtől évente, két részletben 22.000.000 Ft – dologi kiadásokra felhasználható – anyagi hozzájárulást fizet az Alapítványnak.

A szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében *a Népjóléti Bizottság minden évben az ellátási szerződés szerinti időpontokig jóváhagyja az ellátási szerződés alapján végzett tevékenységről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót.*

Az Alapítvány a fentieknek megfelelően elkészítette 2020. évi szakmai beszámolóját (2. melléklet) illetve a 2020. évi pénzügyi elszámolását (3. melléklet). A számlák és a felhasználás ellenőrzését a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) végezte el. A pénzügyi elszámolás a számviteli előírásoknak mindenben megfelelt.

A Főosztály 2021. február 01. napján ellenőrizte az Alapítvány munkatársainak a 2020. évi pandémiás időszakban a fertőzés megelőzésének illetve intézményen belüli terjedésének érdekében kifejtett tevékenységeit, a működésük körülményeit (4. melléklet) és megállapította, hogy az Alapítvány munkatársai a segítő szakma iránt elkötelezettek, követésre méltó szakmai értékeket képviselnek, további támogatásra érdemesek.

Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.


Budapest, 2021. február 

  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester

### 1. Mellékletek:

1. számú melléklet Ellátási Szerződés
2. számú melléklet Szakmai Beszámoló
3. számú melléklet Pénzügyi elszámolás
4. számú melléklet NIF ellenőrzés

### 2. Előkészítésért felelős szervezeti egység:

Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály 2021. február "4." Aláírás: 

### 3. Egyeztetésre megküldve:

Közgazdasági Főosztály 2021. február "5." Aláírás: 

4. Jegyzői láttamozás: 2021. február "5." Aláírás: 

5. Meghívandók: Carlos Lattes Pavez igazgató

6. Háttéranyag a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályon található.

### Határozati javaslat:

A Népjóléti Bizottság úgy dönt, hogy

(1) jóváhagyja a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2020. évi szakmai beszámolóját.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. február "...."

(2) jóváhagyja a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2020. évi pénzügyi beszámolóját.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. február "...."

### Jogszabályi hivatkozás:

- a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4) ök. rendelet 11. § (2) bekezdése.

**A határozati javaslatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!**

Képviselői Csoportnak  
leadva:  
2021 FEBR 4  
Átvette:.....

Törvényességi

felülvizsgálatra érkezett:.....

2021 FEBR 04.  
.....hó .....-n

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*



Szerz. sz.: 93/2018 Ügyiratszám: 5/2027-2/2018 Témafelelős: Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főo.  
Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata

## ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
(1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)  
adószáma: 15735784-2-42  
PIR szám: 735782  
számlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005  
képviseli: Hajdu László polgármester,

mint ellátási feladatot átadó (a továbbiakban: **Átadó**), másrészről a

**Szociális és Rehabilitációs Alapítvány**  
(1152 Budapest, Aporháza u. 61.)  
nyilvántartási szám: Fővárosi Bíróság 60457/1999/5  
számlaszáma: 11705008-20466196,  
adószám: 18167429-1-42  
képviseli: Dr. Hegyesiné Orsós Éva kuratóriumi elnök,

mint ellátási feladatot átvállaló (a továbbiakban: **Átvállaló**) – a továbbiakban együttesen: **Felek** –

között a Képviselő-testület 128/2018. (II.27.) ök. számú határozata alapján, alulírott napon és helyen az alábbiak szerint.

- 1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (1) bekezdésében és 97. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján **Átadó** átadja, **Átvállaló** pedig átvállalja ugyanezen jogszabály 94. § (3) bekezdés c) pontja szerint kötelező feladatát képező családok átmeneti otthonának (a továbbiakban: átadott ellátás) működtetését.
- 2) **Átvállaló** az átadott ellátás keretében a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan családok (a továbbiakban: ellátottak) részére szállást biztosít a 1152 Budapest, Aporháza u. 63. sz. alatt található, 67 fő családok átmeneti otthona valamint 10 fő Hajléktalan Személyek Rehabilitációs Intézménye, illetve 40 fő elhelyezésére alkalmas 10 db külső telephelyen (Budapest XV. ker., Erdőkerülő u. 10. X/41., Nyírpalota u. 53. fszt. 2., Nyírpalota u. 53. VI. 36., Nyírpalota u. 65. VI. 37., Szilas park 1. I. 4., Zsókavár u. 18. VII. 30., Zsókavár u. 29. I. 7., Eötvös u. 76. fszt. 14., Zsókavár u. 53. fszt/2., Erdőkerülő u. 16. IX/37.).
- 3) A 2.) pont szerinti ingatlanok (kivétel: Eötvös u. 76. fszt. 14.) **Átadó** tulajdonát képezik, melyeket **Átadó** térítésmentesen **Átvállaló** használatába ad, azzal, hogy ott **Átvállaló** az átadott ellátás mellett hajléktalanok rehabilitációs intézményét is működtethet.
- 4) **Átvállaló** intézményeiben elsőbbséget biztosít a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó azon hajléktalan családok részére,



akiknek utolsó bejelentett lakcíme a Budapest Főváros XV. kerületében volt, az e területen kívülről érkező jelentkezőkkel szemben, azaz a férőhelyeket csak abban az esetben töltheti fel kívülről érkező jelentkezőkkel, amennyiben a betöltetlen férőhelyek száma azt hosszabb távon indokoltá teszi. A felvett személyek és családok maximális tartózkodási ideje a vonatkozó jogszabályokban foglaltak alapján kerül meghatározásra.

- 5) **Átvállaló** az átadott ellátás keretében a Gyvt. szerinti szolgáltatásokon felül szociális ügyintézés, speciális problémamegoldó és terápiás csoportok működtetését, mentális segítségnyújtást, kikerülési, foglalkoztatási és rehabilitációs programokat biztosít.
- 6) **Átadó** az átadott ellátásához a 91042/2. hrsz. alatt nyilvántartott telekingatlant a rajta álló épületekkel együtt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban térítésmentesen **Átvállaló** használatába adja, azzal a feltétellel, hogy **Átvállaló** az épület használatával együtt járó karbantartási, javítási kötelezettségének eleget tesz és gondoskodik az épület állagának megóvásáról.
- 7) Az átadott ellátás teljesítéséhez szükséges felszerelési és berendezési tárgyakat **Átvállaló** biztosítja és azokat jelen Szerződés megszűnésekor vagy lejártakor köteles az ingatlanból elszállítani.
- 8) **Átvállaló** lehetővé teszi, hogy **Átadó**, illetve szakmai bizottsága a szakmai tevékenységét az átadott ellátás vonatkozásában ellenőrizze.
- 9) **Átadó** kötelezettséget vállal arra, hogy az eddig kialakult ellátási színvonalat fenntartja, illetve lehetőség szerint javítja.
- 10) **Átvállaló** vállalja az átadott ellátás igénybevételével kapcsolatos, jogszabályban előírt tájékoztatási, értesítési kötelezettség teljesítését.
- 11) Az ellátottak illetve az ellátás igényelői az ellátással kapcsolatos panaszukkal az **Átvállaló**hoz fordulhatnak. **Átvállaló** tizenöt napon belül köteles a panasztevőt írásban értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről. Amennyiben **Átvállaló** határidőben nem intézkedik, vagy a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül az **Átadó**hoz fordulhat, aki a panaszról nyolc napon belül dönt, és döntéséről írásban értesíti a panasztevőt és az **Átvállaló**t.
- 12) **Átvállaló** kijelenti, hogy az átadott ellátással kapcsolatos jogszabályokat és szakmai követelményeket, az azokban foglalt nyilvántartási kötelezettségeket, az adatkezelés és az adatvédelem szabályait, továbbá az ellátásra jogosultak érdekvédelmét szolgáló fórumra vonatkozó szabályokat ismeri, betartja, illetve intézményével betartatja. **Átvállaló** vállalja, hogy a külön jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti, a statisztikai adatokhoz szükséges adatokat rendelkezésre bocsátja.
- 13) **Átvállaló** vállalja, hogy évente tájékoztatót készít az intézmény gazdálkodásáról és azt az intézményben jól látható helyen kifüggeszti, illetve szükség esetén szóban ad tájékoztatást az ellátott részére. A tájékoztató tartalmazza az intézmény működési költségének összesítését, az intézményi térítési díj havi összegét, az egy ellátottra jutó havi önköltség összegét.
- 14) Az ellátottak a részükre biztosított ellátásért személyi térítési díjat fizetnek. A személyi térítési díj összegének megállapítása az ellátottak jövedelmi helyzete alapján történik.

1. 2012



Amennyiben a fizetésre kötelezett a térítési díj megfizetésében akadályozva van vagy valamilyen körülmény miatt annak mérséklését kéri, írásban az **Átvállaló**hoz fordulhat. **Átvállaló** az egy főre jutó jövedelem összegét illetve a kérelmezőt ért esetleges rendkívüli élethelyzetet mérlegelve írásban 15 napon belül dönt a térítési díj mérséklése, elengedése vagy a fizetés határidejének halasztása tárgyában, és arról a kérelmezőt és az **Átvállalót** értesíti.

- 15) **Felek** megállapodnak abban, hogy a jelen **Szerződés**ben meghatározott feladatokra járó állami hozzájárulás igénylése a jogszabályban meghatározott módon történik. A normatív állami hozzájárulás valamint a bevételként jelentkező térítési díjak az **Átvállalót** illetik meg.
- 16) **Átadó** az átadott ellátás biztosításához 2018. évre 20.000.000 Ft (azaz húszmillió forint), 2019. évtől a szerződés hatálya alatt évi 22.000.000 Ft (azaz huszonkétfélmillió forint) hozzájárulást fizet **Átvállalónak**. A hozzájárulás összegét évente két egyenlő részletben átutalással teljesít **Átvállaló** OTP Bank Rt. Belvárosi Régiója fiókjánál vezetett 11705008-20466196 számú pénzforgalmi bankszámlájára, azzal, hogy azt **Átvállaló** kizárólag az ellátással összefüggő dologi kiadásokra használhatja fel.
- 17) A hozzájárulás első részlete átutalásának határideje minden év január 31., a második részlet átutalásának határideje minden év július 31. **Felek** a közöttük korábban létrejött 744/2017. számú szerződéssel módosított 283/2013. számú szerződés alapján a 2018. évben már teljesített 8.333.333 Ft összegű támogatást a 2018. évi hozzájárulás összegébe beszámítják, ezért kizárólag a 2018. évben, jelen Szerződés aláírását követő 15 napon belül **Átadó** első részletként 1.666.667 Ft támogatási összeg különbözetet átutal **Átvállaló** bankszámlájára.
- 18) **Átvállaló** az anyagi hozzájárulás felhasználásáról az első részlet vonatkozásában tárgyév július 20. a második részlet vonatkozásában a tárgyévet követő év január 20. napjáig pénzügyi elszámolást készít **Átadó** részére. A pénzügyi elszámolás a kifizetett számlák felsorolásával, összesítésével történik, az eredeti számlára rávezetve, hogy annak kiegyenlítése az Önkormányzat által biztosított pénzügyi hozzájárulásból megtörtént. Az eredeti számla **Átvállaló** képviselőjének aláírásával és **Átvállaló** bélyegző lenyomatával hitelesített másolati példányát kell az elszámoláshoz csatolni.
- 19) **Átvállaló** nyilatkozik, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 85. § (1) bekezdés f) pontja alapján mentes az általános forgalmi adó alól.
- 20) **Átvállaló** a Szerződés alapján végzett tevékenységéről évente szakmai beszámolót készít, melynek elfogadásáról az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság a tárgyévet követő év március 1. napjáig dönt.
- 21) **Felek** bármelyike jogosult jelen szerződést indoklás nélkül felmondani a másik félhez intézett egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal. A felmondási idő hat hónap.
- 22) Súlyos szerződésszegés esetén **Felek** azonnali hatályú, rendkívüli felmondással élhetnek, melyet írásba kell foglalni és indokolni kell. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen az ellátottak életének, testi épségének vagy egészségének veszélybe kerülése, illetve a hozzájárulás átutalásának elmulasztása.
- 23) **Átvállaló** az átadott ellátást **Átadó** szerződésszegése esetén is köteles folyamatosan biztosítani. E kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a szociális ellátásokat



továbbra is úgy biztosítja, mintha a szerződésszegés ténye nem következett volna be. E kötelezettség teljesítésével kapcsolatban felmerülő költségeket és kiadásokat a szerződésszegésért esetlegesen járó kártérítés összegébe nem lehet beszámítani.

- 24) **Átvállaló** tudomásul veszi, hogy szerződésszegése esetén minden olyan kárt köteles megtéríteni, amely a szerződésszegő magatartásból ered és amely a kialakult ellátási színvonal helyreállításához szükséges.
- 25) Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a Polgári Törvénykönyv illetve a Felekre vonatkozó egyéb szakmai jogszabályok rendelkezései az irányadók.
- 26) **Felek** a közöttük felmerülő esetleges vitás kérdések rendezését elsősorban békés (megegyezési) úton kívánják megoldani.
- 27) Jelen Szerződés 2018. május 22. napján lép hatályba és azt Felek 2023. december 31-ig kötik.

Jelen szerződés 6 egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyet a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratuknak mindenben megfelelőt, jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2018. március „10.”

.....  
Bp. Főv. XV. kerületi Önkormányzat  
képv.: Hajdu László polgármester  
**Átadó**



.....  
Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
képv.: Dr. Hegyesiné Orsós Éva kuratóriumi elnök  
**Átvállaló**



Ellenjegyzem

Budapest, 2018. március 09. ....

.....  
Dr. Lamperth Mónika  
jegyző



Pénzügyileg ellenjegyzem  
Budapest, 2018. március 8. ....

.....  
Hórich Szilvia  
Közgazdasági Főosztály  
főosztályvezető

Kapják:

- Szociális és Rehabilitációs Alapítvány (2 példány)
- Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály
- Közgazdasági Főosztály
- Nyilvántartás (Jegyzői Iroda)
- Irattár

1. ...





**SZÉRA**

SZOCIÁLIS ÉS  
REHABILITÁCIÓS  
ALAPÍTVÁNY

4053  
tereSzociális és Rehabilitációs Alapítvány

1152 Budapest Aporháza u. 61.

Tel.: 308 1301

e-mail: [szocrehab@gmail.com](mailto:szocrehab@gmail.com)

adószám: 18167429-1-42

2. sz. melléklet  
5/561-3/2021

4330

XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal  
1153 Budapest Bocskai u. 1-3.

ikt.sz.: 443 /2021.

tárgy: beszámoló a

Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
2020. évi szakmai tevékenységéről

Németh Angéla  
Polgármester Asszony  
részére

## Tisztelt Polgármester Asszony!

Alapítványunk a XV. kerületi Önkormányzattal kötött ellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően az alábbiakban beszámol a 2020. évi szakmai tevékenységéről, illetve csatolva megküldjük az Önkormányzat által folyósított támogatás felhasználásáról készített elszámolást, amely tartalmazza a bizonylatok egyszerű hitelesítéssel ellátott másolatait.

### 1. Az intézményeinkben folyó segítő munka bemutatása

#### 1.1) Családok Átmeneti Otthonai

##### 1.1.a.) Az intézményi ellátás szakmai keretei

A családok-, illetve a gyermekek átmeneti gondozását a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány által fenntartott Családok Átmeneti Otthonai nevű integrált intézményünk látja el a XV. kerületi Önkormányzattal kötött ellátási szerződés szerint. A Családok Átmeneti Otthonaiban összesen 34 család számára nyújtunk ellátást 120 férőhelyen.

Az Aporháza utcai integrált intézményben 2 szakmai egységet működtetünk, amelyekben 21 családos férőhelyen nyújtunk ellátást (a „Szivárvány” Családok Átmeneti Otthonában 11 családot tudunk ellátni, a „Fészek” Családok Átmeneti Otthonában pedig 10 családot tudunk befogadni). Az intézmény székhelyéhez és telephelyéhez tartozó szolgáltatási helyeken működtetett lakásokban további 13 család átmeneti gondozására van lehetőség. A szolgáltatási helyek olyan átlagos lakókörnyezetben található intézményi férőhelyek, amelyek önállóbb életkörülményeket biztosítanak a családoknak, ugyanakkor ezen ellátás igénybevételének is alapvető feltétele a megfelelő gondozási együttműködés, illetve ezen férőhelyeken is elérhető a családok számára minden szolgáltatásunk. Az átmeneti otthonok maximum 12 hónapig tudják befogadni a családokat, amely időtartam indokolt esetben 6 hónappal meghosszabbítható.

##### 1.1.b.) A szolgáltatásainkat igénybe vevők számának alakulása

A Családok Átmeneti Otthonainak 34 családos férőhelyére 2020-ban 40 család költözött be és 39 család költözött ki. Az alábbi táblázatban látható, hogy az ellátásukat kérelmező családok



száma a korábbi évek átlagához képest jelentősen csökkent<sup>1</sup>, míg az ellátott családok száma megegyezett az előző évek létszámaival<sup>2</sup> (1. sz. táblázat).

Ezen tendenciák mögött elsősorban az elmúlt évben országosan két nagyobb hullámban is lezajlott COVID járvány és az annak kezelése érdekében tett intézkedéseink álltak.

1.sz. táblázat

A Családok Átmeneti Otthonaiban ellátottak számának alakulása az elmúlt évek során								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ellátott családok száma	80 család	70 család	86 család	52 család	71 család	89 család	62 család	72 család
ellátottak létszáma	311 fő	283 fő	342 fő	199 fő	270 fő	341 fő	229 fő	266 fő
ebből felnőtt	144 fő	125 fő	144 fő	86 fő	118 fő	157 fő	104 fő	127 fő
gyermek	167 fő	158 fő	198 fő	113 fő	152 fő	184 fő	125 fő	139 fő
ellátást igénylő családok száma összesen	230 család	228 család	245 család	234 család	221 család	235 család	226 család	155 család
ellátást igénylők létszáma	874 fő	866 fő	906 fő	842 fő	826 fő	846 fő	813 fő	319 fő
ebből felnőtt	405 fő	400 fő	412 fő	390 fő	364 fő	282 fő	362 fő	140 fő
gyermek	469 fő	466 fő	494 fő	452 fő	462 fő	564 fő	451 fő	179 fő
védelembe vett gyermekek*	9 fő	29 fő	14 fő	0 fő	1 fő	3 fő	6 fő	2 fő
szakellátásba került gyermekek	4 fő	6 fő	1 fő	5 fő	0 fő	0 fő	0 fő	0 fő

\* A védelembe vett gyermekek száma az összes intézményben ellátott gyermekre vonatkozik, tehát van akinél már a beköltözés előtt megtörtént a védelembe vétel.

A tavaszi időszak hatóságilag előírt járványügyi intézkedései jelentős korlátozásokat és megszorításokat eredményeztek intézményünk házirendjében - pl. kijárási korlátozás és látogatási tilalom került bevezetésre-, amely jelentősen megnehezítette a családok napi életvezetését. Az alkalmazott eljárások célja az volt, hogy az átmeneti otthonban lakók fokozottabb izolációja révén csökkenthessük a külvilág felől fennálló fertőzésveszély kockázatát.

A nagyobb mértékű izoláció és a zsúfolt intézményi elhelyezési körülmények következtében azonban felerősödtek a lakóközösségben az egymás életvezetéséhez való alkalmazkodás kényszeréből eredő feszültségek és konfliktusok, valamint az attól való félelem, hogy ha a járvány "bejut az intézménybe", akkor ott rövid idő alatt sokakat megfertőzhet. A zsúfoltság által okozott frusztrációt az is növelte, hogy ezekben a hónapokban bezártak a bölcsődék, óvodák és iskolák, így az összes gyermek hónapokra otthon maradt, természetesen kényszerűen az őket nevelő szülőkkel együtt (akik emiatt sok esetben a munkájukat is elveszítették). Az integrált intézményben lakók életvezetésének korábbi ritmusa, így alaposan megváltozott és az egész aporháza utcai épület leterheltsége is jelentősen megnőtt.

A fertőzésveszély kockázatát csökkenteni hivatott, meglehetősen határozott járványügyi intézkedések a családok egy részénél oly mértékben megnövelték a kialakult helyzetből eredő frusztrációt, hogy több példa is volt arra, hogy a szülők úgy döntöttek egyik napról a másikra, hogy kiköltöznek, akár olyan körülmények közé is, amelyek veszélyeztethették az általuk

<sup>1</sup> 2020-ban 155 család kérelmezte az intézményi ellátását, míg a korábbi évek átlaga 231 család volt éves szinten.

<sup>2</sup> A táblázatban szereplő előző 7 évben, évente átlagosan pontosan 72 családot láttunk el a Családok Átmeneti Otthonaiban, ami éppen megegyezik a 2020. évben ellátott családok számával (72 család).



nevelt gyermekeket. Ez azt eredményezte, hogy 2020-ban éves szinten 20%-kal több család költözött ki intézményünkbe, mint 2019-ben<sup>3</sup>. A tervezett ellátási időtartam lejártá előtti távozók számának növekedését tehát a nehezebben menedzselhető intézményi életvezetés okozta és nem az, hogy az év során bármilyen szempontból több lehetőségük lett volna rendezniük életkörülményeiket (pl. többeknek oldódott volna meg a lakhatási problémája, mint az ezt megelőző években).

A bentlakásos intézményekről a járványügyi kockázat szempontjából a közvéleményben meglehetősen negatív kép alakult ki.<sup>4</sup> Ez azt eredményezte, hogy az év első felében jelentősen lecsökkent az intézményi ellátást kérelmező, de arra egyébként rászoruló családok száma. Az új beköltözőkkel folytatott felvételi interjúk tanulsága az volt, hogy sokan inkább átvészelték valahogy elégtelen, rossz lakhatási körülmények között is ezt az időszakot, mintsem egy olyan intézménybe költözzenek, ahol sok család lakik és vannak együttesen használt, közös életterek is (pl. konyha, mosókonyha, fürdő stb.).

Az őszi, második pandémiás hullám során jelentősen lecsökkent a központilag előírt járványügyi megszorító intézkedések száma és ekkor már nem zártak be az oktatási nevelési intézmények sem. Ez a zsúfoltság érzetének csökkenését eredményezte, de másfajta bizonytalanságokat hozott. Ősszel jóval több fertőzékenység, valamilyen megfázásos betegség tüneteit mutató ellátottunk volt, sőt ekkor már volt COVID fertőzött lakónk is. Az ő izolációjukat továbbra is meg kellett oldanunk az intézményen belül a fertőzésveszély csökkentése érdekében<sup>5</sup>. Ebben az időszakban tehát a szinte napról napra változó, mindig az adott helyzethez, illetve a betegek számához igazodó saját hatáskörben hozott járványügyi intézkedéseink betartása okozott nehézségeket az intézményeinkben lakók számára.

**Az ellátásra szorulóknak intézményünk biztonságos működésében megcsappant bizalma és a zsúfoltság miatt a tervezettnél korábban kiköltözők számának növekedése mellett azonban az intézményben lakók jelentős részének sikerült megőriznünk a biztonságérzetét, mely annak köszönhető, hogy a járványügyi helyzetet egész évben eredményesen kezeltük.** A 2020-ban ellátott 72 családból 32 család 2020. január 1. előtt költözött be, vagyis az összes ellátott 44-45 %-a több mint egy évet töltött az intézményünkben. Ez azt jelenti, hogy a magasabb szintű bizonytalanság és frusztráció szint ellenére az ellátottak egy jelentős részével hosszabb távú együttműködést tudtunk kiépíteni. Többek között ez magyarázza azt, hogy az év során ellátott családok számában jelentős változás végül nem történt a korábbi évekhez képest.

### **1.1.c.) Az átmeneti gondozás igénybevételének módja, okai, a megtett gyermekvédelmi intézkedések**

A családok többféle módon vehetik fel intézményünkkel a kapcsolatot: vagy saját maguk értesülnek erről az ellátási formáról, vagy valamelyik társintézmény javaslatára keresik fel a Családok Átmeneti Otthonait.

A Családok Átmeneti Otthonaiban az elmúlt évben is a XV. kerület egyéb szociális és gyermekjóléti intézményeivel együttműködve végeztük a rászoruló családok segítségét.

<sup>3</sup> 2020-ban 39 család költözött ki, míg 2019-ben 31 család.

<sup>4</sup> Az országos médiumokban több hír is megjelent pl. arról, hogy a COVID vírus milyen mértékben képes megfertőzni az időszobai ellátásban részesülőket (sokszor akár egész intézmények lakóközösségét is), amely más bentlakásos ellátási formák esetében is -pl. a családok átmeneti otthona- az ellátásra szorulóknak bizalmának csökkenését eredményezte.

<sup>5</sup> Ősszel is az volt az alapvető protokoll, hogy minden megfázásos, meghűléses betegség tüneteit produkáló esetben mérlegelés nélkül úgy kell eljárunk az illetékes orvos ellenkező utasításáig, mintha az érintett személy COVID fertőzésben szenvedne.



Rendszeres volt az együttműködésünk a főváros XV. kerületének Önkormányzatával és Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatalának Gyámügyi Osztályával. Aktív és rendszeres kapcsolatot tartottunk fent az Egyesített Szociális Intézmény (ESZI) tagintézményeivel, különösképpen a FIOKA Család- és Gyermekjóléti Központtal, valamint, a Védőnői Szolgálattal, illetve a XV. kerület nevelési és oktatási intézményeivel.

**Az intézmény munkatársai az átmeneti gondozás okaként megnevezhető problémák közül a korábbi évekhez hasonlóan 2020-ban is az alábbiakat tapasztalták leggyakrabban:**

- lakhatási problémák,
- anyagi problémák,
- szülő-gyermek közötti kapcsolati probléma,
- szülők közötti kapcsolati problémák,
- szülők életvezetési problémái.

**Az elmúlt év során ellátásunkba került 72 család esetében az alábbi gyermekeket veszélyeztető körülményeket tapasztaltuk<sup>6</sup>**

	<u>2020.év</u>	<u>(2019.év)</u>
- lakhatás elvesztése, elégtelen lakhatási körülmények:	38 család esetében	(41)
- szülők életvezetési problémái:	23 család esetében	(28)
- az ellátórendszer hiányosságai, kapacitáshiány:	20 család esetében	(2)
- családi-, párkapcsolati konfliktus:	14 család esetében	(12)
- szülői feladatok hiányos ellátása:	9 család esetében	(10)
- pszichés, érzelmi bántalmazás:	9 család esetében	(2)
- a szülők kezeletlen pszichés betegsége, szenvedélybetegség:	3 család esetében	(5)
- fizikális bántalmazás:	7 család esetében	(2)
- elhanyagolás:	1 család esetében	(1)

Annak érdekében, hogy a gyermekeket veszélyeztető körülményeket tartalmazó esetszámok kontextusba helyezhetőek legyenek, a fenti 2020. évi lista mellett zárójelben feltüntettük a 2019. évi adatfelvétel eredményeit is<sup>7</sup>.

A két év statisztikáit összevetve az látható, hogy továbbra is a lakhatás elvesztése vagy a rossz minőségű, elégtelen lakhatási körülmények jelentették a leggyakrabban diagnosztizált - a gyermek egészséges testi, lelki illetve érzelmi fejlődését is veszélyeztető - problémát az ellátásunkba került családok körében. A jelentkezést megelőző időszakról történt adatgyűjtéseink alapján 38 esetben, azaz az ellátott családok 53%-ánál tapasztaltuk ezt.

Az elmúlt évben a második leggyakrabban diagnosztizált problémaként, 9 családnál állapítottuk meg azt, hogy a szülők valamilyen súlyos életvezetési problémával küzdöttek. Nagyrészt ezzel összefüggésben szintén 9 esetben tapasztaltuk azt, hogy a szülők nem megfelelően látják el a gyermekneveléssel kapcsolatos feladataikat, amelynek háttérben legtöbbször a hiányos szülői kompetenciákból eredő problémák is álltak. Ezen két előző körülményből fakadhat az, hogy elmúlt évben jóval több alkalommal tapasztaltuk a családban nevelkedő gyermek pszichés bántalmazását, mint 2019-ben.

<sup>6</sup> A gyermekeket veszélyeztető körülmények halmazott adatként kerültek összesítésre, vagyis lehetséges, hogy egy családnál egyszerre több veszélyeztető körülményt is diagnosztizáltunk.

<sup>7</sup> 2019-ben összesen 62 családot láttunk el az integrált intézményben



A legkiugróbb növekedést az ellátórendszer hiányosságainak, vagy kapacitáshiányának a terén tapasztaltuk (20 esetben, míg az ezt megelőző évben csak 2 esetben). Ez azt jelenti, hogy a 72 családból 20 esetben látták úgy a családgondozó kollégák, hogy a gyermek valamely ellátórendszer kapacitáshiánya miatt nem jut hozzá olyan szolgáltatásokhoz, amelyet szakember rendelt el a gyermek valamilyen részképességének fejlesztése érdekében. Ennek a negatív tendenciának a háttérében szintén szerepet játszott a járványügyi helyzet is, hiszen ennek következtében számos ilyen szolgáltatás vált elérhetetlenné vagy nehezen elérhetővé.

A fenti esetek kapcsán az alábbi gyermekvédelmi intézkedésre került sor:

- a szülőkkel történő együttműködés problémáinak írásos jelzése a „Fióka” Család- és Gyermekjóléti Központ számára: 34 esetben,
- esetkonferencia: 2 esetben,
- védelembe vétel: 2 család esetében tettünk erre javaslatot, melynek következtében az általuk nevelt 2 gyermeket érintően történt védelembe vétel,
- gyermeket veszélyeztető családtag ellátotti jogviszonyának megszüntetésére 6 család esetében került sor, ennek során 6 szülő jogviszonyát szüntettük meg valamely családtag bántalmazása miatt.

A többi esetben a diagnosztizált problémákat az intézmény szakemberei (családgondozó, szakgondozó, pszichológus, jogász, fejlesztőpedagógus) saját szakmai kompetenciáik, eszköztáruk, valamint szakmai programjaink szolgáltatásai révén kezelni tudták.

A hatékony jelzőrendszeri együttműködéseknek köszönhetően az elmúlt évben mind a 72 általunk ellátott család esetében kezelni tudtuk a gyermekjóléti alapellátás keretein belül azokat a problémákat, amelyek miatt a családok intézményi ellátásra szorultak, így egyetlen esetben sem kellett javaslatot tennünk a gyermekvédelmi szakellátás eszközeinek<sup>8</sup> alkalmazására (lásd 1. sz. táblázat).

### 1.1.d.) A 2020-ban beköltözött családok lakhatási helyzetének alakulása

Az intézményi ellátást megelőző lakhatási forma szerint az alábbi megoszlás jellemezte a 2020-ban beköltözött családokat

2. sz. táblázat

a 2020. évben beköltözöttek megoszlása az ellátás előtti lakhatási forma szerint						
			FÉSZEK CSÁO	SZIVÁRVÁNY CSÁO	LAKÁSOK	összesen
a	saját tulajdonú lakásból érkezett	család	0	2	0	2
b	önkormányzati lakásból érkezett	család	0	0	0	0
c	albérletből érkezett	család	6	2	0	8
d	rokonoktól, ismerősöktől érkezett	család	5	11	0	16
e	másik intézményből érkezett	család	4	3	3	10
f	az intézmény másik részlegéről érkezett	család	2	0	5	7
g	ismételten felvételt nyert	család	0	0	0	0
h	utcáról, közterületről érkezett	család	0	0	0	0
i	egyéb (külföld, BV intézet stb)	család	0	0	0	0
	összesen (a+b+c+d+e+f+g+h+i)	család	17	18	8	43

<sup>8</sup> Pl. a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése, illetve kiemelése a családból



A 2020-ban beköltöztek lakhatási körülményeiből látható, hogy a legtöbben rokonoktól, ismerősöktől (16 család, azaz a beköltözők 37%-a) vagy másik családok átmeneti otthonából (10 család, azaz a beköltözők 23%-a) kérelmezte az intézményi ellátást, vagy intézményünk egy másik részlegéről költözött az adott férőhelyre<sup>9</sup> (7 család, azaz 16%). Ez azt jelenti, hogy a 2020. év folyamán az integrált intézmény egyes részlegeire beköltözők 77%-a előtte olyan lakhatási formában lakott, amelynek fenntartási költségeit már egyébként sem a nyílt lakáspiac szerinti díjszabásban fizette, mert ahhoz nem voltak meg az anyagi lehetőségei. A beköltözők 19%-a érkezett albérletből (8 család), 4%-uk pedig saját tulajdonú lakásból (2 család<sup>10</sup>).

### A kiköltözés utáni lakhatási körülmények alakulása

#### 3. sz. táblázat

2020. év - az ellátottak megoszlása az ellátás utáni lakhatási forma szerint						
			FÉSZEK CSÁO	SZIVÁRVÁNY CSÁO	LAKÁSOK	összesen
a	saját tulajdonú lakás	család	0	0	0	0
b	önkormányzati lakás	család	0	0	2	2
c	albérlet	család	3	2	3	8
d	rokonok, ismerősök	család	5	6	1	12
e	másik intézménybe költözött	család	1	2	2	5
f	az intézmény másik részlegére költözött	család	1	3	0	4
g	ismételten felvételt nyert	család	0	0	0	0
h	utca, közterület	család	0	0	0	0
i	egyéb (külföld, BV intézet stb)	család	1	0	0	1
	összesen (a+b+c+d+e+f+g+h+i)	család	11	13	8	32

A tavalyi évre tervezett "támogatotti listás" lakáskiutalások elmaradása<sup>11</sup> ellenére volt rá példa, hogy 2 család önkormányzati bérlakáshoz jutott a XV. kerületben. Ez a Második Esély program<sup>12</sup> keretében korábban elvégzett lakásfelújítások és a már előző évben megkezdett lakáskiutalási folyamatok révén vált lehetővé.

Az elmúlt év során kiköltözött 32 családból 8 család (25%) költözött albérletbe. Ez azt mutatja, hogy az önálló életevezetésre való felkészülést támogató szakmai programjaink - szociális munka, mentálhigiénés támogatás, életvezetési tanácsadás, munkaerő-piaci szolgáltatások- a jelenlegi, magas albérletárak mellett is tudtak olyan adekvát segítséget nyújtani ellátottjainknak, hogy meg tudják fizetni egy piaci albérlet díját. Ez a lakhatási megoldás azonban hosszú távon sok esetben meglehetősen instabil megoldás, mert egy

<sup>9</sup> Például az integrált intézmény székhelyéről költözött valamelyik külső lakásba.

<sup>10</sup> Az egyik család egy családi telken felépített, de lakhatási engedéllyel nem rendelkező, saját maga építette lakóépületből, a másik család egy közmű díjtartozás miatt elárverezett saját tulajdonú ingatlanból költözött be hozzánk.

<sup>11</sup> A lakás-támogatotti lista szerepe a 2.1-es fejezetben a Lakhatási programnál bővebben kifejtésre kerül.

<sup>12</sup> A Második Esély program keretében a Habitat for Humanity Magyarország a főváros XV. kerületének Önkormányzata, a programot támogató szponzor cégek és a SZÉRA együttműködése révén 2016. óta juthattak önkormányzati bérlakáshoz olyan nehéz helyzetű családok, akiknek lakhatása hosszabb távon egyéb módon nem megoldható. Ez az együttműködés lakhatási programunk egy újabb irányvonalát is jelentette, mert ez esetben a non-profit, az önkormányzati és a for-profit terület összefogása révén tudtuk megoldani az érintett családok lakhatási problémáját, amely egy merőben új modell ezen az ellátási területen. Tavaly költözött szociális bérlakásba az utolsó két programba bevont család, ezzel a program XV. kerületi projektje lezárul.



váratlan, előre nem tervezhető életvezetési nehézség is könnyen a lakhatás megszűnését eredményezheti.

A kiköltözők 37%-a (12 család) tudta rendezni lakhatását oly módon, hogy valamely családtaghoz, vagy hozzátartozóhoz költözött. Ezekben az esetekben a család egyéb tagjaival fennálló konfliktusok, vagy jogi természetű vitás kérdések rendezése jelentett megoldást. Ehhez Alapítványunk aktív szociális, mentálhigiénés és jogi segítséget is nyújtott számukra. Az ilyen megoldások száma az ezt megelőző évhez képest jelentősen nőtt<sup>13</sup>.

Fontos még megemlíteni, hogy az intézményünkben kiköltözők mindössze 16%-a esetében (5 család) fordult az elő, hogy az ellátás időtartamának lejártáig nem született megoldás arra az életvezetési problémára, amely miatt további intézményi segítségre szorultak. Ezek a családok így másik átmeneti otthonba költöztek tovább. Esetükben a szociális és életvezetési problémák komplexitása miatt még a kölcsönös együttműködési szándék ellenére sem tudtuk megtalálni az intézményi ellátásból kivezető megoldást.

## **1.2.) Hajléktalan Személyek Rehabilitációs Intézménye**

### **1.2.a.) Az intézményi ellátás szakmai keretei**

A feladat-ellátási szerződés keretében a XV. kerületi Hajléktalan Személyek Rehabilitációs Intézményében (cím: 1152 Budapest Aporháza u. 63.) 10 fő aktív korú, hajléktalan férfi rehabilitációját végezzük.

Szakmai programunk szerint a már tartósan hajléktalan élethelyzetbe került emberek segítése mellett preventív munkát is végzünk, így olyan emberek támogatása is részét képezi szakmai programunknak, akik a hajléktalanság által veszélyeztetett élethelyzetbe kerültek, vagyis lakhatásukat elvesztették, arról önállóan nem tudnak gondoskodni, de azt megelőzően nem laktak még hajléktalanellátó intézményben, illetve közterületen. Mindkét célcsoport esetében az az elsődleges célunk, hogy lehetőség szerint az ellátórendszer tartós elhagyásában tudjuk segíteni őket. Ezen cél megvalósulásának érdekében a hatályos jogszabályok akár hosszabb intézményi ellátást is lehetővé tesznek, a rehabilitációs intézményekben az ellátás időtartamának maximuma akár 3 év is lehet.

Intézményeink szakmai programja szerint szociális rehabilitációs szolgáltatásaink az alábbi területekre terjednek ki:

- jövedelmi viszonyok rendezése,
- lakhatási probléma kezelése,
- mentális problémák (pszichés betegségek, szenvedélybetegség) rehabilitációja,
- szociális és társas kapcsolatok rehabilitációja.

Intézményünkben szociális munkás, orvos, pszichológus és jogász is segíti az ellátottakat az egyéni rehabilitációs tervekben megfogalmazott célok elérésében, illetve életkörülményeik rendezésében.

Segítő munkánkat ezen ellátási forma esetében is a kerületi intézményi ellátórendszerrel együttműködve végeztük (Újpalotai Család- és Gyermejjóléti Központtal, Nappali Melegedő és Utcai Gondozó Szolgálat, Szociális konyhák, Addiktológia stb.)

<sup>13</sup> 2019-ben a kiköltözők 13%-a tudta ilyen módon rendezni a további lakhatását, míg 2021-ben 37%-uk..

## 1.2.b.) Az intézményben ellátottak főbb demográfiai adatai, a bekerülés okai és az igénybe vett szolgáltatások köre

Az ellátotti létszám adatok alakulása a 2020. évben

4.sz. táblázat

2020. év - ellátotti létszám adatok			
a	2020-ban ellátottak létszáma összesen	fő	21
b	összes 2020. évi beköltözés (2020.01.01 és 12.31 között)	fő	11
c	2020-ban ellátott, de 2020. január 1. előtt beköltözött ellátottak	fő	10
d	2020-ban ellátást igénylők, akik nem nyertek felvételt	fő	24

A Hajléktalan Személyek Rehabilitációs Intézményének 10 ellátotti férőhelyén 2020-ban összesen 21 főt láttunk el. Rajtuk kívül további 24 fő kérelmezte az intézményi ellátását, akik nem nyertek felvételt<sup>14</sup>. Az elmúlt évben a korábbi évekhez hasonlóan az volt a tapasztalatunk, hogy több ellátottunk esetében is szükség volt a hosszabb távú együttműködésre és segítségre, de a jogszabály<sup>15</sup> által lehetővé tett akár több éves ellátási időtartam ellenére meglehetősen nagy volt a fluktuáció az ellátottak körében.

### Az ellátottak életkor szerinti megoszlása

5.sz. táblázat

2020. év - az ellátottak életkor szerinti megoszlása			
a	18-30 év	fő	1
b	30-40 év	fő	3
c	40-50 év	fő	4
d	50-60 év	fő	10
e	60 év fölött	fő	3
	összesen (a+b+c+d+e)	fő	21

Intézményünk a jogszabályi előírások és az intézmény szakmai programja szerint aktív korú személyeket láthat el, ami azt jelenti, hogy 18-65 év kor közötti életkorú hajléktalan férfiak vehetnek részt a rehabilitációs programunkban. Ellátottjaink közül 2020-ban legtöbben az 50-60 év közötti korcsoportba tartoztak.

### Az ellátottak iskolai végzettsége

6. sz. táblázat

2020. év - az ellátottak megoszlása iskolai végzettség szerint			
a	kevesebb mint 8 általános	fő	1
b	8 általános	fő	9
c	szakiskola	fő	1
d	szakmunkásképző	fő	6
e	érettségi	fő	2

<sup>14</sup> A felvételi eljárás szempontrendszerét és menetét az intézmény szakmai programja tartalmazza részletesen. A fő szempontok: aktív korú, munkaképes, a szakmai stábbal közösen kialakított egyéni rehabilitációs terv megvalósításában együttműködő hajléktalan férfiakat tudunk fogadni.

<sup>15</sup> 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról



f	technikusi végzettség	fő	2
g	felsőfokú végzettség	fő	0
	összesen (a+b+c+d+e+f+g)	fő	21

Intézményünk ellátottjai közül legtöbben 8 általános iskolai végzettséggel, illetve szakmunkás végzettséggel rendelkeznek. Többségük jellemzően építőipari szakmunkát vagy segédmunkát végez, illetve személy és vagyonörként dolgozik. Számos példa volt rá az elmúlt évek során, hogy a sikeres rehabilitáció feltétele egy elavult szakma helyetti új, versenyképesebb szaktudás megszerzése volt. Amennyiben az egyéni rehabilitációs tervben ilyen cél is megfogalmazásra kerül, úgy annak eléréséhez ellátottjaink munkaerő-piaci programunk szolgáltatásait is igénybe vehetik, de több példa van arra is, hogy más szervezetekkel együttműködve tudunk valakit ebben támogatni (pl. több ilyen célú pályázati projektet valósítottunk meg az elmúlt évek során a Van Esély Alapítvány támogatásával).

### Az ellátottak egészségi állapota<sup>16</sup>

7.sz. táblázat

2020. év - az ellátottak egészségi állapota			
a	nem volt diagnosztizált betegsége	fő	5
b	ambuláns egészségügyi ellátásra szorult (átmeneti gyógyszeres kezelés, gyógytorna stb.)	fő	16
c	krónikus betegség miatt rendszeres orvosi kezelésre, illetve kontrollra volt szükség	fő	16
d	krónikus betegség miatt kórházi ellátásban részesült	fő	1
e	rossz egészségi állapot miatt tartósan csökkent munkaképességű személy	fő	2
f	betegségben elhunyt	fő	0
	összesen (a+b+c+d+e+f)	fő	40

Ellátottjaink egészségi állapota nagyjából megfelel a magyar társadalom alacsonyabb jövedelmű csoportjaiban mérhető egészségi állapotnak<sup>17</sup>. 2020-ban az egészségi problémáik 40%-át tették ki a krónikus betegségek.

### Az ellátásban részesülők megoszlása a bekerülési problémátípus szerint<sup>18</sup>

8. sz. táblázat

2020. év - az ellátásban részesültek megoszlása a bekerülési problémátípus szerint			
a	bántalmazás, családon belüli erőszak	fő	4
b	egyéb családi konfliktus	fő	5
c	életvezetési problémák	fő	21
d	pszichés betegség	fő	6
e	szenvedélybetegség	fő	4

<sup>16</sup> Az egészségi állapotról készült adatfelvétel halmazott adatokat tartalmaz, vagyis egy személy több válaszkategóriánál is szerepelhet, amennyiben többféle egészségi problémája is volt az elmúlt évben.

<sup>17</sup> A magyar kormány felmérése szerint 2016-ban a 16 évnél idősebb, legalacsonyabb jövedelmi helyzetűek körében 38-40% állított magáról azt, hogy valamilyen krónikus betegségben szenved. forrás: [https://www.parlament.hu/documents/10181/4483210/Infotablo\\_2020\\_22\\_kronikus+betegsegek.pdf/9c6b9299-d548-5fbf-7c2f-0126e957d726?t=1587974505949](https://www.parlament.hu/documents/10181/4483210/Infotablo_2020_22_kronikus+betegsegek.pdf/9c6b9299-d548-5fbf-7c2f-0126e957d726?t=1587974505949)

<sup>18</sup> A bekerülési problémátípusok halmazott adatként kerültek összesítésre, vagyis egy főnél több problémátípus is megállapításra kerülhet.



f	egészségi állapot (rokkantság, rossz eü állapot)	fő	0
g	megélhetési problémák (jövedelem hiánya, alacsony jövedelem)	fő	5
h	korábbi lakhatás elvesztése közüzemi tartozás, eladósodás miatt	fő	1
i	elégtelen lakhatási körülmények	fő	1
j	hajléktalanná válás (lakhatás váratlan megszűnése)	fő	1
k	ellátási ideje lejár egy másik intézményben	fő	0
	összesen (a+b+c+d+e+f+g+h+i+j+k)	fő	48

Az intézmény segítő szakembereinek diagnózisa szerint az elmúlt évben ellátottak mindegyikénél megállapítható volt valamilyen komolyabb életvezetési probléma, azaz nem volt olyan eset, hogy valaki kifejezetten csak valamilyen váratlan környezeti hatás miatt vált volna hajléktalanná<sup>19</sup>. A bekerülési problémák 12%-ában valamilyen pszichés probléma is diagnosztizálásra került (6 esetben) további 8%-ban (4 eset) pedig valamilyen szenvedélybetegség játszott szerepet közvetve vagy közvetlenül a hajléktalanná válásban. Ez mindenképpen alátámasztja a számukra nyújtandó mentálhigiénés szolgáltatások fontosságát. Az intézményi ellátás igénybevételének legjellemzőbb okai között szerepelnek még: a családi konfliktus vagy válás következtében elvesztett lakhatás, a hátrányos munkaerő-piaci helyzet miatti súlyos megélhetési problémák és a bántalmazottság is.

### Az intézményi ellátás során a szociális munka mellett nyújtott egyéb szolgáltatások<sup>20</sup>

9.sz. táblázat

2020. év - a szociális munka mellett nyújtott egyéb szolgáltatások			
a	SZÉRA - pszichológiai tanácsadás	fő	11
b	SZÉRA - jogi tanácsadás	fő	0
c	SZÉRA - munkaerőpiaci tanácsadás	fő	4
d	SZÉRA - egészségügyi szolgáltatás (orvosi vizsgálat, tanácsadás)	fő	7
e	SZÉRA - élelmiszer támogatás	fő	21
f	SZÉRA - egészségügyi támogatás (gyógyszer, gyógyászati segédeszköz)	fő	2
g	addiktológus	fő	0
h	pszichiáter	fő	0
i	képzés, nyelvoktatás	fő	2
j	személyre szabott képzési támogatás (pl. Van Esély Alapítvány)	fő	0
k	lakhatási támogatás (pl. Menhely Alapítvány, Vöröskereszt)	fő	0
	összesen (a+b+c+d+e+f+g+h+i+j+k)	fő	47

Az intézményi ellátás igénybevételének, illetve a rehabilitációs programban való részvételnek alapvető feltétele az intézmény szociális és mentálhigiénés munkatársával való rendszeres együttműködés. A fenti táblázatban az látható, hogy a szociális munka eszköztárán túl milyen egyéb szolgáltatásokkal segítettük ellátottjainkat életkörülményeik rendezésében.

Az intézmény pszichológusával történő konzultáció és az orvosi segítségnyújtás volt a leggyakrabban igénybevett szolgáltatás (11 illetve 7 ellátott esetében). A más segítő szervezetekkel fennálló együttműködésünknek köszönhetően rendszeresen nyújtottunk ellátottjaink számára élelmiszer támogatást is.

<sup>19</sup> Pl. lakástűzben vagy egyéb balesetben.

<sup>20</sup> Az igénybevett szolgáltatások halmozott adatként kerültek összesítésre, vagyis egy főnél több szolgáltatást is igénybe vehetett.



## 1.2.c.) A 2020-ban ellátott hajléktalan személyek lakhatási helyzetének alakulása

A beköltözést megelőző lakhatási forma szerint az alábbi megoszlás jellemezte a 2020-ban ellátott hajléktalan személyeket

10.sz. táblázat

2020. év - az ellátottak megoszlása az ellátás előtti lakhatási forma szerint			
a	saját tulajdonú lakásból érkezett	fő	0
b	önkormányzati lakásból érkezett	fő	0
c	albérletből érkezett	fő	4
d	rokonoktól, ismerősöktől érkezett	fő	1
e	munkásszállóról érkezett	fő	2
f	másik szociális intézményből érkezett	fő	2
g	utcáról, közterületről érkezett	fő	0
h	egyéb (külföldi munkavállalás, BV intézet, EÜ intézmény stb.)	fő	2
	összesen (a+b+c+d+e+f+g+h)	fő	11

Az ellátásukat kérelmezők közül legtöbben albérletből érkeztek (4 fő), valamint másik szociális intézményből (2 fő) illetve munkásszállóról (2 fő). Ez azt mutatja, hogy a 2020-ban ellátott 11 fő több mint fele (6 fő) a beköltözés előtt valahogy képes volt átmenetileg önerőből finanszírozni valamilyen "saját jogú" lakhatás költségét -pl. egy albérletét vagy egy munkásszállóét -, de életvezetési problémáik következtében e téren olyan problémákba ütköztek, amely a lakhatásuk elvesztését eredményezte. Az intézményi ellátását kérelmezők közül senki nem érkezett önkormányzati lakásból vagy saját tulajdonú lakásból, illetve utcáról, közterületről sem.

## A kiköltözés utáni lakhatási körülmények alakulása

11. sz. táblázat

2020. év - az ellátottak megoszlása az ellátás utáni lakhatási forma szerint			
a	saját tulajdonú lakásba költözött	fő	0
b	önkormányzati lakásba költözött	fő	0
c	albérletbe költözött	fő	5
d	rokonokhoz, ismerőshöz költözött	fő	1
e	munkásszállóra költözött		0
f	másik intézménybe költözött	fő	1
g	utcára, közterületre költözött	fő	1
h	egyéb (külföldi munkavállalás, BV intézet, EÜ, intézmény stb.)	fő	3
	összesen (a+b+c+d+e+f+g+h)	fő	11

Ellátottjaink közül mindenki rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel, többen havi rendszerességű, lakáscélú megtakarítást is folytatnak, de a fentiekből látható, hogy külső segítség nélkül sajnos nem elérhető perspektíva számukra lakhatási problémájuk rendezésére a szociális bérlakás. Fontos szakmai előrelépésnek tartanánk, ha a jövőben erre is nyílna lehetősége az intézményeinkben lakóknak, mert ez komoly motivációt jelenthetne számukra a rehabilitációs programba történő tartós elköteleződésre is.



## 2. szakmai programjaink

### 2.1.) Lakhatási program

A XV. kerület Önkormányzatával és az egyéb társintézményekkel közösen megvalósított együttműködéseink eredményeképpen az elmúlt két évtizedben a családok egy részének lehetősége nyílt az intézményi ellátórendszer elhagyására olyan körülmények között is, amikor a szociális bérlakáspolitikai hiánya az ország egészében súlyos problémákat okoz és a lakásszegénység családok tömegeit sújtja.

Az Önök Önkormányzatával kidolgozott együttműködési gyakorlatunk szerint az évről-évre elkészülő lakás-támogatotti listán olyan családok számára javasoljuk a szociális bérlakás kiutalását:

- *akikkel jó együttműködést tudunk kiépíteni,*
- *rendezett életvitelt folytatnak,*
- *akik tapasztalataink szerint motiváltak az önálló életvezetésre,*
- *gyermeküket megfelelően nevelik,*
- *betartják a közösségi együttélés szabályait,*
- *rendszeres munkajövedelemmel és lakáscélú megtakarítással rendelkeznek,*
- *képesek vállalni egy szociális bérlakás fenntartását és felújítását*
- *és jövedelmi viszonyaik megfelelnek a szociális alapú lakáspályázat kiírási feltételeinek.*

A támogatotti listán szereplő családokat intézményünk munkatársai, illetve szakmai programunk szolgáltatásai segítik felkészülni a későbbi önálló életvezetésre. Ezen családok számára a szociális bérlakás megoldást jelenthet az ellátórendszer végleges elhagyására, mert a részükre kiutalt lakásokat hosszú távon is fenn tudják tartani.

**Az elmúlt év járványügyi vonatkozásai, valamint az azt megelőző év kerületi költségvetést érintő anomáliái miatt azonban sem 2019-ben, sem 2020-ban nem tudtuk működtetni ezt a gyakorlatot. 2020-ban végül egy állásfoglalás született ugyan az Önkormányzat részéről az általunk korábban lakáskiutalásra javasolt 7 család és 1 egyedülálló hajléktalan férfi ügyében, de annak megvalósítása időben egyáltalán nem tervezhető, miközben a javasolt családok jogszabályban meghatározott, hátralévő ellátási időtartama folyamatosan csökken. A döntés értelmében a XV. kerület Önkormányzata 2021-ben közülük 4 család részére tud majd szociális bérlakást biztosítani.**

Az elmúlt évtizedek tapasztalataira építve és akár konkrétan az elmúlt év statisztikai adatainak figyelembevételével nézzük meg, hogy milyen következményekkel is járhat az, ha az átmeneti gondozásban élő családok és a rehabilitációs programban résztvevő hajléktalanok számára nem elérhető a szociális bérlakás piac.

Beszámolónk 1.1.d. fejeztében (6. oldal) a 3. számú táblázatban a kiköltözést követő lakhatási viszonyok alakulásából láthatjuk, hogy a családok 69 %-a (22 család) az elmúlt évben ha legalább átmenetileg is, de el tudta hagyni az ellátórendszert.<sup>21</sup>

8 család, azaz a kiköltözöttek 25%-a az ellátás időtartama alatt összegyűjtött lakáscélú megtakarításból albérletet tudott kivenni, vagy valamilyen korábbi problémás, konfliktusos

<sup>21</sup> Ők azok, akik önkormányzati bérlakáshoz jutottak, vagy albérletbe költöztek, vagy rokonokhoz ismerőshöz költöztek (2+8+12=22).



családi helyzetet rendezve vissza tudott költözni valamelyik rokonához, ismerőséhez, vagy esetleg egy új élettársi vagy egyéb rokon kapcsolat révén tudott kiköltözni az intézményből (12 család, azaz a kiköltözők 38%-a rendezte így lakhatását). Ez utóbbi megoldás azonban sok esetben inkább azt jelenti, hogy a család kényszerből visszaköltözik rokonaihoz -pl. a szülőkhöz, nagyszülőkhöz-, pontosan oda, ahonnan zsúfolt, egészségtelen lakhatási körülmények közül az ellátását kérelmezte, mert pl. lejár az intézményi tartózkodásuk maximális határideje és nem sikerül egyéb tartós lakhatási megoldást találniuk ezen időszak alatt.

Az albérletezés az albérleti piac árainak nagyfokú ingadozása miatt, a rokonokhoz való visszaköltözés pedig a korábbi konfliktusok valószínűsíthető kiújulása miatt az esetek jelentős részében tehát csak átmeneti megoldást jelent - vannak persze kivételek - és gyakran megesik, hogy néhány hónap leteltét követően a család ismét átmeneti gondozásra szorul, így vagy intézményünkhöz, vagy egy másik átmeneti otthonhoz fordul segítségért attól függően, hogy melyik illetékes területileg az új tartózkodási helyén, illetve hol van üres férőhely.

A 32 kiköltöző család közül 2020-ban 5 esetben (16%) fordult elő az, hogy a családnak nem sikerült olyan mértékben megerősödni anyagilag vagy más egyéb módon, hogy önerőből tudjon gondoskodni a további lakhatásáról, így egyéb megoldás híján egy másik átmeneti otthonba költöztek tovább. Ennek a forgatókönyvnek a pozitív eredménye lehet az, hogy a család így további időt nyer annak érdekében, hogy hosszabb távon fel tudjon készülni az önálló lakhatásra, amely például nagyon fontos lehet egy kisgyermekét vagy gyermekeit egyedül nevelő szülő esetében, aki a gyermek életkora miatt még nem tud munkát vállalni, így esetükben az is segítség, ha az anyuka vagy apuka addig védett intézményi környezetben maradhat míg gyermekét bölcsődébe vagy óvodába tudja írni. Ugyanakkor ez a "megoldási stratégia" hosszabb távon semmiképp nem tesz jót sem a családnak, se a gyermeknek - pl. a hospitalizáció veszélye miatt-, de megterheli az átmeneti gondozás ellátórendszerét is, hiszen minél többen ragadnak bent az ellátórendszerben, annál kevésbé valósulhat meg az intézményi segítség átmeneti jellege és annál kevesebb az esélye annak, hogy az újonnan ellátásra szoruló családok rövid időn belül hozzájussanak a szükséges szolgáltatásokhoz.

Ha az intézmény elhagyását követő lakhatás kevésbé pozitív kimenetelét vizsgáljuk meg, mint lehetséges forgatókönyvet, akkor az albérletbe költöző, rokonokhoz, ismerősökhöz visszaköltöző, vagy másik átmeneti otthonba költöző családok összessége -azaz a 2020. évben kiköltözött 32 családból 25 család (78%)- potenciálisan olyan helyzetbe lépett tovább, ahonnan jó eséllyel egy átmeneti idő után ismét intézményünk segítségére szorulhat majd. Sajnos ez a lehetőség nem alaptalan, az elmúlt 23 évnyi szakmai tapasztalataink sokszor igazolták ezt vissza.

A családok az életvezetési problémáinak jó része megfelelő segítséggel kezelhető és akár a gyermekjóléti alapellátás eszközeivel átmeneti idő alatt jelentős javulás is érhető el ezeken területeken - pl. családi működési zavarok, hiányos szülői kompetenciák fejlesztése, pénzkezelés, pénzbeosztás, időmenedzsment, jövőtervezés nehézségei stb.-, de a lakhatási probléma tartós rendezése oly mértékű kihívást jelent az intézményünkben ellátott családok nagy részének, hogy azt tartósan és önerőből akkor sem tudják megoldani, ha a szülők a beköltözést követően viszonylag rövid idő alatt munkába állnak és az ellátás időtartama alatt végig lakhatási célú megtakarítást folytatnak.



A rehabilitációs intézményünkben ellátottak esetében a 2.2.c. fejezet (11. oldal) 11. számú táblázatára visszatekintve azt láthatjuk, hogy a rehabilitációs programban résztvevő hajléktalan férfiak esetében sem született egyetlen olyan megoldás sem 2020-ban, amely egy albérletnél stabilabb, hosszabb távon is fenntartható lakhatási alternatívát kínálna. Ez azt jelenti, hogy az anyagilag leginkább megerősödő ellátottak, akik képesek kifizetni egy albérlet díját -és az esetleges több havi kauciót- még abban az esetben is csak egy meglehetősen törékeny egzisztenciával és egy bizonytalan forgatókönyvre alapozva tudják elkezdni önálló életvezetésüket, ha esetleg több évet is töltöttek ezt megelőzően az erre való felkészüléssel intézményünkben.

Az elmúlt évek során többször is volt rá példa, hogy az egyedülálló hajléktalan férfiak részére is lehetőség nyílt a bérlakáshoz jutásra és ezzel kapcsolatban csak pozitív tapasztalataink vannak: mindnyájan meg is tudták tartani a lakást. Amennyiben lehetőség lesz rá, úgy szeretnénk tehát ennek a gyakorlatnak a visszaállítását kezdeményezni 2021-ben.

Ezen tapasztalataink teszik indokolttá, sőt égetően szükségessé a lakhatási programunk új alapokra helyezését és annak eredményes működtetését.

Összegezve : a továbbiakban is nagyon fontosnak tartjuk az ellátottjaink lakhatási problémájának megoldása terén megvalósuló együttműködést a kerület Önkormányzatával az alábbiak miatt:

- Ezen együttműködés révén helyben hatékonyan tudunk komplex szociális problémákat is kezelni, amely jelentős mértékben csökkenti a nehéz helyzetben élő családokban nevelkedő gyermekek veszélyeztetettségét és jelentősen javítja a családok és a hajléktalan személyek életkilátásait.

- Az intézményeink szolgáltatásait igénybe vevők és onnan kiköltözők egy részét fel tudjuk arra készíteni az átmeneti gondozás időtartama alatt, hogy lakhatásukról önerőből, albérleti úton gondoskodjanak, de úgy gondoljuk, hogy ezek az ellátottak egy tartós eredményeket felmutató lakhatási program támogatásával eredményesebben kimozdíthatók lennének ebből az élethelyzetből.

## 2.2.) EgyüttÁllás Munkaerő-piaci program

2020-ban különösen nagy nehézséget okozott az, hogy az év eleji járványügyi helyzet bekövetkezte miatt ellátottaink jelentős része rövid idő alatt elvesztette munkáját a március és az április hónapokban. Ez összefüggésben volt azzal, hogy azok a szolgáltató szektorok különösen nehéz helyzetbe kerültek, amelyekben ők egyébként is alacsonyán kvalifikált munkát végeztek -pl. a vendéglátás és az idegenforgalom-, így ezen területeken tömeges leépítések, elbocsátások történtek országszerte, másrészt azokon a munkaerő-piaci területeken pedig, ahol szintén sok ellátottunk dolgozott - pl. bölcsődék, óvodák, iskolák- az először pár hetesnek, majd hónaposnak induló bezárás végül kiegészült a nyári oktatási szünettel, így az itt dolgozó takarítók és konyhai kisegítők hosszabb ideig, akár fél évig is munka nélkül maradtak.

Tetézte a nehézségeket, hogy ellátottaink jelentős része nem bejelentett, vagy nem főállásban bejelentett munkát végez, így ebben a váratlan helyzetben semmilyen munkajogi védelemmel nem rendelkeztek, másrészt pedig az oktatási és nevelési intézmények bezárása következtében minden gyermek tartósan otthon maradt, ami ez azt is szükségessé tette, hogy az ő felügyeletük



és nevelésük érdekében a szülőknek többet kellett itthon maradniuk (van akit ezért bocsátottak el a munkájából).

Az állásvesztések a hirtelen tömegesen megjelenő napi megélhetési nehézségeken túl további negatív következménnyel is jártak. Volt akinek ez a banki vagy egyéb tartozásainak törlesztését is lehetetlenné tette, de intézményünket is jelentősen megterhelte, mert a jövedelem nélkül maradt szülők a korábbi személyi térítési díj összegét sem tudták megfizetni, ugyanakkor az ilyen helyzetbe került családok sok esetben teljes körű ellátásra szorultak.

Ez azt jelentette, hogy az ellátás kapcsán tervezhető bevételeink radikálisan lecsökkentek, a kiadásaink pedig a sokszorosára nőttek és ezt még megsokszorozták a járványügyi intézkedésekkel járó egyéb költségek (pl. a megnövekedett mennyiségű takarítószer, fertőtlenítőszer és védőfelszerelések beszerzésének költségei). A kialakult nehéz helyzetben tehát mind az ellátottak, mind az intézmény szempontjából stratégiai fontosságú volt, hogy az állásukat veszítők mihamarabb ismét munkába tudjanak állni.

Az **EgyüttÁllás Munkaerő-piaci Programunk** munkaerő-piaci referense minden ilyen esetben igyekezett mihamarabbi, gyors lehetőséget találni az érintettek munkába állításának segítésére. Álláskeresési szolgáltatásai révén sokaknak sikerült is ismét munkát vállalniuk, melynek révén el tudtuk kerülni azt, hogy ez az intézmény és ellátottak közötti, kölcsönösen egymásra utalt és anyagilag egyaránt nehéz helyzet menedzselhetetlenné váljon.

### **2.3.) Gyermek fejlesztése**

A 2020. év e téren is komoly kihívásokat hozott. Az év első felében elrendelt kijárási korlátozás és látogatási tilalom lehetetlenné tette, hogy munkatársaink, önkéntes segítőink és együttműködő partnerszervezeteink a korábban kialakított jó gyakorlatok szerint folytathassák fejlesztési tevékenységüket. Közben az iskolák bezárásával a távoktatás megszervezésének azonnali feladata is a szülőkre, illetve az ő eszköztelenségük révén intézményünkre hárult.

Az elmúlt években kialakított együttműködéseink révén viszonylag rövid időn belül megoldást találtunk a legégetőbb problémákra. A korábbi fejlesztő foglalkozások helyett most elsősorban a gyerekek iskolai tanulmányait segítő korrepetálásokra fókuszáltunk. Ehhez szinte a semmiből és rövid időn belül elő kellett teremtenünk az online tanuláshoz, illetve oktatáshoz szükséges informatikai háttérrel (laptopok és más számítástechnikai eszközök beszerzése, szélessávú internet biztosítása stb.). A kezdeti nehézségeket követően egy jól összehangolt rendszert és segítő kollektívát sikerült kiépítenünk, jelentősen csökkentve ezzel az ellátásunkban lévő gyermekek iskolai lemaradását. Sőt még arra is találtunk megoldást, hogy azok a gyerekek, akik az intézmények bezárása miatt átmenetileg nem jutottak hozzá a fejlesztésükhöz szükséges alapvető fontosságú szolgáltatásokhoz, egy gyógypedagógus, illetve konduktor önkéntesünk révén megkaphatták ezeket (gyógytorna és egyéb fejlesztő foglalkozások).

Az őszi időszakban, amikor nem voltak érvényben járványügyi megszorító intézkedések, az egyik partnerszerveztünkkel, a VONESZO Alapítvánnyal közösen olyan fejlesztő projektbe fogtunk, amely az intézményünkben ellátott 12-18 éves fiatalok számára tanította meg az ún. playback színházi technikát. A résztvevők toborzása során a projektbe más átmeneti otthonokat is bevontunk, így végül kialakulhatott az a kis színjátszó csoport, amely egy 4 napos vidéki színjátszó táborban megismerkedett az improvizációs színházi technika alapjaival, majd igazi összetartó közösséggé formálódva saját előadást is tartott a mentorok



segítségével és szervezése mellett a KOMA Bázis előadótermében, akik ehhez helyszínt biztosítottak számunkra.

Az improvizációs színházi technika gyakorlása javítja a résztvevők kommunikációs illetve önkifejező készségeit, növeli szociális kompetenciáikat, fejleszti önreflektív képességüket és sok önismereti tapasztalattal gazdagítja őket. Ez a későbbiekben pozitív hatással lehet többek között az iskolai tanulmányi eredményeikre, társas kapcsolataikra és önérdekérvényesítő képességeikre is. Amint a jövőbeli járványügyi helyzet lehetővé teszi, úgy mindenképpen tervezzük a projekt folytatását az idei évben is.

## **2.4.) Közösségi programok**

A sok hagyománnyal bíró és évről évre megújuló közösségi programjaink tavaly a járványügyi helyzet miatt nagyrészt szüneteltek. Kivételt képezett ez alól az idén speciális, izolált körülmények között és a szükséges távolságtartással megtartott mikulás és karácsonyi ünnepségünk.

## **3.) Egyéb projektek és szakmai célok megvalósítása**

### **3.1.) Adományszervezés**

A korábbi években sokat dolgoztunk azon, hogy a meglévő szűkös anyagi forrásaink mellett egyéb erőforrásokat is tudjunk rendelni céljaink megvalósításához. Ennek során építettük fundrasing projektünket, amely a járványügyi időszak alatt nagyon fontos szerephez jutott.

Több közösségi adománygyűjtő kampányt is indítottunk és ezek eredményei révén tudtuk végül beszerezni a gyerekek tanulásához szükséges informatikai eszközöket, az intézményeinkben történő rendszeres fertőtlenítés hatékonyságának növelése érdekében ózonnal fertőtlenítő berendezésekre gyűjtöttünk, valamint így tudtuk megoldani az év végi ünnepek alkalmával az intézményeinkben lakó családok, illetve gyerekek megajándékozását is.

A mikulás ünnepségünket az Aurora Borealis Alapítvány segítette a már hagyományosnak mondható sok évi együttműködés keretében adománygyűjtéssel, a karácsonyi ajándékozás pedig a Sanofi Gyógyszergyár "angyalka programja" révén vált lehetővé.

Figyelemfelhívó kampányainknak köszönhetően számos egyéni adományozótól is kaptunk célzott adományokat.

### **3.2) Munkatársaink mentálhigiénés támogatása**

A 2020. év fokozott lelki megterheléssel járt munkatársaink számára. A folyamatos stressz és a kiszámíthatatlan tervezhetetlen munkafolyamatok, a sok plusz feladat óriási terhet jelentett mindenki számára. Az ezekből eredő lelki megterhelés csökkentése és a nehézségek feldolgozásának támogatása érdekében egyéni és team szupervíziós lehetőséget biztosítottunk mindenkinek, aki ennek szükségét érezte. Ennek érdekében együttműködést építettünk ki a Magyar Szupervízorok és Szupervízor-Coachok Társaságával valamint az UNICEF-fel is.



#### 4.) 2021. évi terveink

Alapítványunk az alábbi szakmai célok megvalósítását tűzi ki a 2021-as évre:

- a járványügyi helyzet kockázatainak csökkentése, munkatársaink és ellátottaink védőoltásának megszervezése,
- a járványügyi helyzet során bevezetett új munkamódszerek (pl. online felületek nagyobb szerepe) és munkaeszközök hatékonyságának elemzése, a kialakult jó gyakorlatok megtartása,
- a gyermekek fejlesztését segítő programok továbbvitele, bővítése
- amint a járványügyi helyzet lehetővé teszi, úgy szeretnénk újraindítani a közösségi programokat,
- további résztvevők bevonásával fejleszteni kívánjuk önkéntes programunkat,
- tervezzük, hogy fejlesztjük a fundraising tevékenységünket.
- web oldalunk szolgáltatásainak további fejlesztése,
- tervezzük, hogy lakhatási programunk fejlesztésébe további partnereket és támogatókat vonunk be.

#### 5. Összegzés

A 2020. év rendkívüli, korábban nem látott kihívásokat hozott, melyek eredményes megoldásában nagy szerepet játszottak az bevezetett új munkamódszerek és a partnerszervezetek alkalmankénti vagy rendszeres együttműködése.

**Ez úton is szeretnénk megköszönni a XV. kerület Önkormányzatának a pandémia alatt mindvégig tanúsított segítő együttműködését, az ellátásunkhoz nyújtott pénzügyi támogatását és az egyéb, szükség szerint rendelkezésünkre bocsátott természetbeni (pl. meleg étkezés biztosítása ellátottaink számára) és anyagi segítségét!**

A 2020. évre Alapítványunk az Önkormányzattal megkötött feladat-ellátási szerződésben foglaltak szerint 22 millió forint pénzügyi támogatást kapott, a második félévi felhasználás elszámolása a csatolt táblázat szerint történt.

A táblázat mellé a számlák egyszerű hitelesítéssel ellátott másolatait csatoltuk.

Budapest, 2021. január 27.

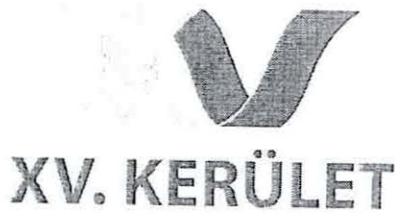
Tisztelettel:

  
Dr. Hegyesiné Orsós Éva  
Kuratériumi elnök

  
Carlos Lattes Pavez  
igazgató

  
A Rehabilitációs Alapítvány  
1182 Budapest  
Ápróház u. 63





Budapest Főváros  
XV. kerületi Polgármesteri Hivatal  
NÉPJÓLÉTI ÉS INTÉZMÉNYFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY  
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.  
Tel.: +36 1 305 3185 • Fax: +36 1 307 3135  
intezmenyfelugyelet@bpxv.hu  
www.bpxv.hu

Ügyiratszám:  
5/316-47/2021

Ügyintéző:  
Verebélyi Vince

Ügyintéző telefonszáma:  
305-3160

Tárgy: Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2020. évi elszámolás

Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály  
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszony  
részére

Helyben

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

A Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2020. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásával kapcsolatosan beküldött számlák, valamint az összesítő táblázat ellenőrzésre került. Az elszámolás megfelel a 93/2018. számú szerződésben meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2021. február 03.

Tisztelettel

*Verebélyi Vince*  
**Verebélyi Vince**  
gazdasági ügyintéző



Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
2020.II.félévi elszámolás

Ssz.	Kiállító	Megnevezés	Számlaszám	Kiegyenlítés dátuma	Összeg
1.	Manhattan Plusz Kft.	takarítás	WRCSA4534303	2020.07.13	150 876 Ft
2.	Teski és Társai Kft.	átalánydíjas karbantartás	SBASA3435960	2020.07.14	236 220 Ft
3.	Net Calculator Bt.	bér-és tb-ügyintézés	000059/2020	2020.07.14	130 000 Ft
4.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	830300110531	2020.07.14	291 941 Ft
5.	Manhattan Plusz Kft.	festési munkálatok	WRCSA4534305	2020.07.14	203 200 Ft
6.	Fővárosi Vízművek Zrt.	vízdíj	105300043482	2020.07.16	152 310 Ft
7.	Szeidler Zoltán	Adatbázis-szolgáltatás	B12EA-2020-1	2020.07.16	150 000 Ft
8.	Általános Szolgáltató Kkt.	rovar-és rágcsálóirtás	NQ9LA2723391	2020.07.16	159 258 Ft
9.	Manhattan Plusz Kft.	festési munkálatok	WRCSA4534306	2020.07.16	431 800 Ft
10.	Fővárosi Csatornázási Művek	szennyvízdíj	66784SZC20	2020.07.16	294 029 Ft
11.	Kisp Bt.	egészségügyi ellátás	TNAEA0958425	2020.07.21	150 000 Ft
12.	Jerzsele Lászlóné	könyvelési díj	15-2020-52	2020.07.28	105 000 Ft
13.	Jerzsele Lászlóné	könyvelési díj	15-2020-53	2020.07.28	105 000 Ft
14.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609598722	2020.07.28	17 898 Ft
15.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609609633	2020.07.28	46 732 Ft
16.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609609632	2020.07.28	28 570 Ft
17.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609609634	2020.07.28	24 258 Ft
18.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001254855	2020.07.28	63 544 Ft
19.	Magyar Telekom Nyrt.	telefonszámla	5371012222700034	2020.07.28	23 469 Ft
20.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609951300	2020.07.28	17 106 Ft
21.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609942779	2020.07.28	25 664 Ft
22.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609942778	2020.07.28	12 656 Ft
23.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609942776	2020.07.28	12 274 Ft
24.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	609942774	2020.07.28	13 331 Ft
25.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	842102452308	2020.07.28	9 182 Ft
26.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	840402774959	2020.07.28	12 792 Ft

Budapest, 2021.01.16

  
Carlos Lattes Pavez  
igazgató



  
Dr. Hegyesiné Orsós Éva  
Kuratóriumi elnök



Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
2020.II.félévi elszámolás

27.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	842002468642	2020.07.28	13 420 Ft
28.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	842002468643	2020.07.28	18 362 Ft
29.	Veolia Energia Magyarország Zrt.	távhődíj	2020P002786	2020.07.28	14 645 Ft
30.	Net Calculator Bt.	bér-és tb-ügyintézés	000072/2020	2020.07.28	130 800 Ft
31.	Fityus és Társa Kft.	karbantartási anyagok	CS20/003979	2020.08.04	54 600 Ft
32.	Szeidler Zoltán	adatbázis-szolgáltatás	BI2EA-2020-3	2020.08.12	150 000 Ft
33.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	830100247875	2020.08.12	295 747 Ft
34.	Teski és Társai Kft.	átalánydíjas karbantartás	SBASA3435961	2020.08.12	236 220 Ft
35.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001249556	2020.08.12	228 590 Ft
36.	Manhattan Plusz Kft.	takarítás	WRCSA4534315	2020.08.12	150 876 Ft
37.	Vofa Kft.	fertőtlenítő-és tisztítószer	E-DEPO-2020-966	2020.08.17	205 767 Ft
38.	SZADU Kft.	másológép bérleti díj	B/2020-000046	2020.08.17	19 050 Ft
39.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	842502298734	2020.08.18	18 362 Ft
40.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	842502298733	2020.08.18	12 243 Ft
41.	NKM Energia Zrt.	gázdíj	100262461600	2020.08.18	18 529 Ft
42.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	3310642081	2020.08.18	12 259 Ft
43.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	3310642082	2020.08.18	12 047 Ft
44.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	3310642083	2020.08.18	15 144 Ft
45.	Net Calculator Bt.	bér-és tb-ügyintézés	000098/2020	2020.08.18	119 600 Ft
46.	Fityus és Társa Kft.	karbantartási anyagok	CS20/004460	2020.09.01	115 600 Ft
47.	Generali Biztosító Zrt.	eü-i felelősség-biztosítás	202083229652	2020.09.07	45 428 Ft
48.	Veisz Gábor	villanyszerelés	BSZ/00011	2020.09.07	30 000 Ft
49.	H-WorkWear Kft.	maszk, kesztyű, fertőtlenítő	HWW/013529	2020.09.07	40 222 Ft
50.	Vofa Kft.	fertőtlenítő-és tisztítószer	DEPO-2020-8432	2020.09.07	217 499 Ft
51.	Manhattan Plusz Kft.	takarítás	WRCSA4534338	2020.09.09	150 876 Ft
52.	Teski és Társai Kft.	átalánydíjas karbantartás	SBASA3435963	2020.09.09	236 220 Ft
53.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001275345	2020.09.09	63 544 Ft
54.	Net Calculator Bt.	bér-és tb-ügyintézés	000106/2020	2020.09.22	117 000 Ft

Budapest, 2021.01.26

  
Carlos Lattes Pavez  
igazgató



  
Dr. Hegyesiné Orsós Éva  
Kuratóriumi elnök



Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
2020.II.félévi elszámolás

55.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	843601333153	2020.09.22	12 834 Ft
56.	SZADU Kft.	másológép bérleti díj	B/2020-000164	2020.09.22	19 050 Ft
57.	NHKV Zrt.	szemétszállítási díj	133567014	2020.09.22	235 404 Ft
58.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001269957	2020.09.22	211 048 Ft
59.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	830200161485	2020.09.24	282 482 Ft
60.	MIKKA Kft.	szájmaszk	SZLA0120/001107	2020.09.24	40 500 Ft
61.	Szeidler Zoltán	adatbázis-szolgáltatás	BI2EA-2020-6	2020.09.30	150 000 Ft
62.	Jerzsele Lászlóné	könyvelési díj	15-2020-68	2020.09.30	105 000 Ft
63.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	841602691469	2020.09.30	12 834 Ft
64.	Fővárosi Csatornázási Művek	szennyvízdíj	90315SZC20	2020.09.30	296 994 Ft
65.	NKM Energia Zrt.	gázdíj	100226209891	2020.09.30	18 459 Ft
66.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	840502837147	2020.09.30	12 515 Ft
67.	Fővárosi Vízművek Zrt.	vízdíj	102000901568	2020.09.30	153 841 Ft
68.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2010678662	2020.09.30	16 210 Ft
69.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2010678660	2020.09.30	15 549 Ft
70.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2010678661	2020.09.30	17 256 Ft
71.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	210678655	2020.09.30	12 079 Ft
72.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2010678656	2020.09.30	15 185 Ft
73.	Teski és Társai Kft.	átalánydíjas karbantartás	SBASA3435964	2020.10.01	236 220 Ft
74.	Manhattan Plusz Kft.	takarítás	WRCSA4534345	2020.10.01	150 876 Ft
75.	PALOTA-HOLDING ZRT.	közös költség	SZO20S0000070	2020.10.01	12 700 Ft
76.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	611157553	2020.10.01	47 544 Ft
77.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	611145716	2020.10.01	10 144 Ft
78.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	611157555	2020.10.01	80 906 Ft
79.	Veisz Gábor	villanyszerelés	BSZ/00012	2020.10.13	17 500 Ft
80.	Net Calculator Bt.	bér-és tb-ügyintézés	000119/2020	2020.10.13	114 400 Ft
81.	Szeidler Zoltán	adatbázis-szolgáltatás	BI2EA-2020-7	2020.10.13	150 000 Ft
82.	Magyar Telekom Nyrt.	telefonszámla	5371012222700036	2020.10.13	24 307 Ft

Budapest, 2021.09.20.

  
Carlos Lattes Pavez  
igazgató



  
Dr. Hegyesiné Orsós Éva  
Kuratóriumi elnök



Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
2020.II.félévi elszámolás

83.	PÖLYHI Bt.	karbantartási munkák	SEASA9461095	2020.10.13	266 700 Ft
84.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001297166	2020.10.13	176 873 Ft
85.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001300871	2020.10.13	63 544 Ft
86.	Omray Ferenc	mosógép-javítás	NL6SA2552694	2020.10.13	15 000 Ft
87.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	843002006537	2020.10.13	9 104 Ft
88.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	841702660564	2020.10.13	12 550 Ft
89.	SZADU Kft.	másológép bérleti díj	B/2020-000296	2020.10.13	19 050 Ft
90.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	611555022	2020.10.13	23 225 Ft
91.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	611545919	2020.10.13	23 091 Ft
92.	Díjbeszedő Holding Zrt.	közműdíjak	611545924	2020.10.13	99 218 Ft
93.	Általános Szolgáltató Kkt.	rovar-és rágcsálóirtás	GV4LA0142571	2020.10.13	150 876 Ft
94.	PALOTA-HOLDING ZRT.	közös költség	SZO20S0000074	2020.10.13	12 700 Ft
95.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2110688377	2020.10.19	12 259 Ft
96.	NKM Energia Zrt.	gázdíj	100320689516	2020.10.19	18 459 Ft
97.	PALOTA-HOLDING ZRT.	közös költség	SZO20S0000080	2020.10.19	12 700 Ft
98.	Jerzsele Lászlóné	könyvelési díj	15-2020-81	2020.10.19	105 000 Ft
99.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	841202792660	2020.10.19	18 482 Ft
100.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2110688378	2020.10.19	12 047 Ft
101.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2110688379	2020.10.19	15 144 Ft
102.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2110688383	2020.10.19	15 507 Ft
103.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2110688384	2020.10.19	17 210 Ft
104.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	távhődíj	2110688385	2020.10.19	16 167 Ft
105.	PÖLYHI Bt.	festési munkálatok	SEASA9461099	2020.10.20	222 250 Ft
106.	Fityus és Társa Kft.	karbantartási anyagok	CS20/005445	2020.10.20	154 150 Ft
107.	Horváth László	pszichológiai tanácsadás	HL-2020-53	2020.10.27	60 000 Ft
108.	Horváth László	pszichológiai tanácsadás	HL-2020-59	2020.10.27	60 000 Ft
109.	E2 Hungary Zrt.	gázdíj	562001327656	2020.11.05	157 443 Ft
110.	Teski és Társai Kft.	átalánydíjas karbantartás	SBASA3435965	2020.11.06	236 220 Ft

Budapest, 2021.01.26.

Carlos Lattes Pavez  
igazgató



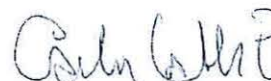
Dr. Hégyesiné Orsós Éva  
Kuratóriumi elnök




Szociális és Rehabilitációs Alapítvány  
2020.II.félévi elszámolás

111.	Manhattan Plusz Kft.	takarítás	WRCSA4534366	2020.11.06	150 876 Ft
112.	Szeidler Zoltán	adatbázis-szolgáltatás	B12EA-2020-11	2020.11.12	150 000 Ft
113.	ELMŰ-ÉMÁSZ	villanyszámla	830300127560	2020.11.13	280 428 Ft
114.	Net Calculator Bt.	bér-és tb-ügyintézés	000140/2020	2020.11.19	124 800 Ft
115.	NKM Energia Zrt.	gázdíj	101408526458	2020.11.19	18 524 Ft
116.	Fővárosi Vízművek Zrt.	vízdíj	100000566369	2020.11.19	190 626 Ft
	<b>Összesen:</b>				<b>11 001 820 Ft</b>

Budapest, 2021.01.26.

  
Carlos Lattes Pavez  
igazgató



  
Dr. Hegyesiné Orsós Éva  
Kuratóriumi elnök





**XV. KERÜLET**  
 BAKÓSPALOTA - PESTÚJHELY - ÚJPALOTA

Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám:

5/561-4/2021

Ügyintézés helye:

Szociális és  
Egészségügyi O.

Ügyintéző:

Varga Klára

Tárgy: SZÉRA 2020. a pandémia éve

### Hivatalos feljegyzés

**Készült:** 2021. február 2. napján Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály, Szociális és Egészségügyi Osztály (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) A. ép. fszt. 6. szoba hivatalos helyiségében.

**Az ügy tárgya:** A Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2020. évben végzett tevékenysége.

Önkormányzatunk 2018. március 10. napjától megújította a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal (továbbiakban: Alapítvány) kötött ellátási szerződését családok átmeneti otthonának működtetésére, mely kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Az új ellátási szerződés 2018. május 22. napjától 2023. december 31. napjáig hatályos.

Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya a hatályos ellátási szerződés alapján, határozott idejű működési engedélyt adott ki 2023. december 31-ig.

Az elmúlt év mindannyiunk számára váratlan súlyos terheket jelentett, soha azelőtt nem tapasztalt intézkedések megtételének szükségességét és olyan élethelyzetek megoldását, amelyek nem nevezhetőek hétköznapiak.

Tavasszal, a pandémia első szakaszában a SZÉRA intézményeiben is teljes zárlat volt. A családok felnőtt tagjai dolgozni, orvoshoz, vagy temetésre tudtak elmenni. A bölcsődék, óvodák és az iskolák bezártak, nagyon sokan elveszítették a munkájukat. Fizetni nem tudtak az ellátásukért, étkezésük biztosításában esetenként az Alapítvány, majd a XV. kerületi Önkormányzat, hosszabb távon pedig a Fővárosi Önkormányzat biztosított (minden bentlakásos intézményben) három hónapi napi háromszori ingyenes étkezést.

Az iskolák bezárásával elkezdődött az „online” oktatás, amelyről nagyon hamar kiderült, hogy kevésbé zajlott oktatás, leginkább a házi feladatok kiosztásáról és a feladatok beküldéséről szólt a kapcsolattartás. Az intézmények nem voltak felszerelve számítógépekkel. Személyes kapcsolatok alapján kaptak 6 db használt számítógépet, amelyekre programokat kellett telepíteniük s kezdődhetett a feladatmegoldás. Voltak szülők, akik hátrányos helyzetükből adódóan nem tudtak segíteni gyerekeiknek, így az Alapítvány munkatársai segítettek plusz ügyeleti időben a tanulásban. A plusz idő, plusz költséget is jelentett egyben.

A bezártság sok problémát okozott, a keletkező ellentéteket, vitákat folyamatosan kezelniük kellett. Nehéz volt az intézményen belüli állandó maszkhordást elérniük, különösen a kezdeti időszakban, amikor még védőfelszerelést sem kaptak. Ma már a 11 éven felüli gyerekek is hordják. Voltak akik „bemenekültek” az intézménybe a járvány elterjedtével és bizony sokan voltak idegesek akiknek nem sikerült bejutniuk az intézménybe a férőhelyhiány miatt. A már bent lakók nehezen fogadták az újonnan bekerülő családokat.



Május 30-án kaptak először védőeszközöket a minisztériumtól, (tekintettel a hajléktalan ellátásukra) előtte saját költségen vásárolták a maszkot és a kesztyűt, melyet alkalmanként az önkormányzattól is kaptak. A későbbiek során más szervezetektől mosható maszkokhoz is hozzájutottak, fertőtlenítőszerrel pedig a GMK-tól kaptak kiegészítésként.

A kissé könnyedebb nyári időszakot követően októbertől újabb szigorítások jöttek, de az intézkedések betartásával a lakók már szabadon közlekedhettek, ami némileg élehetőbbé tette mindennapjaikat.

A Családok Átmeneti Otthonaihoz november 30-án jutott el a védőeszköz, miközben hetente jöttek sokszor egymásnak ellentmondó utasítások, amelyek súlyos pénzbüntetések kifizetését, a számonkérés előrevetítését is tartalmazták.

A két pandémiás időszak között adománygyűjtést kezdeményeztek ózongenerátorok beszerzésére. Az összegyűlt összeget kipótólva, kedvezményt kialakulva 2-2 ózongenerátorral látták el intézményeiket.

Több család volt karanténban. Két családra létrehoztak egy karantén részleget az emeleten elkülönített mosási tisztálkodási és ételmelegítési lehetőséggel. A karanténban lévőket is kellett étkezéssel, élelmiszer-beszerzéssel segíteni, a beszerzést esetenként finanszírozni, amely ugyancsak többletköltséggel járt.

Összesen 3 család volt fertőzött, 4 család óvintézkedés miatt került karanténba.

Az Aporháza utcai intézményben nem volt olyan munkatárs, aki fertőzött lett volna, de a körülöttük zajló eseményeket nagyon nehezen viselték. Sok esetben voltak eszköztelenek a problémákkal szemben. Azoknak a kollégáknak, akik kontakt miatt karanténba szorultak, a PCR tesztet az Alapítvány finanszírozta és az illetményüket 100%-osan megkapták. Most indul újra a szupervízió.

A minisztériumtól október végétől Ők is kaptak gyorsvizsgát szintén a hajléktalan ellátásukra tekintettel, 29 kollégára 25 vizsga volt igénybe vehető, amelyet forgó rendszerben használnak, négyen minden alkalommal kimaradnak a vizsgából.

Jelenleg az oltási programjuk fut, - s mivel nem kötelező, - a kollégák 80%-ban míg sajnos a lakók csak 20%-ban tartanak rá igényt. Pfizer kétszintű oltást kapnak, a második ütem február 20-án lesz.

Összegezve az elmúlt évet, nagyon nehéz körülmények között álltak helyt úgy, hogy közben a teljes szociális ágazatot magukra hagyta a központi ágazati irányítás a mindennapi problémáik megoldásával.

Kmf

  
Varga Klára  
intézményi referens