

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2021. október 18-án  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, gazdasági társaságok, költségvetési intézmények és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**Szilvágyi László** elnök: Köszönti a megjelenteket és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

*Képviselő-testületi előterjesztések:*

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/12-131/2021. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Palota Liget területére vonatkozó településrendezési szerződésről és a fejlesztéshez kapcsolódóan Budapest XV kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/12-142/2021. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/12-137/2021. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Dobó utca 12. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/12-140/2021. sz. anyag)
5. Előterjesztés a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/12-139/2021. sz. anyag)

*Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:*

6. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2020. évi pályázat nyertesének kérelméről (Ikt.sz. 2/18-25/2021. sz. anyag)

Egyebek

**Szilvágyi László** elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Felkéri Palocsai Béla bizottsági alelnököt, hogy aláírásával hitelesítse a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változtatást nem javasol:

### **Kerületfejlesztési Bizottság 80/2021. (X.18.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot**, és a tárgyalási sorrendet. A jegyzőkönyv aláírására **Palocsai Béla** bizottsági tagot jelölik ki.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **Elfogadott napirend:**

#### **Képviselő-testületi előterjesztések Nyilvános ülés**

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/12-131/2021. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Sándor Erika főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a Palota Liget területére vonatkozó településrendezési szerződésről és a fejlesztéshez kapcsolódóan Budapest XV kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/12-142/2021. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
- 3. Előterjesztés a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról**  
(Ikt.sz. 2/12-137/2021. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Gressó Tiborné kabinetvezető
- 4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Dobó utca 12. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/12-140/2021. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási referens

5. **Előterjesztés a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/12-139/2021. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

***Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:  
Nyilvános ülés***

6. **Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2020. évi pályázat nyertesének kérelméről**  
(Ikt.sz. 2/18-25/2021. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

**Egyebek**

\* \* \*

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról**  
„R”  
(Ikt.sz. 2/12-131/2021. sz. anyag)

**Szilvágyi László** elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Sándor Erika főosztályvezetőnek.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, kérdés esetén válaszol.

**Szilvágyi László** elnök: Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

**Kerületfejlesztési Bizottság 81/2021. (X.18.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról”** című, 2/12-131/2021. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. október 29. (kihirdetésre)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés a Palota Liget területére vonatkozó településrendezési szerződésről és a fejlesztéshez kapcsolódóan Budapest XV kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/12-142/2021. sz. anyag)

**Szilvágyi László** elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Sipos Gábor főépítésznek.

**Sipos Gábor** főépítész: A településrendezési szerződés, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a továbbiakban: Étv.30/A. § (1), Az Étv. 30/A. § (3), Az Étv. 30/A. § (5) bekezdésének megfelelően kötött. A településrendezési szerződés tervezete a terület beépítéshez kapcsolódó közcélú fejlesztéseket tartalmazza. Az infrastruktúra fejlesztésekkel kapcsolatban a képviselő-testületi döntésnek megfelelően, a Városgazdálkodási Főosztály közlekedési szakemberei végezték el a Külső Fóti út érintett szakaszán a forgalom számlálást, csúcs időben. Továbbá a Beruházók által is készült közlekedési vizsgálat, illetve javaslat friss forgalomszámlálással. Mindkét vizsgálat megerősíti, hogy a Külső Fóti út terhelése alapvetően az agglomerációból beérkező napi forgalmi terhelésből adódik, és az mára a kapacitás határára jutott. A XV. kerület fejlesztései nem az agglomerációba kiköltözők napi közlekedési terhelését kellene kiszolgáltatniuk, hanem saját kerületünk érdekeit kell előnybe részesíteni. Ezen felül a tervek két jelzőlámpás csomópont kialakítását tartalmazzák: a Kékszilva utca - Külső Fóti út csatlakozásánál kerül lámpás csomópont kiépítésre, továbbá a Mogyoród útja - Külső Fóti út csomópontjában kerül sor lámpás kereszteződés megvalósítására. A fejlesztési terület külső közlekedési fejlesztéseit a Beruházók valósítják meg. Ezen kívül településrendezési szerződés tartalmazza a fejlesztési területen belüli teljes körű műszaki infrastruktúrafejlesztés Beruházók általi megépítési kötelezettségét. A kiépítésbe beletartoznak a közművek, továbbá a felszín feletti közúti közlekedő, parkoló és gyalogos felületek, zöldsávok kialakítása a szükséges fásítással. Előtérbe kerülhet a csapadékvíz kezelés tekintetében a helyben tartás. Az esővíz elvezetésének kiépítését a Lencsike utcán keresztül, a Szilas-patakba történő bekötéssel kell megvalósítani. A nyomvonal és a patakbevezetés kialakítása érinti az önkormányzati tulajdonban lévő volt Liwa malom telkét is. Figyelembe vették a terület elhelyezkedéséből adódó zavaró környezeti hatásokat, amelyek ellen a településrendezés eszközeivel védelmet kapnak a tervezett zöldfelületek kijelölésével, mely e szempontból pozitív változást eredményez. A közterületi fásításokra, a településrendezési szerződés további vállalásokat tartalmaz: a Külső Fóti út menti erdős övezeti sávban hármas fasor kerül telepítésre, illetve a közpark övezet területén játszótér és kardió park kialakítását vállalják a Beruházók. A humáninfrastruktúra vizsgálata megállapította, hogy a beruházás során jelentkező igények jelentős része a meglévő intézmények keretein belül biztosíthatók, 2,0 km-es sugarú körön belül, például: egészségügyi ellátás, illetve óvoda és bölcsőde. A Kossuth utcai rendelő új helyszínre való tervezetése a Mogyoród útja –Csobogós utca sarkán lenne, hogy a volt Növényolajgyár, illetve a Palota Liget fejlesztéseinek igénye az új rendelőben biztosítható legyen. Szakmailag a Mogyoród útja mentén található önkormányzati tulajdonú háztömb lenne alkalmas egy új bölcsőde létrehozására. Biztosítékok tekintetében 100 millió Ft összegű garanciát biztosítanak arra az esetre, ha valamely szerződésben vállalt kötelezettségüket nem teljesítik az ott vállalt határidőre. A Képviselő-testület 1130/2020.(IX. 8) ök. számú határozatával elfogadta a Budapest XV. kerület Palota Liget telepítési tanulmánytervét és a 1134/2020. (IX. 8) ök. számú határozatával döntött a 17/2018. (VI. 26.)

önkormányzati rendelettel jóváhagyott Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Építési Szabályzat (KÉSZ), telepítési tanulmányterv figyelembevételével történő módosítás előkészítéséről. Az Állami Főépítész a 2021. július 22-én, BP/1701/00069-11/2021 iktató számú záró szakmai véleményében a rendelettervezettel kapcsolatban kifogást nem emelt.

**Bakos Mária Magdolna** alelnök: A Beruházók általi garancia biztosítás összegét megfelelőnek tartja-e Sipos Gábor főépítész?

**Sipos Gábor** főépítész: Többkörös egyeztetés alapján állapították meg ezt az összeget.

**Palocsai Béla** alelnök: A Fóti úttal kapcsolatban mindkét vizsgálat megerősítette, hogy mára már a kapacitás határára jutott. A két lámpás kereszteződés ezt miben befolyásolja? Érdemben nem segíti a nagy forgalom mennyiségét.

**Sipos Gábor** főépítész: Nekünk nem a bejutást kell segítenünk, hanem a helyi fejlesztést. A lámpa a területről való kijutást segíti, mivel ha nem lenne, nem lehetne kijönni onnan csúcsforgalom idején. Szemléletet kell váltani. Az agglomerációkból bejövő embereket rá kell szoktatni arra, hogy használják a tömegközlekedési eszközöket. A mi dolgunk, hogy a város érdekeit képviseljük.

**Palocsai Béla** alelnök: A lámpás kereszteződés nem fog abban segíteni, hogy kevesebben válasszák ezt az útvonalat, illetve, hogy kevesebben jöjjenek be a városba személygépjárművel. Az autók el fogják lepni az utakat, erre pedig meg oldást kell találnunk. Ennek az összegét ki fogja finanszírozni?

**Szekeres Tamás** bizottsági tag: Egyet ért Palocsai Béla alelnökkel. Már most áll a Fóti körforgalmon túl a kocsisor, ez a helyzet később csak rosszabb lesz. A szemléletváltás ezen nem fog segíteni.

**Tóth Imre** alpolgármester: Ma a XV. kerületnek a legnagyobb dugóforrása az M3-as. Mérlegelni kell, hogy milyen hatással lenne a kerület szempontjából egy új lakópark. A kerület fejlesztésének érdekében támogatni kell az előterjesztést. A bizottsági tagok által felhozott probléma már most is a mindennapjaink része.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Budapest határát fizetőssé kell tenni. Fizessék azok az agglomerációban élők, akik az itteni szolgáltatásokat és intézményeket veszik igénybe.

**Lukács Gergely** képviselő tag: Több út is fel lett újítva a kerületben, mivel a munkával együtt járnak a tehergépjárművek, meg kell oldani azt a problémát, hogy ezeket az új utakat, ne tegyék tönkre az építkezésen használt gépek.

**Szilvágyi László** elnök: Az első tárgyaláson még megjelent, utána már nem hívták. Véleménye szerint az együttműködési szerződésben a semmit akarják eladni. Az út és a lámpa megépítése nem a kerület érdeke, hanem a lakóparké. A kerület érdekei közé tartozik például a Kossuth úti rendelő, amire a beruházó a kormánytól kérhet felújítási támogatást, illetve felújítási kérelemből juthatna azokra az utakra is, amik az építkezés során használva lesznek, például a Régi Fóti út. Feltételekhez kell kötni az együttműködési megállapodást. Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

### **Kerületfejlesztési Bizottság 82/2021. (X.18.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra** a Képviselő-testületnek az „**Előterjesztés a Palota Liget területére vonatkozó településrendezési szerződésről és a fejlesztéshez kapcsolódóan Budapest XV kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosításáról**” című, 2/12-142/2021. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. november 15. (kihirdetésre)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3. Előterjesztés a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról** (Ikt.sz. 2/12-137/2021. sz. anyag)

**Szilvágyi László** elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Gressó Tiborné kabinetvezetőnek.

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, kérdés esetén válaszol. Megkérdezi dr. Matlák Gábor alpolgármestert kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés esetén válaszol.

**Bakos Mária Magdolna** alelnök: Előterjesztést lehet csak megtárgyalásra javasolni?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Az SZMSZ-ben pontosan szerepel, hogy már nem lehet előterjesztést megtárgyalásra javasolni.

**Szilvágyi László** elnök: Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

#### **Kerületfejlesztési Bizottság 83/2021. (X.18.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek „**a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról**” című, 2/12-137/2021. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. október 28. (döntésre)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Dobó utca 12. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/12-140/2021. sz. anyag)

**Szilvágyi László** elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Kovács Lajos vagyongazdálkodási referensnek.

**Kovács Lajos** vagyongazdálkodási referens: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, kérdés esetén válaszol.

**Palocsai Béla** alelnök: Ez lenne a Palota-Holding általi ingatlan, ami egy iskola mellett található?

**Dr. Filipsz Andrea** jegyző: Nem, emellett az ingatlan mellett nem található iskola.

**Palocsai Béla** alelnök: Ha nemrég történt meg az ingatlan tetőcseréje, akkor miért van szükség elidegenítésre?

**Dr. Filipsz Andrea** jegyző: Az alelnökúr összekeverte az ingatlanokat, ez egy másik.

**Bakos Mária Magdolna** alelnök: A földszint 1-2. szám alatti lebontott lakások földterületén a főépítész szakvéleménye alapján további önálló lakás nem építhető, viszont a 3-4. számú lakás bővíthető. Közvetlenül alatta szerepel a PALOTA-HOLDING Zrt. szakmai javaslata és a főépítész nyilatkozata, miszerint a lebontott lakások maximum a 3. számú lakás bővítését teszik lehetővé. Ellentmondás van a vélemények között. Az ingatlan beépíthetőségét, illetve forgalmi értékét nem befolyásolja?

**Sipos Gábor** főépítész: További különálló lakás már nem építhető, ellenben a 3. számú lakás nagyon kicsi, ezért a szabályzat szerint bővíthető.

**Szilvágyi László** elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére, szavazást kér.

#### **Kerületfejlesztési Bizottság 84/2021. (X.18.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő testületnek „**a Budapest XV. kerület, Dobó utca 12. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**” című, 2/12-140/2021. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. október 28. (döntésre)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **5. Előterjesztés a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról** (Ikt.sz. 2/12-139/2021. sz. anyag)

**Szilvágyi László** elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőnek.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, kérdés esetén válaszol.

**Szilvágyi László** elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Kéri, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére, szavazást kér.

#### **Kerületfejlesztési Bizottság 85/2021. (X.18.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek „**a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról**” című, 2/12-139/2021. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. október 28. (döntésre)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**6. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2020. évi pályázat nyertesének kérelméről**  
(Ikt.sz. 2/18-25/2021. sz. anyag)

**Szilvágyi László** elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőnek.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, kérdés esetén válaszol.

**Szilvágyi László** elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Kéri, hogy a bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére, szavazást kér.

**Kerületfejlesztési Bizottság 86/2021. (X.18.) sz. határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **amennyiben** Budapest XV. kerület, **Széchenyi út 4-6. szám alatti társasház 2021. november 15. napig szerződést köt** a munkák kivitelezésére a kiválasztott **vállalkozóval, úgy elfogadja a társasház lakóközösségének kérelmét**, a 2/18-25/2021. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete alapján és **egy évvel meghosszabbítja a támogatás felhasználására rendelkezésre álló határidőt**. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **751/2020. számú támogatási szerződés módosítása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket. **Ellenkező esetben a 751/2020. számú támogatási szerződésben foglaltak maradnak az irányadók.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. október 18. (döntés)

2021. október 29. (értesítés)

2021. november 30. (támogatási szerződés módosítása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2020. évi költségvetésről szóló 3/2020. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésének 3. pontja, 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Egyebek**

**Szilvágyi László** elnök: Szekeres Tamás és Lukács Gergely bizottsági tagok jelezték, hogy javaslatot tennének kamerarendszer kihelyezésével kapcsolatban.

**Lukács Gergely** képviselő tag: A Közvágóhíd téren lassan állandó problémává válik, hogy esténként a fiatalok ott gyülekeznek, hangoskodnak, illetve

szemtelnek. Lehetne-e kamerát kihelyezni a térre? A mai napon, 2021. október 18-án felvette a kapcsolatot Homa Gabriellával, hogy az idei évben milyen keretösszeg van a kamerarendszerekkel kapcsolatban. Utána járt egy költséghatékonyabb kamerarendszer lehetőségének, ebben az esetben több kamera férne bele a költség összegébe, így több kihelyezésre lenne lehetőség.

**Szekeres Tamás** bizottsági tag: Megerősíti Lukács Gergely bizottsági tag javaslatát. Mivel a kerületben drágább kamerarendszer van működésben, így a költséghatékonyabb kamerából több kerülhetne ki az utcákra.

**Szilvágyi László** elnök: Felkéri dr. Zsidei Kingát, hogy ismertesse a kamerarendszer kihelyezésének pontos folyamatát.

**Lukács Gergely** képviselő tag: A bizottság elé a képviselők ajánlásával kerül, illetve saját hatáskörben dönt a Kerületfejlesztési Bizottság arról, hogy hova legyenek kitelepítve a kamerák. Javasolja a jövőben költséghatékonyabb kamerák beszerzését, hogy több utcára kerüljön kamera. Kéri a bizottságot, hogy vegyék figyelembe a Vácrátót illetve Közvágóhíd tereket.

**Szilvágyi László** elnök: A bizottság elé kerülő előterjesztésben már pontosan szerepel a költségvetés által megszabott összeg, illetve a kihelyezhető kamerák száma. Továbbá a rendőrség is tesz javaslatot bűnügyi, illetve menekülési útvonalak levédése alapján.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: Az idei évi kamerarendszer kihelyezésével kapcsolatban is volt bebeszélésünk. Az általunk választott önkormányzati rendészet javaslat alapján lett kiválasztva a Zsókvár 45., mely végül nagyobb látószög lehetősége miatt a Zsókvár 48. számhoz került. Rövid időn belül rajtakapás is történt a kamerarendszernek köszönhetően, amit ezúton is megköszön.

**Moór Árpád** bizottsági tag: Múlt évben is lehetett választani az önkormányzati rendészet, illetve a rendőrség javaslata között. A bizottságnak még a rendőrség előtt kellene javaslatot tenni. A rendőrség a saját munkáját próbálja könnyíteni a kamerák telepítésére vonatkozó véleménnyel. Attól, hogy több kamera kerül ki, nem lesz több rendőr az utcákon.

**Dr. Zsidei Kinga** főosztályvezető: A folyamat a költségvetés tervezésénél kezdődik, ami mindig előző évben indul. A költségvetésben nem darabszám van megadva, hanem a keretösszeg kerül betervezésre. Fontos figyelembe venni, hogy meghaladja-e a közbeszerzés értékhatárát, ha igen akkor közbeszerzési eljárást kell kiírni a kamerák beszerzésére, vagy ha az adott összeg alatt van, akkor beszerzési eljárást. Az ajánlat kérésben szerepelnek a kamerákkal kapcsolatban műszaki szempontok, amit közbeszerzési eljárás esetében külön szakértő állapít meg. Eddig nagyobb részben közbeszerzés történt. A rendőrség is tesz javaslatokat saját nézőpontja alapján, de ettől függetlenül mi sem hivatali, sem a bizottsági döntés sincs hozzájuk kötve. A jogszabály is annyit ír elő, hogy a rendőrség véleményét is ki kell kérni a kamerahelyszínek kijelölése során. Érthető módon bűnüldözési, büntetőjogi, illetve közlekedésrendészeti szempontokat

javasolnak. Idén csak két kamerarendszerre volt lehetőség, de mind a kettő önkormányzati szempontok alapján lett a bizottság által megszavazva.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Kiegészíti dr. Zsidei Kinga főosztályvezetőt, ha a közbeszerzés értékhatárát eléri, az ajánlati felhívásról, illetve az ajánlatról a Pénzügyi Bizottság dönt, mivel önkormányzati közbeszerzésről van szó.

**Szilvágyi László** elnök: Ha a képviselő úrnak van műszaki-technikai javaslata, akkor a közbeszerzés előtt kell egyeztetnie?

**Dr. Filipisz Andrea**: Mindenképpen előtte egyeztetni kell.

**Szilvágyi László** elnök: Kivel kell egyeztetni?

**Dr. Trinn Miklós**: Megfelelő szakértő készíti elő az eljárás műszaki részét. Jelenleg közel 80 kamera van üzemben. Véleménye szerint nem érné meg lecserélni a teljes kamerarendszert pár költséghatékonyabb kamera miatt.

**Szilvágyi László** elnök: Lukács Gergely képviselő dr. Trinn Miklóst keresse meg az ügy egyeztetésével kapcsolatban.

**Lukács Gergely** képviselő tag: A saját választókerületében elindult egy kezdeményezés, amelyben az ülésen jelenlévő ott élő hölgy és úr támogatják. A Platán utca és környéke a KÉSZ által külön korlátozással legyen ellátva. Sipos Gábor főépítésszel többször egyeztetett a témával kapcsolatban, melyet véleményezett is. A kezdeményezés az egy telken álló házak számának korlátozására irányul. Ellenérvek lesznek a kivitelező felől, mégpedig a korlátozás tekintetében, esetleg perbe is szállhat majd az önkormányzattal szemben, az így elesett profitja miatt.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Saját választókerületében is jelenleg ez a helyzet, várja az ügy végét. Bejelenti, hogy a következő munkaterv szerinti bizottsági ülés 2021. november 15-én délután 17.00 órakor kezdődik. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



**Palocsai Béla**  
bizottsági tag



**Szilvágyi László**  
bizottsági elnök