

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH
Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2023.02.07
13:54:03 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00808-16/2023.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kapronczay Orsolya

Lázár Júlia

Berényi Zsombor

Scheiber Róbert

Tóthné Temesvári Anikó

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: Budapest, Külső Körvasút - **Pestújhely megállóhely** létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Hirdetőtáblára kiüggesztve: 2023 FEBR 13.

Hirdetőtábláról levéve:

A kifüggesztés jogszabály szerint megtörtént.
Észrevétel nem érkezett.
Észrevétel érkezett:

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; KÜJ: 103979564; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a Hydro-Ép Kft. (9700 Szombathely, Vépi u. 11.) meghatalmazásából a KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítése (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Budapest, Külső Körvasút - **Pestújhely megállóhely** létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

Felhívom a figyelmet, hogy a **kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

A tevékenység véglegessé vált építési és vízjogi létesítési engedély, majd az ezek alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. A kivitelezőnek az alkalmazott géppark kiválasztása, valamint a véglegesített organizációs terv elkészítése után minden munkafázisra kiterjedő zajvédelmi szakvéleményt kell készítenie, amelyben a lehető legpontosabban meg kell határozni a munkafázisok során kialakuló zajterheléseket, illetve részletesen meg kell határozni az építés idejére vonatkozó zajvédelmi intézkedéseket is.
2. Határérték túllépés esetén a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § szerint az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést kell kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól. A *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak végleges zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhetők.
3. A tervezési terület mentén a vasútvonal mindkét oldalán meg kell építeni a Dokumentáció 10.6.2. „*A tervezett vasúti közlekedéstől származó zajterhelés vizsgálata zajárnyékoló falak telepítésével*” című fejezetében szereplő alábbi zajárnyékoló falakat.
 - 3.1. A liftektől a lépcsőlejáróig kb. 11 m hosszon, majd a lépcsőfeljárót szabadon hagyva a peronok végén lévő lépcsőlejáróig kb. 124,78 m hosszon, végül pedig a lépcsőlejárótól a peron végéig (84+60.31 hm szelvényig), ahol 90°-ban fordul a peron széle mentén 2,1 m hosszon. A fal javasolt magassága a peronfedés alatt 3,65 m, utána 2,5 m.
 - 3.2. peronok végétől (84+60.31 hm szelvénytől) a tervezési szakasz végéig 85+23.92 hm szelvényig. A fal javasolt magassága 3 m. A fal javasolt elhelyezkedése a szélső sínpár középtengelyétől 3,5 m távolságban.
 - 3.3. A zajárnyékoló fal vasútvonal felőli oldalának hangelnyelő típusúnak kell lennie.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A tervezési terület helye: Budapest XIV. kerület: 29985/1, 29840/1, 29839/1, 29840/3, 29840/2, 30327/3 és Budapest XV. kerület: 81720 hrsz-ú ingatlanokon.

Létesítmény KTJ száma: 103054862

A tervezett létesítmény rövid ismertetése:

A vasúti megálló létesítményei:

Pestújhely megálló esetében új kétoldali peronok kerülnek kialakításra. A peronok mind a két oldalon 160 m hosszúságúak, egymással szemben kerülnek elhelyezésre. A peronok szélessége 4,00 m. A peronszegély távolsága a vágánytengelytől 1,65 m. A peronok 75 m hosszban peronfedést kapnak. A peronok az Erzsébet királyné útja – Kolozsvári út és a Dorozsmai utca – Csajág utca vonala között kerülnek elhelyezésre, a meglévő sín pár mellett. A peronokat az Erzsébet királyné útja – Kolozsvári út felől lehet megközelíteni lépcsőn, valamint akadálymentesen lifttel. A Dorozsmai utca – Csajág utca vonalában egy új aluljáró kerül kialakításra, melyet gyalogosok és kerékpárosok is használhatnak. Az aluljáró járdával és lépcsővel kerül összekötésre a peronokkal.

Az Erzsébet királyné útja mentén a peront megközelítő járda, valamint lift környezetébe, valamint a Rákospalotai körvasút sor mentén szintén a peront megközelítő lift és lépcső környezetébe 1-1 B+R parkoló is tervezett. A tervezett új gyalogos és kerékpáros aluljáró Szuglói körvasút sor felőli oldalán, az aluljáró bejárata mellett szintén elhelyezésre kerül egy B+R parkoló. A tervezett aluljáró mind két végén új zebra is kialakításra kerül.

A Rákospalotai körvasút sor felőli oldalon a peron mellett új 166 m hosszú P+R és K+R parkoló kerül kialakításra.

Kapcsolódó projekt elemek:

A beruházáshoz kapcsolódó projekt a 62, 62/A és 69-es villamos Öv utcai megállójának áthelyezése, valamint ezzel együtt az 5-ös, 973-as és 973/A buszok megállója is áthelyezésre kerül (villamos peroni megálló található a területen). A megálló jelenleg eltolt peronnal rendelkezik, melyek az Öv utcai keresztezés két különböző oldalán találhatóak. Az Öv utcától D-re található villamos peron elbontásra kerül, az új peron pedig az Öv utcától É-ra található meglévő peronnal szemben kerül kialakításra. Az új peron kialakítása miatt az Erzsébet királyné útja ezen szakaszán nyomvonal korrekciót is végre kell hajtani. A jelenlegi sáv helyén kerül kialakításra az új peron, mellette pedig az új közút sáv, majd a járda. A jelenlegi meglévő kialakítás 2,5 m-rel kerül eltolásra (peron szélességével) a Ravak parkoló irányába. A rendelkezésre álló tervek alapján a meglévő parkoló területét nem érinti a beruházás, csak a jelenleg meglévő járda szélessége fog az adott szakaszon lecsökkenni 2,0 m-re.

Az Öv utcától É-ra található peron a meglévő pozíciójában bontásra, majd újra kialakításra kerül megfelelő szélességgel. Az új peron kialakítás miatt a meglévő útburkolat, valamint járda korrekciójára minimális mértékben van szükség a tervezett peron É-i végénél.

A beruházással a következő hrsz érintett: 30327/2

Az Ady Endre utca vonalában, valamint az Irány utca vonalában új szintbeli vasúti gyalogos és kerékpáros átjáró kerül kialakításra, melyhez mindkét oldalon gyalogátkelőhely is kialakításra kerül.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/17747-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával.*

- Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 3. A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
 6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljazaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
 7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
 8. Az építési/bontási tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
 9. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
 10. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
 11. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
 12. Többlet csapadékvíz a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető be.
 13. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
 14. A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.
 15. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot.

Felhívom a figyelmet, hogy

- A 27 férőhelyes parkoló területéről elvezetendő csapadékvizek minőségének is meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban előírt küszöbértékeknek. Amennyiben ennek érdekében szükségessé válik, úgy a megfelelő előtisztításról gondoskodni kell.

- Amennyiben az esetlegesen szénhidrogén-származékokkal szennyeződhető csapadékvíz előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával kérhető az FKI-KHO-tól.
- Amennyiben ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előtisztító berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval a kibocsátási engedély az FKIKHO-tól kérhető.
- A vízjogi létesítési, vagy kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
 - o az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - o az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
 - o a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető az FKIKHO-tól.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/15-4/2023. számú végzésével a szakhatósági eljárását megszüntette.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a *bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Budapest, Külső Körvasút - **Pestújhely megállóhely** létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem sorolható be a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 89. „*Vasúti pályaudvar, állomás a) személypályaudvar megyei jogú városban és a fővárosban a megállóhelyek kivételével, vagy 120 vonat/nap tervezett forgalom fölött*” – pontjába.

Azonban a Meghatalmazott a 2006. évi LIII. törvény 2. § (5) bekezdése „*Közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása során az építető kérelmére a hatóság akkor is lefolytatja az Étv. szerinti, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti előzetes vizsgálati eljárást és környezeti hatásvizsgálati engedélyezési, valamint a már kiadott engedély módosítására irányuló eljárást, ha az adott tevékenységre vonatkozóan jogszabály nem ír elő engedélyt*” alapján kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2022. december 9. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37971-5/2022. számon értesítette Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatait az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időpontra belül Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatától az alábbi nyilatkozat érkezett.

„(...) A Kolozsvár utca mellé tervezett vasúti megállóhely kedvezően érinti a kerületi lakosság vasútforgalmi kiszolgálását, ezért támogatjuk annak mielőbbi megvalósítását.

A megálló kialakítás előzményeként már 2017-ben, a MÁV megbízásából engedélyes szintű tervek készültek a Kolozsvár utcai piaccal szembeni telepítéssel, az érintett kerületi főépítésszel közösen egyeztetve.

A jelen javaslatban szereplő megálló elhelyezése a Kolozsvár utca - Erzsébet királyné útja aluljárótól délnyugati irányba tervezett, mely kedvezőbb a megálló környezetében szükséges közterületi parkoló kialakítás tekintetében. A jelenlegi, villamos és autós közlekedéssel terhelt aluljáró keresztmetszete szűkös, kedvező lenne annak keresztmetszetét megnövelni.

Az új megálló jó és hívogató gyalogos megközelítése kiemelten fontos, ezért már most felhívjuk a figyelmet, hogy a tervben szereplőhöz képest nagyobb területű közterület rendezést tartunk indokoltnak. Ennek során a Kolozsvár utca és a vasúti töltés láb csatlakozásánál és a két kerület közötti színvonalas gyalogos kapcsolat kialakítására kiemelt figyelmet kell fordítani.

A két kerület kapcsolatában jelentős előrelépés a Csajág utca - Dorozsmai utca vonalában tervezett aluljáró, amely gyalogos és kerékpáros közlekedésre is alkalmas lesz.

A megálló építészeti kialakításával kapcsolatban a kerületi főépítésszel bevonásával történő egyeztetést tartunk szükségesnek, a minél kedvezőbb városképi megjelenés érdekében.

Kérjük fenti javaslatunk szíves figyelembevételét.”

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatok Jegyzőinek.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat jegyzője a Környezetvédelmi Hatóságnál PE-06/KTF/00808-15/2023. számon iktatott levelében, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat jegyzője pedig 7/874-2/2023. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelmet nem nyújtottak be.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2., 3. és 20. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/17747-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az Ákr. 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben. Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban:

531/2017. (XXI. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített, 2022. december havi keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A „Hiányzó vasúti megállóhelyek és állomások utasforgalmi létesítményeinek tervezése: 2. rész: Külső Körvasút új megállóhelyei” című projekt keretében összesen 4 db vasúti megálló kialakítása tervezett. Tárgyi eljárás a pestújhelyi megálló létesítését vizsgálja. A peron megközelítésére, valamint a vasúti pálya két oldala közötti átjárására a meglévő közúti aluljáró mellett egy gyalogos, kerékpáros aluljáró tervezett. Közvetlenül az aluljáró mellett egy-egy B+R parkoló tervezett, valamint a Körvasút sor mentén egy maximum 27 férőhelyes P+R és K+R parkoló is épül. A létesítmény vízfelhasználást, szennyvízelvezetést nem igényel. A beruházáshoz kapcsolódó projekt a 62, 62/A és 69-es villamos Öv utcai megállójának áthelyezése, valamint ezzel együtt az 5-ös, 973-as és 973/A buszok megállója is áthelyezésre kerül.

A burkolatlan felületeken keletkező csapadékvizek a területen elszikkadnak. A perontetőkön, valamint a peronokon keletkező csapadékvizek részben a zöldfelületekre kerülnek rávezetésre, ahol elszikkadnak. A vasúti pálya víztelenítését szivárgó rendszerrel oldják meg. A kialakításra kerülő B+R parkolók esetén a csapadékvizeket a helyszíni adottságoknak megfelelően meglévő csapadékvíz-elvezető hálózatba, vagy a zöldfelületekre vezetik, ahol elszikkad. A peronnal párhuzamos, 27 férőhelyes P+R és K+R parkoló a meglévő közút lejtéséhez fog igazodni, így a burkolt felületen keletkező csapadékvizek a közút meglévő, egyesített rendszerű csapadékvíz-elvezető rendszerébe kerülnek bevezetésre. A gyalogosok és kerékpárosok számára kialakított aluljáróba esetlegesen behordott csapadékvizet rácsos folyókákkal gyűjtik, valamint közterületi csapadékvíz-elvezető hálózatba vezetik.

Az áttervezésre kerülő villamos megálló esetében a peronra hulló csapadékvizek befogadója az útburkolaton keresztül a meglévő csapadékvíz-elvezető hálózat.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) pontja alapján: „Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - **műszaki védelemmel folytatható.**”

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak érvényes engedély birtokában lehet végezni.

A közterületi csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezethető szennyeződhető csapadékvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy**.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembevételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/15-4/2023. számú, eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2022. december 21-én kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán. Megkereséséhez mellékelte a KörIM Kft. által 2022 decemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/37971-7/2022. számon megkereste Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatok Jegyzőit.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat jegyzője 1/1191-2/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A „Budapest XIV. Kerület, Külső körvasútsor MÁV megálló, **Pestújhely megálló**, tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárás ügyében a PE-06/KTF/37971-7/2022 számú megkeresésére az alábbi **nyilatkozatot adom:**

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.06.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R345) 1. melléklet 2.1.123. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Budapest Főváros XIV. Kerület Képviselő-testületének Zuglói építési szabályzatáról szóló 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ZÉSZ) szerint a Beruházás során érintett XIV. kerületi közutak az alábbi övezetbe tartoznak:

(29985/1) – Szuglói körvasút sor, kerületi közút, Kt-Kk, Lke-1/1

(29840/1) – Szuglói körvasút sor, MÁV terület, KÖk

(29839/1) – Szuglói körvasút sor, kerületi közút, Köu-2, KÖk

(29840/3) – Szuglói körvasút sor, MÁV terület, Köu-2, KÖk

(29840/2) – Szuglói körvasút sor, Nem önkormányzati tulajdon, KÖk

(30327/3) – Erzsébet királyné útja, kerületi közút, KÖu-3

(...)

A benyújtott dokumentumokat megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszem:

A közterületi építmények (beleértve a műtárgyakat is) esetén közterület alakítási terv (KAT) készítése szükséges. A Zuglói városképvédelméről szóló 10/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet alapján az építmények településképi eljárásbani egyeztetése szükséges, építési engedély előtt szakmai konzultáció és településképi vélemény kérése szükséges, nem építési engedély köteles esetben pedig településképi bejelentés.

A 30329/2 telekkel kapcsolatban a ZÉSZ szabályozási vonalat, vagy más kötelező elemet tartalmaz, így ez a telek NEM rendezett.

A Külső körvasútsor Pestújhely megállóhely létesítése, tervezett beruházás a Zuglói településrendezési eszközökkel NINCS összhangban.

Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testületének a környezetvédelemre, természetvédelmi követelményekre vonatkozóan nincs előírása, így az ennek való megfelelést nem vizsgáltam.

Tekintettel arra, hogy a kért adatokkal részben rendelkezem, a megkeresést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. 25. § (1) bekezdése alapján teljesítettem.”

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat jegyzője 3/40-3/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervezett beruházással érintett ingatlanon (Budapest XV. kerület 81720 hrsz.) jelenleg hatályos településrendezési eszköz a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) ök. rendelet (KÉSZ).

A KÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási tervlap alapján a telek a KÖu-2 jelű (I. rendű főutak), közlekedési övezetbe sorolt. Az övezeti előírásokat a KÉSZ 125. §-a tartalmazza. A KÉSZ az önkormányzat honlapján, az alábbi hivatkozáson keresztül teljes terjedelmében elérhető: <https://www.bpxv.hu/szabalyozasi-tervektui-keruleti-epitesi-szabalyzat-kesz>

A KÉSZ 125. § (6) bekezdése szerint: „(6) A Köu-2 jelű övezet (I. rendű főutak) területén

- a) parkoló csak szervizútról megközelíthetően, vagy önálló parkolási létesítményként valósítható meg,
- b) épületként kizárólag a közösségi közlekedést szolgáló utasváró létesíthető,

c) közterületi pavilon, vendéglátó terasz nem létesíthető."

Felhívom a figyelmét arra, hogy a megküldött dokumentáció szerinti, Rákospalotai körvasút sor mentén tervezett parkolók fenti előírásnak való megfelelése nincs igazolva (lásd Pestújhely- Előzetes Vizsgálati Dokumentáció 8., 14-15. oldal)."

A Környezetvédelmi Hatóság a jegyzők fenti számú tájékoztatásait a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a Kérelmező jogelődje, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) és a Hydro-Ép Kft. (9700 Szombathely, Vépi u. 11.) között létrejött meghatalmazási/megbízási szerződést, valamint az igazgatási szolgáltatási díj összegének befizetését igazoló dokumentumot sem, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37971-2/2022. számú végzésével felszólította a Kérelmezőt a fenti hiányosságok pótlására, melynek az eleget tett.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama” (+ 5 nap), melyről a Környezetvédelmi Hatóság a fenti végzésben tájékoztatást adott.

Továbbá a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1), (2) és 2. § (1) és (2) a) bekezdései értelmében 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tartó igazgatási szünetet rendelt el, mely időtartam (16 nap) nem számít be tárgyi eljárás ügyintézési határidejébe.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a **Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezési és az üzemletetési szakaszban a tervezett létesítési helyszínen keletkező hulladékok fajtáit, típusait, illetve azok gyűjtésének, továbbadásának tervezett módját, valamint esetleges felhagyáshoz kapcsolódó feladatokat.

A kivitelezés során bontási és építési hulladék keletkezésével egyaránt kell számolni. A keletkező nem veszélyes hulladékok építőanyagok (cement, beton, téglák stb.), tömítő- és szigetelőanyagok, fémhulladékok (vas, acél, színesfém), fa hulladékok, papírhulladékok, műanyag hulladékok, üveghulladékok és a vasúti pálya kavicságya.

A kivitelezési időszakban keletkező veszélyes hulladékok festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai, higító és oldószerek, olaj- és olajos hulladékok.

A várhatóan képződő bontási és építési hulladékok pontos listáját, a keletkező hulladékok azonosítókódját és mennyiségét a kiviteli tervek alapján lehet majd pontosan meghatározni.

Az építési hulladékokat a felhasználandó anyagoktól elkülönítetten gyűjtik egy kijelölt gyűjtőterületen, ahol az egyes hulladékfajták is egymástól elkülönítetten kerülnek elhelyezésre.

A kitermelt talaj a területről várhatóan teljes mértékben elszállításra kerül (kb. 5 700 m³), melyet szennyezettség szempontjából vizsgálni fognak, igazolt szennyezettség esetén pedig hulladékként, engedéllyel rendelkező lerakóhelyre szállítatják.

A tervezési területen a vasúti töltés részsűjén, valamint a részsű lábánál szórványosan fák is találhatóak. A fakivágás során kitermelt faanyagot elsősorban értékesíteni kívánják, így azt nem tekintik hulladéknak.

Továbbá amennyiben a vasúti sínek jó állapotban vannak, és a cseréjük nem indokolt, abban az esetben újra felhasználásra kerülnek a beruházás során, a megfelelő állagmegóvási javítási munkálatokat követően, amely esetben a sínek sem tekintendők hulladéknak. Amennyiben a beruházás során csak vágányszabályozás történik, abban az esetben nem kell ilyen típusú hulladékkal számolni.

Az építkezés folyamán a dolgozók létszámától függő mennyiségű települési hulladék keletkezik, valamint a beépítésre kerülő anyagok göngyölegeinek, csomagoló anyagainak hulladéka, aminek elszállíttatásáról gondoskodnak.

A szelektíven gyűjthető papír, műanyag, fém és üveg hulladékok gyűjtésére az építési területen tároló helyet jelölnek ki.

Az építkezés során elhelyezett illemhelyek, települési hulladéknak minősülő szennyvizeinek elszállítása - szükség szerinti gyakorisággal - jogosultsággal bíró külső vállalkozóval kötött szerződés keretében történik.

A vegyes építési hulladékot fémkonténerben tárolják elszállításig.

A hulladékelszállítást engedéllyel rendelkező szakcéggel végezteti az építési vállalkozó.

Az üzemelés időszakában a vasúti megállóban kommunális és szelektív hulladékgyűjtő edényzetek, az egyes B+R és K+R parkolóba pedig hulladékgyűjtő edényzetek kerülnek elhelyezésre. A keletkező hulladékok területről való elszállítása a terület kezelőjének feladatát képezi.

A kommunális jellegű „útmenti szórt” hulladék gyűjtése szezonális jellegű. A gyűjtés műanyag zsákokban történik. A gyűjtést és közvetlen szállítást várhatóan a kezelő fogja végezni.

A szelektív hulladékgyűjtés rendszere Budapesten működik, melynek keretében a papír, műanyag és a fémhulladék kerül elszállításra, továbbá a zöldfelületek karbantartásából adódóan keletkező hulladék (20 02 02 azonosító kódon) is így kerül majd elszállításra.

A veszélyes hulladékokat üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják. A vasúti megálló és peron karbantartási munkálatai során keletkező veszélyes hulladékokat (elhasznált fénycsövek, leselejtezett elektromos berendezése, oldószereket, valamint lakk és festék hulladékokat) az üzemeltető telephelyén tárolják, megfelelően kialakított hulladéktárolókban.

Előre láthatólag a peron világítások, valamint a fedett nyitott beállók világítása LED fényforrásokkal kerül megvalósításra. A LED fényforrásokat leselejtezett elektromos berendezéseknek tekintjük, így a fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék frakció mértéke várhatóan alacsonyabb lesz (vagy teljesen eltűnik).

A karbantartások során képződött hulladék elszállításáról az üzemeltető vagy munkálatokkal megbízott vállalkozó gondoskodik.

Esetleges felhagyás esetén várhatóan a létesítmény elbontásra kerül, ebben az esetben a területről a hulladékokat el kell szállítani. Ilyen esetben a bontási munkálatok során arra kell törekedni, hogy a bontott anyagok a későbbiek során minél nagyobb arányban hasznosíthatók legyenek. A kivitelezési szakaszhoz hasonló jellegű és mennyiségű hulladékok keletkezhetnek.

A tervezett kivitelezési munkálatok, üzemelés, illetve majdani felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok, a bontási, valamint a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni, melyről a hulladék átadását megelőzően kell meggyőződni, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
7. **Amennyiben létesítési vagy az üzemeltetési szakaszban a veszélyes hulladékok, illetve a nem veszélyes hulladékok** (kivéve a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött települési hulladékok) **gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra** (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi

gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását megelőzően), annak üzemeltetési szabályzatát meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak jóváhagyásra.

8. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
9. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.**
10. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
11. Az alaptevékenységhez kapcsolódó engedélyköteles **hulladékgazdálkodási tevékenységek** (pl. nem veszélyes hulladék előkezelésnek minősülő bálázás, kivéve az öntömörftős mobilkonténer) **csak az erre feljogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
12. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet illetve további, az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírását a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület a Dorozsmai u. – Csajág u. vonalától DK-i irányba az Erzsébet királyné útja – Kolozsvári útig tart. DNy-i oldalról a határvonal a Szuglói körvasút sor – Tapló köz vonala mentén található. ÉK-i oldalról pedig a Rákospalotai körvasút sor a határa a projektnek.

Legközelebbi védendő lakóépületek:

- a Szuglói körvasút sor (XIV. kerület) 189.-194. sz. alatti „Lke” jelű- kertvárosias lakóterület övezeti besorolású területen lévő egy, illetve kétszintes lakóépületek

- a Rákospalotai Körvasút sor (XV. kerület) 24.-38. sz. alatti „KÖu-2” jelű- közúti közlekedési területen lévő lakóépületek
- a Rákospalotai Körvasútsoron túl „Lke” jelű- kertvárosias lakóterületek
- valamint Öv utca 195-193. sz. többszintes lakóépület „Ln” jelű-nagyvárosias lakóterület övezeti besorolású területen

A beruházás környezetében jellemzően kisebb családi házak (földszint, földszint + tetőtér beépítés, földszint + emelet), valamint emeletes (2 és 4 emeletes) társasházak, irodák találhatóak, melyek a vasúti pályához légvonalban átlagosan 26 m-re helyezkednek el.

Jelenlegi állapot

A jelenlegi vasúti eredetű zajterhelést egyrészt méréssel, másrészt számítással határozták meg. A számítási eredmények szerint a vasúti forgalomból eredő zajterhelés értékei a vasútvonal mentén a nappali időszakban megfelelnek a határértékeknek, határérték túllépés nem számolható. Az éjjeli időszakban azonban a vasútvonal mindkét oldalán határérték feletti zajterhelés számítható minden védendő épület előtt. A legnagyobb túllépés mértéke 4 dB. A referencia pont (Szuglói körvasút sor 5.)

Rezgésterhelés

A vasúti forgalomtól származó környezeti rezgések meghatározására 24 órás rezgésméréseket végeztek a kritikus terhelésűnek tekintett vizsgálati pontokon.

A vizsgált védendő épületekben tartózkodókat érő, a vasúti forgalomtól származó környezeti rezgésterhelés a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] előírásainak megfelel.

Építési zaj

A beruházás építése várhatóan 2028-ban kezdődik, az építés kizárólag nappali időszakban fog zajlani és várhatóan 1-1,5 év alatt fog megvalósulni.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert, és így a pontos technológia, gépek, stb. sem – ezért a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

Az építkezés teljes időtartama a tervek szerint meghaladja az „1 évnél több” időtartamot, azonban az egyes építési fázisok 1 évnél rövidebb ideig tartanak, így „1 hónap felett 1 évig” oszlop határértékei alkalmazandók.

Földmunkára az egyes elemek (peron, járda, parkoló, aluljáró, stb.) alapozásánál valamint a tereprendezési munkálatoknál kell számítani.

Az építési kivitelezés során bizonyos munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak, ezért folyamatosan változik az egyes lakóépületeket érő zajterhelés mértéke is.

Építési fázisok:

- Fakivágás, zöldterület tisztítás: A fakivágás és zöldterület tisztítás a töltés két oldalára jellemző, és mindössze 1-2 napig tartó munkavégzést jelent. A számítási eredményeket összehasonlítva a

- határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lke besorolású lakóterületén, illetve Rákospalotai Körvasút sor lakóterületén a legközelebbi lakóépületeket határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 5 dB. A túllépés 5+5 db ingatlant érint.
- Vágánybontás és vágányépítés: A vágányok pályaszerkezetének átépítési munkálatai közül a vágánybontási munkafázis során várható a legnagyobb zajkibocsátás (LW,eredő = 106,8 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lke besorolású lakóterületén, illetve a Rákospalotai Körvasút sor lakóterületén a legközelebbi lakóépületeket határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 6 dB. A túllépés 8+6 db ingatlant érint.
 - Peronépítés: A peronépítés során az alapozási munkálatok járnak a legnagyobb zajkibocsátással (LW,eredő = 105,6 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lke besorolású lakóterületén, illetve a Rákospalotai Körvasút sor lakóterületén a legközelebbi lakóépületeket határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 4 dB. A túllépés 5+5 db ingatlant érint.
 - Aluljáró építése a Dorozsmai utca – Csajág utca vonalában: Az aluljáró megvalósítása során a földkitermelés jár a legnagyobb zajkibocsátással (LW,eredő = 103,8 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lke besorolású lakóterületén, illetve a Rákospalotai Körvasút sor lakóterületén a legközelebbi lakóépületet határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 4 dB. A túllépés 1+2 db ingatlant érint.
 - Lift és lépcső építés az Erzsébet királyné útja mentén:
A lift és lépcsőépítés megvalósítása során az alapozás jár a legnagyobb zajkibocsátással (LW,eredő = 105,6 dB). A lépcső és liftépítés az Erzsébet királyné út felől a vasúti megálló mindkét oldalára jellemző munkavégzés. A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lke besorolású lakóterületén, illetve a Rákospalotai Körvasút sor lakóterületén a legközelebbi lakóépületet határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 1 dB. A túllépés 1+3 db ingatlant érint.
 - K+R és P+R parkolók építése:
A K+R és P+R parkolók megvalósítása során az alapozás jár a legnagyobb zajkibocsátással (LW,eredő = 105,6 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a határértékkel rendelkező zaj ellen védendő környezetben a legzajosabb munkavégzés sem okoz határérték feletti zajterhelést. A Rákospalotai Körvasút sor menti legközelebbi lakóépületeket azonban határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 10 dB. A túllépés 10 db ingatlant érint.
 - Megállóhely bontása
Az Öv utcától D-re található villamos peron elbontásra kerül, a bontási munka eredő zajkibocsátása LW,eredő = 104,1 dB. A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő épületeket határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 4 dB. A túllépés 3 db ingatlant érint.
 - Megállóhely átépítése
Az Öv utcától É-re található peron elbontásra, majd újra kialakításra kerül megfelelő szélességben. A munkálatok során a bontási tevékenységnek a legnagyobb a zajkibocsátása (LW,eredő = 104,1 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő lakóépületet határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 10 dB. A túllépés 1 db ingatlant érint.
 - Új vasúti gyalogos átkelő létesítése

Az Irány utca vonalában fénysorompóval fedezett gyalogos-kerékpáros átjáró épül. A munkálatok során kis mennyiségű gép (legfeljebb 2 munkagép) üzemelhet a munkaterületen. Ezen felül igen rövid idejű (néhány nap) munkavégzésről van szó. Ebből kifolyólag a munkálatok által okozott környezeti zajterhelés kis mértékű és rövid idejű.

– B+R parkolók és járdák építése

Az alujárók megközelítésére járdák épülnek. A peronok megközelítésére tervezett járdák közelében, az É-i és a D-i oldalra 20-20 férőhelyes B+R kerékpáros tárolót terveznek megépíteni. Ezek kisebb volumenű beavatkozások és jellemzően egyéb építkezésekkel együtt fognak történni.

– Deponálási tevékenység

A vasúti pálya mellett a 30326/9 és 29840/2 hrsz.-ú területeken kijelölt depó területen végzett rakodási munkavégzés zajkibocsátása $L_{W,eredő} = 96,8$ dB. A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a deponálási tevékenység határérték feletti zajterhelést nem okoz a környezetben.

A kivitelezőnek az alkalmazott géppark kiválasztása valamint a véglegesített organizációs terv elkészítése után minden munkafázisra kiterjedő zajvédelmi szakvéleményt kell készítenie, amelyben a lehető legpontosabban meg kell határozni a munkafázisok során kialakuló zajterheléseket, illetve részletesen meg kell határozni az építés idejére vonatkozó zajvédelmi intézkedéseket.

Határérték túllépés esetén a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § szerint:

„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést a Környezetvédelmi Hatóságtól kell kérni.

Felhívom a figyelmet, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerinti zajvédelmi szakvélemény, valamint az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésre irányuló kérelem benyújtását jelen határozat rendelkező részének 1. és 2. pontjaiban előírta a Kérelmező számára a beruházás továbbtervezéséhez.

Építés alatti szállítási tevékenység

A tervezett építkezések környezetében lévő útvonalak zajterhelését növeli az építőanyagok és a beépítendő berendezések beszállítását végző szállító járművek, valamint az építkezésen dolgozók közlekedése által okozott zajkibocsátás.

A szállítási tevékenységekből származó zaj hatása az utak környezetében tapasztalható. A hatások helye, mértéke, időbeni megjelenése a szállítási útvonal mentén állandóan változik. Az építkezés ideje

alatti forgalom nagyságát az építés ütemezése határozza meg, azaz erre vonatkozóan az kivitelezésre vonatkozó organizációs terv fog információval szolgálni.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység forgalma óránként legfeljebb 2-3 forduló. 8 órás munkaidőt feltételezve ez a forgalomtöbblet legfeljebb 2-3 db jármű/óra elhaladást jelent óránként. Ez a forgalomtöbblet a Kolozsvári utca és az Erzsébet királyné útja jelenlegi forgalma mellett jelentéktelen (nem kimutatható) zajkibocsátás növekedést okoz.

A zajkibocsátás növekedés időben átmeneti jellegű, az építkezés időtartamával megegyező időtartamú. A célforgalom zajterhelése az építési munka befejezésével megszűnik.

A szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Építés alatti rezgésterhelés

Az építési munkák környezeti rezgéshatásainak előrebecslésére amerikai szakirodalmi adatokat vettek alapul.

A számítások szerint, a vibrátoros/döngölőbékás talajtömörítés időszakában (mint legnagyobb rezgésterhelést eredményező munkafázis) a rezgésvédelmi védőtávolság (határérték teljesülésének határa) 7 m, stacionárius gerjesztés, és szabad rezgésterjedés mellett. Kritikus munkafázis a földmunkák, talajtömörítés, útburkolat építés időszaka. A számítási eredményekből látható, hogy a kritikus rezgés emissziójú munkafázisok esetében sem várható határérték feletti rezgésterhelés.

A megvalósulás utáni állapot

A tervezett állomás megvalósulása a vasútvonal mentén, bizonyos lakóépületeknél kis mértékű zajterhelés növekedést okoz, ami azonban az egész számra történő kerekítési szabályok miatt nem ront a változást megelőző (alapállapot) zajterhelésen. A többi lakóépületnél a megálló és elinduló vonatok zajkibocsátásából eredő zajterhelés kis menetsebessége miatt, illetve a peronfedés enyhe zajárnyékoló hatásának köszönhetően kis mértékű zajterhelés csökkenés számolható. A tervezési szakasz mentén a legnagyobb határérték túllépés marad 4 dB.

A megvalósulás után műszeres méréssel ellenőrizni kell a kritikus védendő lakóépületeket érő zajterhelés értékét.

A tervezett vasúti közlekedéstől származó zajterhelés vizsgálata zajárnyékoló falak telepítésével

A tervezési terület mentén a tervezett forgalomnövekedés nem okoz a változást megelőző zajterhelés növekedést, az alapállapotban is jelen lévő határérték túllépés csökkentése, illetve megszüntetése céljából. A Dokumentációban a tervezési területen a vasútvonal mindkét oldalán zajárnyékoló falak építését javasolták. A zajárnyékoló falak telepítésével a legközelebbi lakóépületek védendő homlokzatát érő zajterhelés számított értékeit a Dokumentáció (152-155. oldal) 10.58. táblázata összegzi.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerinti zajárnyékoló falak megépítését jelen határozat rendelkező részének 3., 3.1., 3.2. és 3.3. pontjaiban előírta a Kérelmező számára a beruházás továbbtervezéséhez.

Az előírt zajárnyékoló falak megépítését követően a tervezési terület mentén lévő lakóépületek védendő homlokzatai előtt megszűnik a határérték túllépés. Kivételt képez a Szuglói Körvasút sor 53. (111119 hrsz.) alatti ingatlan, ahol a földszinten 2 dB-es, az emeleten pedig 5 dB túllépés számolható, amit a tervezéssel nem érintett vasúti pálya zajárnyékoló fal nélküli szakasza okoz.

A megvalósulás után, műszeres méréssel ellenőrizni kell megállóhelyenként egy-két kritikus védendő lakóépületet érő zajterhelés értékét.

A villamos és buszmegállók, valamint a parkolók üzemeléséből származó zajterhelés vizsgálata

Az Öv utca környékén lévő villamos és busz megállóhelyek átépítése nem jár forgalomnövekedéssel. A megállóhely áthelyezése a jelenlegi zajterheléseket nem, legfeljebb nagyon minimális (nem kimutatható) mértékben befolyásolja.

A K+R és P+R parkolók összesen 27 férőhelyesek. A P+R parkolók nappal és éjjel egyszer feltöltődnek és kiürülnek. A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a parkolók üzemelése a legközelebbi lakóépületeknél határérték feletti zajterhelést nem okoz és nincs határérték túllépéssel érintett védendő létesítmény sem.

A létesítendő parkoló a tervezett vasúti megálló szerves részét képezi, ezért meghatározták a két közlekedési zajforrás együttes üzemelése által okozott zajterhelés értékeit. A Szuglói Körvasút sor mentén a parkoló üzemelésének nincs zajterhelési járuléka. A vasúti megálló és a parkolók együttes üzemelése az éjjeli időszakban 2 lakóépületnél az alapállapotú határérték túllépést tovább növeli, a többi lakóépület esetében az alapállapothoz viszonyított zajterhelés csökkenés számolható. Ez az eredmény a zajárnyékoló falak telepítését indokolja.

A vasúti megálló – az előírt zajárnyékoló falak telepítésével – és a parkolók együttes üzemelése nem okoz határérték feletti zajterhelést sem a nappali, sem az éjjeli időszakban.

A működéstől származó rezgésterhelés

A tervezett körvasút és hozzájuk kapcsolódó megállóhelyek megvalósulása utáni forgalomnövekedés által okozott környezeti rezgésterhelést megállóhelyenként egy-egy kritikus védendő lakóépület esetében műszeres méréssel ellenőrizni kell.

A fentiek alapján a tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A kiporzás mértékét a munkaterület szükség szerinti locsolásával lehet csökkenteni. Az anyagmozgatás és szállítás során jelentkező levegőterhelést megfelelő műszaki állapotban levő szállítójárművek használatával és a szállított anyag takarásával lehet mérsékelni.

A kivitelezés során a hatásterület a szálló por tekintetében az építési terület határától mérve 145 m. A munkaterületen alkalmazott munkagépek által okozott többlet levegőterhelő hatás (NO_x), a beruházási terület határától számított 142 m-es távolságban határozható le.

Az üzemeltetés során a vasúti megállóknak nincs légszennyező hatása. A személyvonat szerelvények a jelenlegi információk szerint villanyüzeműek lesznek, így nem rendelkeznek emissziós kibocsátásokkal. A vasúti megállókhoz kapcsolódó parkolók gépjárműforgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

Összességében megállapítható, hogy az építési tevékenység, üzemeltetés, illetve a felhagyás során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A tervezési terület jelenleg is bolygatott, mesterséges elemként jelennek meg a helyszínen a vasúthálózat meglévő műtárgyai, viszont jelenleg használatban lévő meglévő megállóhely a területen nem található. A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés, valamint az alapozási munkák jelentik. A kitermelt föld előre becsült mennyisége 5 700 m³, mely a területről elszállításra kerül. A tervezési területen keletkező tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken szikkadnak el, vagy a közterületi csapadékvíz elvezető rendszerbe kerülnek bevezetésre.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. Azonban az építési területen múltbeli tevékenység következményeként a talaj -, illetve talajvíz szennyezettsége nem zárható ki.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
4. A földmunkák során kitermelésre kerülő feltöltés és föld anyagát és szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell, és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
5. Esetleges területfeltöltések során a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kárméntesítéssel nem érintett.

A területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Budapest XIV. kerület 29985/1, 29840/1, 29839/1, 29840/3, 29840/2, 30327/3 hrsz.-ú és Budapest XV. kerület 81720 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá a tervezési terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti. A tervezési terület *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét sem érinti.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósításának táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett Budapest XIV. és XV. kerület hatályos településrendezési eszközei, a Dokumentációban lévő „Részletes helyszínrajz”, valamint a Dokumentáció 5.1. fejezetében közölt helyrajzi számok alapján, az alábbiak állapíthatók meg.

Budapest Főváros XIV. kerület jegyzőjének 1/1191-2/2023. számú tájékoztatása szerint a Budapest Főváros XIV. kerület Zugló építési szabályzatáról szóló 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet az érintett ingatlanok fejlesztéssel igénybevevett részét az alábbi övezetekbe sorolja:

- 29985/1 hrsz.-ú ingatlant Kt-Kk jelű kerületi jelentőségű közút területe megnevezésű övezet,
- 29840/1 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötöttpályás közlekedési terület megnevezésű övezet,
- 29840/2 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötöttpályás közlekedési terület megnevezésű övezet,
- 29840/3 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötöttpályás közlekedési terület megnevezésű övezet, és KÖu-2 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet,
- 29839/1 hrsz.-ú ingatlant KÖu-2 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet,
- 30327/3 hrsz.-ú ingatlant KÖu-3 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet.

Budapest Főváros XV. kerület jegyzőjének 3/40-3/2023. számú tájékoztatása szerint Budapest Főváros XV. kerület kerületi építési szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) számú önkormányzati rendelete a fejlesztéssel érintett **81720 hrsz.-ú ingatlant KÖu-2 jelű I. rendű főutak terület megnevezésű övezetbe** sorolja.

A Dokumentáció 5.3 fejezetében rögzítésre került, hogy „a tervezéssel érintett területeken csak is kizárólag a HÉSZ által megengedett elemek kerülnek kialakításra, attól eltérő funkciójú elemek, valamint építmények nem kerülnek elhelyezésre. Emiatt, a HÉSZ-ben foglaltaknak a beruházás megfelel.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés **nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel**. A meglévő vasútvonal KÖk jelű kötöttpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. Az új megállóhely és kapcsolódó létesítményeinek kialakítása azonban funkcióváltást eredményez. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlanok esetében szükségessé válhat a **településrendezési eszközök módosítása (övezethatárok pontosítása, a megálló és hozzá kapcsolódó létesítmények területfoglalás szerinti kiszabályozása)**.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A klíma adaptációra és klímaváltozásra gyakorolt hatások vizsgálata a 2014/52/EU irányelvvel módosított 2011/92/EU az egyes projektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló irányelv előírásainak megfelelően készült. Az elemzéshez felhasználták a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány alapján 2017 januárjában közzétett Klimakockázati útmutatóban foglaltakat.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

Azonosították a projekt megvalósulását befolyásoló közepes vagy magas érzékenységi besorolással értékelhető éghajlati változásokat, melyek az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése (beleértve az ónos esőt is).

Az egyes éghajlati változások következtében bekövetkező fizikai hatások az építmények/létesítmények szerkezeti stabilitásának csökkenése, a viharos időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: üvegfelületek betörése, vezetékek rongálódása, építmények alámosódása, talajerózió növekedése), az infrastrukturális hálózatokban bekövetkező károk (pl. vezetékek, nyomvonalas létesítmények meghibásodása, biztosító berendezések meghibásodása), az útburkolatok élettartamának megrövidülése (repedések, deformálódások, nyomvályuk kialakulása, dilatációs mozgások), valamint a vasúti pálya deformációja.

Másodlagos hatásként a magasabb beruházási, fenntartási és rekonstrukciós költségek, valamint a szolgáltatás kiesés említhető meg.

A tevékenységgel összefüggő adaptációs intézkedések:

A létesítmény rendszeres karbantartásáról, folyamatos műszaki állagmegóvásáról gondoskodni kell.

A beépítésre szánt anyagokat helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani. Mind a hőmérséklet, mind a csapadék olyan időjárási igénybevételt jelent, amely károsító hatást eredményezhet, illetve felgyorsíthatja azokat.

A munkálatok során előnyben kell részesíteni az alacsony (vagy amennyiben elérhető, akár zéró) üvegházgáz kibocsátású munkagépeket.

Amennyiben lehetőség van rá, a funkció nélküli beépítetlen területeken zöldfelületeket javasolt létrehozni. A zöldfelületeken kisebb fák, bokrok ültetése javasolt, azon szempont figyelembevételével, hogy a telepítésre kerülő növényzet között ne legyenek invazív fajok.

A nyári nagy melegek, hőhullámok gyakoribbá válása miatt a létesítménynél használt anyagok, szélsőséges meleg időjárás hatására minőségében romolhatnak, deformálódhatnak, ami az épületek szerkezeti leromlási folyamatainak felgyorsulását eredményezheti. Ez ellen a legegyszerűbb nagyobb modulusú, magas hőmérséklet-tűrő képességű modifikált anyagok alkalmazása.

A műszaki feltételek javításával (pl. síncsiszolással, a vasúti pálya felújításával) közvetlenül is csökken az üvegházhatású gázok kibocsátása (egyenletesebb, gyorsabb haladás).

Rendkívüli időjárási események esetén (pl. fagy, nagy mennyiségű csapadék jelentkezése, stb.), az üzemi személyzetnek javasolt figyelemmel követni az egyes berendezések állapotát. Amennyiben rendelleneséget észlelnek, értesíteni kell a megfelelő kollégát, a hiba elhárításának érdekében, vagy a hiba megelőzése érdekében.

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A beruházás megvalósításával a közösségi közlekedés alternatívát jelenthet a személyforgalom tekintetében, vonzóbbá teheti a vasúti személyszállítást (pl. rövidebb eljutási idő a város egyik pontjából a másikba, kiszámíthatóbb, gyorsabb közlekedés), ami által a személyforgalom átterelődhet a közútról a vasútra, így az állandó forgalomban lévő gépjárművek száma csökken, melynek köszönhetően a levegőminőség javulhat.

A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – kismértékű. A beruházás által érintett vasútvonal villamosított, ezért az üzemelés során CO₂-kibocsátással nem kell számolni, így az pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése vonatkozásában.

Összességében a tervezett beruházás, valamint az éghajlatváltozással összefüggő környezeti hatások értékelése alapján megállapítható, hogy az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37971-10/2022. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/0122-3/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/0122-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezett megállóhely létesítése és üzemeltetése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. Az előzetes vizsgálati eljárás során a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel, illetve a tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hatástanulmány készítését sem tartom szükségesnek. Fontos kiemelni azonban, hogy az építés körülményeiről jelenleg csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre. A kivitelezéskor várható hatások csak részben ismertek, ugyanakkor a megfelelő technológia kiválasztásával és a szükséges védelmi intézkedések betartásával azok jelentősen mérsékelhetők!”

Kulturális Örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37971-11/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) Az Örökségvédelmi Osztály BP/00026-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály BP/00026-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 5. melléklet I. táblázatában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében tájékoztatom, hogy a kérelemmel érintett ingatlanok a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltétele a tárgyi ügyben nem áll fenn.

„Kulturális örökségvédelmi szempontból azonban az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

I. Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH. Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el. Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

I. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja, valamint a 23/C. § (1)-(3) bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„7. § E törvény alkalmazásában: 20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás: a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, b) c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.” „23/C. § (1) Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. (2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. (3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 3. § (3) bekezdése szerint: „3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.” A 68/2018. R. 40. § (7) bekezdése szerint: „40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) bekezdései alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és cc) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37971-4/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja határozza meg.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

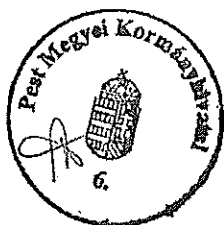
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság **hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **5. napon kell közölni**nek tekinteni.

Budapest, 2023. február 7.

dr.Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

