



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző
PMKH

Digitálisan
aláírás:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2023.02.09
11:59:59 +0100'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00657-15/2023.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kapronczay Orsolya

Lázár Júlia

Berényi Zsombor

Scheiber Róbert

Tóthné Temesvári Anikó

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: Budapest, Külső Körvasút - Újpalota
megállóhely létesítésére vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás

Hirdetésiablakára kiugraszto: 2023. FEBR. 14.

Hirdetésiablakról levőve:

A kifüggesztés jogszabály szerinti megtörtént.
Észrevételek nem érkeztek.

Észrevétel érkezett:



Ügyintéző

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; KÜJ: 103 979 564; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a **Hydro-Ép Kft.** (9700 Szombathely, Vépi u. 11.) meghatalmazásából a **KörIM Kft.** (6500 Baja, Szent László u. 105.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítése (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Budapest, Külső Körvasút - Újpalota megállóhely létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel részben van összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy **a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

A tevékenység véglegessé vált építési, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. A kivitelezőnek az alkalmazott géppark kiválasztása, valamint a véglegesített organizációs terv elkészítése után minden munkafázisra kiterjedő zajvédelmi szakvéleményt kell készítenie, amelyben a lehető legpontosabban meg kell határozni a munkafázisok során kialakuló zajterheléseket, illetve részletesen meg kell határozni az építés idejére vonatkozó zajvédelmi intézkedéseket is.
2. Határérték túllépés esetén a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § szerint az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést kell kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól. A *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak végleges zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhetők.
3. A tervezési terület mentén a vasútvonal mindkét oldalán meg kell építeni a Dokumentáció 10.6.2. „A tervezett vasúti közlekedéstől származó zajterhelés vizsgálata zajárnyékoló falak telepítésével” című fejezetében szereplő alábbi zajárnyékoló falakat.
 - 3.1. A 69+96,26 hm szelvénytől a Csömöri út vonalában tervezett átjáróig egyenes fal, ami az átjárónál 90°-os szögben ráfordul az átjáró szélére, a fal javasolt magassága 3,5 m,
 - 3.2. a peronra vezető gyalogos feljáró szélén 3 m magas fal javasolt,
 - 3.3. a peron teljes hosszán, a peron szélén, a zajárnyékoló fal magassága érje el a peronfedés magasságát,
 - 3.4. a peron végén a gyalogjárda vonalában a jobb vágány mentén 4 m, míg a bal vágány mentén 5 m magas fal javasolt. A jobb vágány mentén a gyalogjárda vonalában a fal hosszúsága legalább 2 m, míg a bal vágány mentén a fal hosszúsága a gyalogjárda mentén legalább 4 m,
 - 3.5. a peron végi átjáró és a Pestújhelyi utca vonalában tervezett átjáró között egyenes vonalú, 3,5 m magas zajárnyékoló fal javasolt, az átjáróknál az egyenes fal mindig forduljon rá az átjáró szélére legalább 4 m hosszúságban. A bal vágány menti zajárnyékoló fal peron felőli ráfordulása legalább 4,5 m magasságú és 11 m hosszúságú,
 - 3.6. a Pestújhelyi utca vonalában tervezett átjárótól a tervezési szakasz végéig (74+89,61 hm szelvényig) egyenes vonalú, 3,5 m magas zajárnyékoló fal javasolt, az átjárónál az egyenes fal forduljon rá az átjáró szélére legalább 4 m hosszúságban,
 - 3.7. a zajárnyékoló fal vasútvonal felőli oldalának hangelnyelő típusúnak kell lennie.
 - 3.8. A megvalósulás után műszeres méréssel ellenőrizni kell megállóhelyenként egy-két kritikus védendő lakóépületet érő zajterhelés értékét.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A tervezési terület helye: Budapest XIV kerület 30329/2, 30526/1, 30329/5, 30329/6, 30328/4, 30329/1, 31267/123, 31267/25, és Budapest XV. kerület: 82921 hrsz-ú ingatlanokon.

Létesítmény KTJ száma: 103054873

A tervezett létesítmény rövid ismertetése:

A vasúti megálló létesítményei:

A vágánytengely távolság szabványos 5,0m-re növelése miatt a bal vágány nyomvonala módosul. A meglévő 730 m sugarú ív helyén egy 1200 m sugarú ív tervezett. A vasúti pálya a peronok hosszában átépítésre kerül, hogy az aléptítmény befelé lejtően, így a vágányok közé szivárgó rendszer kialakítása is lehetséges. A jobb vágány esetében – az oldalesés átforgatásokkal együtt 200 m-t jelent, a bal vágány korrekcióval együtt értendő átépítendő szakasz hossza 500 m.

Az „A” jelű meglévő peront részben el kell bontani, majd át kell építeni 160 m hosszú sk+55 magasságú peronra. A meglévő „B” jelű peron teljes mértékben bontásra kerül. Az új „A” jelű peron szelvénytartományába kerül kialakításra a „B” jelű peron is szintén 160 m hosszúságban és sk+55 m magasságú kialakítással. Az új peronok a 71+47,16 – 73+07,16 hm szelvények között kapnak helyet.

Az új peronokat mindkét végükön rámpán keresztül lehet akadálymentesen megközelíteni. A peronok 70 m hosszban peronfedést kapnak.

A meglévő labirintkorlátos gyalogos átjáró elbontásra kerül, amely a peron új kezdőpontjánál kerül kialakításra a 71+45,34 hm szelvényben, valamint a 73+19,87 hm szelvényben is kialakításra kerül egy ugyan ilyen kialakítású gyalogos átjáró (áthívó jelzős). Az épülő átjárók a kerékpáros igényeknek megfelelően kerülnek kialakításra. Mind két gyalogos átjáróhoz gyalogos átkelő is kialakításra kerül a szomszédos közutakon.

A Csömöri útnál a meglévő felüljáró alatt két db B+R parkoló kap helyet. Továbbá a Drégelyvári út felőli oldalon is kialakításra kerül két B+R parkoló.

Kapcsolódó projekt elemek:

A Malomház utca környezetében új áthívó jelzős szintbeli gyalogos és kerékpáros szintbeli vasúti átkelő kerül kialakításra, melyhez a kapcsolódó utakon gyalogos átjáró is kialakításra kerül.

A Lőcsevár utca vonalában új áthívó jelzős szintbeli gyalogos és kerékpáros vasúti átkelő kerül kialakításra, melyhez a kapcsolódó utakon gyalogos átjáró is kialakításra kerül.

A Szuglói körvasút sor a felüljáró alatt új útburkolatot kap, valamint a Csömöri út (Csömöri úti felüljáró melletti burkolatlan utak), új útburkolatot kapnak. A burkolat kialakítása mind két oldalon megközelítőleg 312 m hosszban történik meg. A szakasz keresztezi az Öv utcát és a 31267/70 hrsz vonalában ér véget, melynél bekapcsolódik a Csömöri útba. Az új burkolt út mellett a Ny-i oldalon a Szuglói körvasútsor környezetében egy három állásos buszmegálló is kialakításra kerül. Az utak 5 m széles burkolatot kapnak.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/17751-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával.
Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.*
2. *A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
3. *A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
4. *A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében tevékenység csak*
 - *környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
 - *ellenőrzött körülmények között történhet,*
 - *úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
5. *Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
6. *Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljazaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.*
7. *A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.*
8. *Az építési/bontási tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.*
9. *A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.*
10. *A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.*
11. *Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.*
12. *Többlet csapadékvíz a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető be.*
13. *Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.*
14. *A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.*

15. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/30-4/2023. számú végzésével a szakhatósági eljárását megszüntette.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a *bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Budapest, Külső Körvasút - Újpalota megállóhely létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem sorolható be a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 89. „*Vasúti pályaudvar, állomás a) személypályaudvar megyei jogú városban és a fővárosban a megállóhelyek kivételével, vagy 120 vonat/nap tervezett forgalom fölött*” – pontjába.

Azonban a Meghatalmazott a 2006. évi LIII. törvény 2. § (5) bekezdése „*Közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása során az építető kérelmére a hatóság akkor is lefolytatja az Étv. szerinti, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti előzetes vizsgálati eljárást és környezeti hatásvizsgálati engedélyezési, valamint a már kiadott engedély módosítására irányuló eljárást, ha az adott tevékenységre vonatkozóan jogszabály nem ír elő engedélyt*” alapján kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2022. december 9. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Meghatalmazott EPAPIR-20230117-11353 számú beadványában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az *Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről* szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet alapján a NIF Zrt. feladatait 2023. január 1. napjától a Kérelmező, mint jogutód veszi át, ezért jelen határozat kérelmezőjeként a Kérelmező neve szerepel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37961-5/2022. számon értesítette Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatait az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatától 3/41-4/2023. számon az alábbi nyilatkozat érkezett.

„(...) Előjáróban szeretnénk megjegyezni, hogy sajnálatosnak tarjuk a 2020-ban átadott Újpalotai megálló megküldött tervek szerinti bontási munkálatainak volumenét, melyet egy korábban átgondolt tervezés során minden bizonnyal el lehetett volna kerülni. Az elkészült megálló a helyi lakosság egyre inkább kezdi használatba venni, így ennek ilyen rövid időn belüli átépítését nem tartjuk szerencsésnek, sem indokoltnak.

A beruházás kis mértékben érinti a XV. kerület területét, közlekedési szempontból is a Kolozsvár utcai megállót tartjuk fontosabbnak. Az Újpalotai megálló mellé tervezett parkolók kialakítása kapcsán a XV. kerület jobb ellátása érdekében javasoljuk megvizsgálni a felüljáró melletti (82937/1) hrsz.-ú, és a felüljáró alatti (82937/41) hrsz.-ú közterületeken P+R parkolók kialakításának a lehetőségét is. Kérjük fenti javaslatunk szíves figyelembevételét..”

A Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatok Jegyzőinek.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat jegyzője a Környezetvédelmi Hatóságnál PE-06/KTF/00657-14/2023. számon iktatott, 1/8/57/2023. számú levelében, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat jegyzője pedig 7/875-2/2023. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37961-12/2022. számon az eljárás megindításáról az érintett ingatlan-tulajdonosokat értesítette.

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelmet nem nyújtottak be.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2., 3. és 20. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/17751-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az Ákr. 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben. Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XXI. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A „Híányzó vasúti megállóhelyek és állomások utasforgalmi létesítményeinek tervezése: 2. rész: Külső Körvasút új megállóhelyei” című projekt keretében összesen 4 db vasúti megálló kialakítása tervezett. Tárgyi eljárás az újpalotai megálló létesítését vizsgálja. A vasúti pálya és a peronok átépítésre kerülnek. Az új peronokat mindkét végükön rámpán keresztül lehet akadálymentesen megközelíteni. A peronok 70 m hosszban peronfedést kapnak. A meglévő labirintkorlátos gyalogos átjáró elbontásra kerül, amely a peron új kezdőpontjánál kerül kialakításra, valamint kialakításra kerül egy ugyan ilyen kialakítású gyalogos átjáró (áthívó jelzős). Az épülő átjárók a kerékpáros igényeknek megfelelően kerülnek kialakításra. Mind két gyalogos átjáróhoz gyalogos átkelő is kialakításra kerül a szomszédos közutakon. A Csömöri útnál a meglévő felüljáró alatt két db B+R parkoló kap helyet. Továbbá a Drégelyvári út felőli oldalon is kialakításra kerül két B+R parkoló.

A burkolatlan felületekre hulló csapadékvizek a területen elszikkadnak. A perontetőkön, valamint a peronokon keletkező csapadékvizek részben a zöldfelületekre kerülnek rávezetésre, ahol elszikkadnak. A vasúti pálya víztelenítése szivárgós kialakítású. A kialakításra kerülő B+R parkolók esetén a csapadékvizek a helyszíni adottságoknak megfelelően csapadékvíz elvezető hálózatba, vagy pedig zöldfelületekre kerülnek rávezetésre.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A (B) szennyezettségí határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali

beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) pontja alapján: „Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - **műszaki védelemmel folytatható.**”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII. törvény, valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy.**

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZI/30-4/2023. számú, eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. január 9-én kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/37961-7/2022. számon megkereste Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatok Jegyzőit.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat jegyzője 1/535-4/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A „Budapest XIV. Kerület, Külső körvasútsor MÁV megállók, Újpalota megálló, tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárás ügyében a PE-06/KTF/37961-7/2022 számú megkeresésére az alábbi nyilatkozatot adom:

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.06.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R345) 1. melléklet 2.1.123. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Budapest Főváros XIV. Kerület Képviselő-testületének Zuglói építési szabályzatáról szóló 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ZÉS) szerint a Beruházás során érintett XIV. kerületi közutak az alábbi övezetbe tartoznak:

(30329/2) – Szuglói körvasút sor, MÁV terület, KÖk, Kt-Kk

(30526/1) – Szuglói körvasút sor, kerületi közút, Kt-Kk, Lke-1/1, Lk-2/8, KÖu-3

(30329/5) – Szuglói körvasút sor, MÁV terület, KÖk

(30329/6) – Szuglói körvasút sor, MÁV terület, KÖk

(30328/4) – Szuglói körvasút sor, kerületi közút, KÖu-2

(30329/1) – Szuglói körvasút sor, MÁV terület, KÖk, KÖu-3, KÖu-2, Kt-Kk

(31267/123) – Csömöri út, kerületi közút, KÖu-3

(31267/25) – Csömöri út, fővárosi közút, KÖu-3

(...)

A benyújtott dokumentumokat megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszem:

A közterületi építmények (beleértve a műtárgyakat is) esetén közterület alakítási terv (KAT) készítése szükséges. A Zuglói városképvédelméről szóló 10/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet alapján az építmények településképi eljárásbani egyeztetése szükséges, építési engedély előtt szakmai konzultáció

és településképi vélemény kérése szükséges, nem építési engedély köteles esetben pedig településképi bejelentés.

A ZÉSZ nem tartalmaz az érintett területekkel kapcsolatban szabályozási vonalat, vagy más kötelező elemet, így a telkek rendezett.

Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Képviselő-testületének a környezetvédelemre, természetvédelmi követelményekre vonatkozóan nincs előírása, így az ennek való megfelelést nem vizsgáltam.

A Külső körvasútsor Újpalota megállóhely létesítése, tervezett beruházás a Zuglói településrendezési eszközökkel összhangban van.

Tekintettel arra, hogy a kért adatokkal részben rendelkezem, a megkeresést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. 25. § (1) bekezdése alapján teljesítettem.”

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat jegyzője 3/41-3/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervezett beruházással érintett ingatlanon (Budapest XV. kerület 82921 hrsz.) jelenleg hatályos településrendezési eszköz a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) ök. rendelet (KÉSZ).

A KÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási tervlap alapján a telkek a KÖu-2 jelű (I. rendű főutak), közlekedési övezetbe sorolt. Az övezeti előírásokat a KÉSZ 125. §-a tartalmazza. A KÉSZ az önkormányzat honlapján, az alábbi hivatkozáson keresztül teljes terjedelmében elérhető:

<https://www.bpxv.hu/szabalyozasi-tervek/ui-keruleti-epitesi-szabalyzat-kesz>

A KÉSZ 125.§ (6) bekezdése szerint: „(6) A KÖu-2 jelű övezet (I. rendű főutak) területén a) parkoló csak szervizútról megközelíthetően, vagy önálló parkolási létesítményként valósítható meg, b) épületként kizárólag a közösségi közlekedést szolgáló utasváró létesíthető, c) közterületi pavilon, vendéglátó terasz nem létesíthető.”

Felhívom a figyelmét arra, hogy a megküldött dokumentáció szerinti, Rákospalotai körvasút sor mentén tervezett parkolók fenti előírásnak való megfelelése nincs igazolva (lásd Újpalota - Előzetes Vizsgálati Dokumentáció 9., 15-16. oldal). Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.”

A Környezetvédelmi Hatóság a jegyzők fenti számú tájékoztatásait a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a Kérelmező jogelődje, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) és a Hydro-Ép Kft. (9700 Szombathely, Vépi u. 11.) között létrejött meghatalmazási/megbízási szerződést, valamint az igazgatási szolgáltatási díj összegének befizetését igazoló dokumentumot sem, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37961-2/2022. számú végzésével felszólította a Kérelmezőt a fenti hiányosságok pótlására, melynek az eleget tett.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama” (+ 5 nap), melyről a Környezetvédelmi Hatóság a fenti végzésben tájékoztatást adott.

Továbbá a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1), (2) és 2. § (1) és (2) a)

bekezdései értelmében 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tartó igazgatási szünetet rendelt el, mely időtartam (16 nap) nem számít be tárgyi eljárás ügyintézési határidejébe.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a **Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezési és az üzemletelési szakaszban a tervezett létesítési helyszínen keletkező hulladékok fajtáit, típusait, illetve azok gyűjtésének, továbbadásának tervezett módját, valamint esetleges felhagyáshoz kapcsolódó feladatokat.

A kivitelezés során bontási és építési hulladék keletkezésével egyaránt kell számolni. A keletkező nem veszélyes hulladékok építőanyagok (cement, beton, téglák stb.), tömítő- és szigetelőanyagok, fémhulladékok (vas, acél, színesfém), fa hulladékok, papírhulladékok, műanyag hulladékok, üveghulladékok és a vasúti pálya kavicságya.

A kivitelezési időszakban keletkező veszélyes hulladékok festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai, hígító és oldószerek, olaj- és olajos hulladékok.

A várhatóan képződő bontási és építési hulladékok pontos listáját, a keletkező hulladékok azonosítókódját és mennyiségét a kiviteli tervek alapján lehet majd pontosan meghatározni.

Az építési hulladékokat a felhasználandó anyagoktól elkülönítetten gyűjtik egy kijelölt gyűjtőterületen, ahol az egyes hulladékfajták is egymástól elkülönítetten kerülnek elhelyezésre.

A kitermelt talaj a területről várhatóan teljes mértékben elszállításra kerül (kb. 8 300 m³), melyet szennyezettség szempontjából vizsgálni fognak, igazolt szennyezettség esetén pedig hulladékként, engedéllyel rendelkező lerakóhelyre szállítják.

A tervezési területen a vasúti töltés rézsűjén, valamint a rézsű lábánál szórványosan fák is találhatóak. A fakivágás során kitermelt faanyagot elsősorban értékesíteni kívánják, így azt nem tekintik hulladéknak.

Továbbá amennyiben a vasúti sínek jó állapotban vannak, és a cseréjük nem indokolt, abban az esetben újra felhasználásra kerülnek a beruházás során, a megfelelő állagmegóvási javítási munkálatokat követően, amely esetben a sínek sem tekintendők hulladéknak. Amennyiben a beruházás során csak vágányszabályozás történik, abban az esetben nem kell ilyen típusú hulladékkal számolni.

Az építkezés folyamán a dolgozók létszámától függő mennyiségű települési hulladék keletkezik, valamint a beépítésre kerülő anyagok göngyölegeinek, csomagoló anyagainak hulladéka, aminek elszállíttatásáról gondoskodnak.

A szelektíven gyűjthető papír, műanyag, fém és üveg hulladékok gyűjtésére az építési területen tároló helyet jelölnek ki.

Az építkezés során elhelyezett illemhelyek, települési hulladéknak minősülő szennyvizeinek elszállítása - szükség szerinti gyakorisággal - jogosultsággal bíró külső vállalkozóval kötött szerződés keretében történik.

A vegyes építési hulladékot fémkonténerben tárolják elszállításig.

A hulladékelszállítást engedéllyel rendelkező szakcéggel végezteti az építési vállalkozó.

Az üzemelés időszakában a vasúti megállóban kommunális és szelektív hulladékgyűjtő edényzetek, az egyes B+R és K+R parkolókbba pedig hulladékgyűjtő edényzetek kerülnek elhelyezésre. A keletkező hulladékok területről való elszállítása a terület kezelőjének feladatát képezi.

A kommunális jellegű „útmenti szórt” hulladék gyűjtése szezonális jellegű. A gyűjtés műanyag zsákokban történik. A gyűjtést és közvetlen szállítást várhatóan a kezelő fogja végezni.

A szelektív hulladékgyűjtés rendszere Budapesten működik, melynek keretében a papír, műanyag és a fémhulladék kerül elszállításra, továbbá a zöldfelületek karbantartásából adódóan keletkező hulladék (20 02 02 azonosító kódon) is így kerül majd elszállításra.

A veszélyes hulladékokat üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják. A vasúti megálló és peron karbantartási munkálatai során keletkező veszélyes hulladékokat (elhasznált fénycsövek, leselejtezett elektromos berendezések, oldószereket, valamint lakk és festék hulladékokat) az üzemeltető telephelyén tárolják, megfelelően kialakított hulladéktárolókban.

Előre láthatólag a peron világítások, valamint a fedett nyitott beállók világítása LED fényforrásokkal kerül megvalósításra. A LED fényforrásokat leselejtezett elektromos berendezéseknek tekintjük, így a fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék frakció mértéke várhatóan alacsonyabb lesz (vagy teljesen eltűnik).

A karbantartások során képződött hulladék elszállításáról az üzemeltető vagy munkálatokkal megbízott vállalkozó gondoskodik.

Esetleges felhagyás esetén várhatóan a létesítmény elbontásra kerül, ebben az esetben a területről a hulladékokat el kell szállíttatni. Ilyen esetben a bontási munkálatok során arra kell törekedni, hogy a bontott anyagok a későbbiek során minél nagyobb arányban hasznosíthatók legyenek. A kivitelezési szakaszhoz hasonló jellegű és mennyiségű hulladékok keletkezhetnek.

A tervezett kivitelezési munkálatok, üzemelés, illetve majdani felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok, a bontási, valamint a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni, melyről a hulladék átadását megelőzően kell meggyőződni, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
7. **Amennyiben létesítési vagy az üzemeltetési szakaszban a veszélyes hulladékok, illetve a nem veszélyes hulladékok (kivéve a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött települési hulladékok) gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra (a hulladékok keletkezési helyeikről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását megelőzően), annak üzemeltetési szabályzatát meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak jóváhagyásra.**
8. A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
9. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
10. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

11. Az alaptervékenységhez kapcsolódó engedélyköteles **hulladékgazdálkodási tevékenységek** (pl. nem veszélyes hulladék előkezelésnek minősülő bálázás, kivéve az öntömörítős mobilkonténer) **csak az erre feljogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
12. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírását a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet illetve további, az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A két peronállomás a vasútvonal mentén, a Szuglói körvasút sorral, illetve a Körvasút sorral párhuzamosan tervezett. A két peronállomás egymással szemben fog megépülni, a Csömöri út – Drégelyvár utcai felüljárótól Nyugati irányban kb. 160 m hosszúságon.

A legközelebbi védendő lakóépületek:

- A Szuglói körvasút 148-145. sz. és Csömöri út 156. sz. alatti lakóépületek „Lk” jelű-kisvárosias lakóterület övezeti besorolású területen,
- Szuglói körvasút sor 142-134. sz. és Drégelyvár u. 1. alatti lakóépületek „Ln” jelű- nagyvárosias lakóterületen,
- Szuglói körvasút sor 133-132. sz. alatti lakóépületek „Lke” jelű- kertvárosias lakóterület övezeti besorolású területen,
- a (Rákospalotai) Körvasút sor 94.-98. sz. alatti „KÖu-2”jelű- közúti közlekedési területen lévő lakóépületek,
- a (Rákospalotai) Körvasút soron túl „Lke” jelű- kertvárosias lakóterületek.

A beruházás környezetében jellemzően kisebb családi házak (földszint, földszint + tetőtér, földszint + emelet beépítés), valamint emeletes (2 és 3 emeletes) társasházak találhatóak. A tervezési terület környezetében 8, valamint 10 emeletes társasházak is találhatóak.

A vasúti pályához légvonalban átlagosan 24 m-re találhatóak a lakóházak.

Jelenlegi állapot

A jelenlegi vasúti eredetű zajterhelést egyrészt méréssel, másrészt számítással határozták meg. A számítási eredmények szerint a vasúti forgalomból eredő zajterhelés értékei a nappali időszakban megfelelnek a határértékeknek, határérték túllépés nem számolható.

Az éjjeli időszakban azonban határérték feletti zajterhelés számítható minden védendő épületnél. A legnagyobb túllépés mértéke 8 dB. a referencia ponton (Szuglói Körvasút sor 147.)

Rezgésterhelés

A vasúti forgalomtól származó környezeti rezgések meghatározására 24 órás rezgésméréseket végeztek a kritikus terhelésűnek tekintett vizsgálati pontokon.

A vizsgált védendő épületekben tartózkodókat érő, a vasúti forgalomtól származó környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet előírásainak megfelel.

Építési zaj

A beruházás építése várhatóan 2028-ban fog elkezdődni, az építés kizárólag nappali időszakban fog zajlani, várhatóan 1-1,5 év alatt fog megvalósulni.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert, és így a pontos technológia, gépek, stb. sem – ezért a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

Az építkezés teljes időtartama a tervek szerint meghaladja az „1 évnél több” időtartamot, azonban az egyes építési fázisok 1 évnél rövidebb ideig tartanak, így „1 hónap felett 1 évig” oszlop határértékei alkalmazandók.

Földmunkára az egyes elemek (peron, járda, parkoló, aluljáró, stb.) alapozásánál, valamint a tereprendezési munkálatoknál kell számítani. A munkálatok során a beruházási területen, a földmunka fázis során várhatóan egyidejűleg legfeljebb 2-4 földmunkagép fog tartózkodni.

Az építési kivitelezés során bizonyos munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak, ezért folyamatosan változik az egyes lakóépületeket érő zajterhelés mértéke is.

Építési fázisok:

- Fakivágás, zöldterület tisztítás: A fakivágás és zöldterület tisztítás a vasút mindkét oldalára jellemző, és mindössze 1-2 napig tartó munkavégzést jelent csak. A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Suglói Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 5 dB. A túllépés 6+10 db ingatlant érint.
- Vágánybontás és vágányépítés: A vágányok pályaszerkezetének átépítési munkálatai közül a vágánybontási munkafázis során várható a legnagyobb zajkibocsátás (LW,eredő = 106,8 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Suglói Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 9 dB. A túllépés 11+20 db ingatlant érint.
- Peronépítés: A peronépítés során az alapozási munkálatok járnak a legnagyobb zajkibocsátással (LW,eredő = 105,6 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Suglói Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 9 dB. A túllépés 6+10 db ingatlant érint.
- Labirint korlátos átjáró bontása: A labirint korlátos átjáró bontásának zajkibocsátása (LW,eredő = 104,1 dB). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Suglói

Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 6 dB. A túllépés 1+1 db ingatlant érint.

- Átjáró építése: Az átjáró építésének zajkibocsátása nagyjából megegyezik az útépítési munkálatok zajkibocsátásával, azaz a munkavégzés eredő zajteljesítményszintje (LW,eredő = 102,8 dB). Várhatóan a munkálatok egy hónap alatt befejeződnek.

A Pestújhelyi út vonalában:

A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületét határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 3 dB. A túllépés 1+1 db ingatlant érint.

A Deés utca vonalában:

A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 5 dB. A túllépés 1+2 db ingatlant érint.

A Csömöri út vonalában lévő átjáró, valamint az É-i és D-i oldalon tervezett 20-20 férőhelyes B+R kerékpártároló építésének számítási eredményeit összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Szuglói Körvasút sor Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 10 dB. A túllépés 2 db ingatlant érint.

A Lőcsevár utca út vonalában lévő átjáró: A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a legközelebbi lakóépületet ér határérték feletti zajterhelés, amelynek mértéke 4 dB.

- Szerviz utak építése és busz végállomás kialakítása: Mivel az útépítés egy vonal menti zajforrás, ahol a munkagépek folytonosan változó és haladó mozgást végeznek, meghatározták a 102,8 dB zajteljesítményszint 100 m hosszúságú szakaszra jutó zajteljesítmény-sűrűségét (75,8 dB/m²). A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Csömöri út Lk besorolású lakóterületén és a Rákospalotai körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 11 dB. A túllépés 15+3 db ingatlant érint.
- Deponálási tevékenység: A vasúti pálya mellett MÁV területen kijelölt depó területen végzett rakodási munkavégzés zajkibocsátása LW,eredő = 96,8 dB. A számítási eredményeket összehasonlítva a határértékekkel kijelenthető, hogy a Rákospalotai Körvasút sor legközelebbi lakóépületeit határérték feletti zajterhelés éri. A legnagyobb túllépés mértéke 4 dB. A túllépés 3 db ingatlant érint.

A kivitelezőnek az alkalmazott géppark kiválasztása valamint a véglegesített organizációs terv elkészítése után minden munkafázisra kiterjedő zajvédelmi szakvéleményt kell készítenie, amelyben a lehető legpontosabban meg kell határozni a munkafázisok során kialakuló zajterheléseket, illetve részletesen meg kell határozni az építés idejére vonatkozó zajvédelmi intézkedéseket.

Határérték túllépés esetén a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § szerint:

„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést a Környezetvédelmi Hatóságtól kell kérni.

Felhívom a figyelmet, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerinti zajvédelmi szakvélemény, valamint az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésre irányuló kérelem benyújtását jelen határozat rendelkező részének 1. és 2. pontjaiban előírta a Kérelmező számára a beruházás továbbtervezéséhez.

Építés alatti szállítási tevékenység

A tervezett építkezések környezetében lévő útvonalak zajterhelését növeli az építőanyagok és a beépítendő berendezések beszállítását végző szállító járművek, valamint az építkezésen dolgozók közlekedése által okozott zajkibocsátás.

A szállítási tevékenységekből származó zaj hatása az utak környezetében tapasztalható. A hatások helye, mértéke, időbeni megjelenése a szállítási útvonal mentén állandóan változik. Az építkezés ideje alatti forgalom nagyságát az építés ütemezése határozza meg, azaz erre vonatkozóan az kivitelezésre vonatkozó organizációs terv fog információval szolgálni.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység forgalma óránként legfeljebb 2-3 forduló, 8 órás munkaidőt feltételezve ez a forgalomtöbblet legfeljebb 2-3 db jármű/óra elhaladást jelent óránként. Ez a forgalomtöbblet a Csömöri út és a Drégelyvár utca jelenlegi forgalma mellett jelentéktelen (nem kimutatható) zajkibocsátás növekedést okoz.

A zajkibocsátás növekedés időben átmeneti jellegű, az építkezés időtartamával megegyező időtartamú. A célforgalom zajterhelése az építési munka befejezésével megszűnik.

A szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Építés alatti rezgésterhelés

Az építési munkák környezeti rezgéshatásainak előrebecslésére amerikai szakirodalmi adatokat vették alapul.

A számítások szerint, a vibrátoros/döngölőbékás talajtömörítés időszakában (mint legnagyobb rezgésterhelést eredményező munkafázis) a rezgésvédelmi védőtávolság (határérték teljesülésének határa) 7 m, stacionárius gerjesztés, és szabad rezgésterjedés mellett. Kritikus munkafázis: a földmunkák, talajtömörítés, útburkolat építés időszaka. A számítási eredményekből látható, hogy a kritikus rezgés emissziójú munkafázisok esetében sem várható határérték feletti rezgésterhelés.

A megvalósulás utáni állapot

A tervezett vasúti megálló megvalósulása a vasútvonal mentén kismértékű zajterhelés növekedést okoz, ezáltal a meglévő túllépés mértéke növekszik. Kivételt képez a megálló (peron) mellett lévő lakóépületek

környezete, ahol a megálló, illetve elinduló vonatok zajkibocsátásából eredő zajterhelés járuléka a kis menetsebesség miatt minimális, és ezzel párhuzamosan a peronfedés némi zajárnyékoló hatást fejt ki. A zajcsökkenés ellenére minden védendő homlokzat előtt marad a határérték túllépés.

A tervezett vasúti közlekedéstől származó zajterhelés vizsgálata zajárnyékoló falak telepítésével

A tervezési terület mentén a tervezett forgalomnövekedés zajterhelés növekedést okoz. A tervezett peronok közvetlen szomszédságában a peronfedések által okozott zajterhelés csökkenés ellenére minden védendő homlokzatot ér határérték túllépés. A fentiekből következően indokoltá válik a tervezési területen a vasúti sínek mindkét oldalán zajárnyékoló falak telepítése.

A zajárnyékoló fal tervezésénél figyelmet kell fordítani a gyalogos és kerékpáros átjárók forgalmának biztosítására és a peronok megközelíthetőségére, ebből kifolyólag a zajárnyékoló falakat szakaszosan kell telepíteni.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerinti, a Dokumentációban javasolt zajárnyékoló falak megépítését jelen határozat rendelkező részének 3., 3.1. – 3.7. pontjaiban előírta a Kérelmező számára a beruházás továbbtervezéséhez.

Az előírt zajárnyékoló falak megépítését követően a tervezési terület mentén lévő legközelebbi lakóépületek védendő homlokzatát érő zajterhelés számított értékeit a Dokumentáció (165-170. oldal) 10.59. táblázatában összegzik (alapállapothoz tartozó zajterhelés vagy határérték, a tervezett állapot számított zajterhelés értékei, zajárnyékoló falak telepítésével számított tervezett állapothoz tartozó zajterhelés értékei).

A táblázat eredményeiből levonható, hogy a zajárnyékoló falak mentén, a tervezési szakaszon lévő lakóépületek védendő homlokzatai előtt megszűnik a határérték túllépés. Kivételt képez:

- a Szuglói Körvasút sor 158-159. (31179/15 hrsz.) alatti lakóépület, ahol a 2. emeleten 1 dB-es túllépést okoz a vasúti pálya zajárnyékoló fal nélküli szakasza.
- a Drégelyvár u 1. (82937/5 hrsz.) alatti 10 szintes lakóépület, ahol a DNY-i oldalon a 2. emeletől, a DK-i oldalon pedig az 1. emeletől felfelé határérték túllépés számolható, melynek legnagyobb mértéke 4 dB. Amennyiben az épület előtti zajárnyékoló fal magasságát 6 m-re növeljük, a számolható zajterhelés kis mértékben csökken, azonban a DK-i oldalon megmarad a 4 dB értékű túllépés. Ilyen esetben az adott lakóépület homlokzatainak nyílászáróit úgy kell megtervezni, hogy a helyiségbe behatoló zaj - zárt állapotú nyílászárók mellett - ne haladja meg 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. melléklet szerinti megengedett értékeket.

A megvalósulás után műszeres méréssel ellenőrizni kell megállóhelyenként egy-két kritikus védendő lakóépületet érő zajterhelés értékét.

A szerviz utak zajterhelés vizsgálata

A szerviz utak kibetonozása a forgalom nagyságára nem lesz hatással, azaz nem kell forgalomnövekedésre számítani. Az utak burkolása csökkenti a zajkibocsátást. A burkolt utakon a haladási sebesség gyorsabb lehet, azonban a burkolat minőségének javítása ezt a zajkibocsátás növekedést ellensúlyozza.

Amennyiben a beruházás nem valósul meg, a vasúti forgalmat nem fogják növelni, ezáltal a vasúti közlekedés zajkibocsátására és a környező lakóépületek zajterhelésére sem lesznek hatással.

A működéstől származó rezgésterhelés

A tervezett körvasút és hozzájuk kapcsolódó megállóhelyek megvalósulása utáni forgalomnövekedés által okozott környezeti rezgésterhelést megállóhelyenként egy-egy kritikus védendő lakóépület esetében műszeres méréssel ellenőrizni kell.

A fentiek alapján a tervezett zajcsökkentési intézkedések megvalósítása esetén a tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A kiporzás mértékét a munkaterület szükség szerinti locsolásával lehet csökkenteni. Az anyagmozgatás és szállítás során jelentkező levegőterhelést megfelelő műszaki állapotban levő szállítójárművek használatával és a szállított anyag takarásával lehet mérsékelni.

A kivitelezés során a hatásterület a szálló por tekintetében az építési terület határától mérve 145 m. A munkaterületen alkalmazott munkagépek által okozott többlet levegőterhelő hatás (NO_x), a beruházási terület határától számított 142 m-es távolságban határolható le.

Az üzemeltetés során a vasúti megállónak nincs légszennyező hatása. A személyvonat szerelvények a jelenlegi információk szerint villanyüzeműek lesznek, így nem rendelkeznek emissziós kibocsátásokkal. A vasúti megállókhoz kapcsolódó parkolók gépjárműforgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

Összességében megállapítható, hogy az építési tevékenység, üzemeltetés, illetve a felhagyás során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A tervezési terület jelenleg is bolygatott. Mesterséges elemként jelennek meg a helyszínen a vasúthálózat meglévő műtárgyai. Az „A” jelű meglévő peront részben el kell bontani, majd át kell építeni 160 m hosszú sk+55 magasságú peronra. A meglévő „B” jelű peron teljes mértékben bontásra kerül. Az

Új „A” jelű peron szelvénytartományában kerül kialakításra a „B” jelű peron is szintén 160 m hosszúságban és sk+55 m magasságú kialakítással. Az épülő átjárók a kerékpáros igényeknek megfelelően kerülnek kialakításra. A Csömöri útnál a meglévő felüljáró alatt két db B+R parkoló kap helyet. Továbbá a Drégelyvári út felőli oldalon is kialakításra kerül két B+R parkoló.

A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés, valamint az alapozási munkák jelentik. A kitermelt föld előre becsült mennyisége 8 300 m³, mely a területről elszállításra kerül.

A tervezési területen keletkező tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken szikkadnak el, vagy a közterületi csapadékvíz elvezető rendszerbe kerülnek bevezetésre.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. Azonban az építési területen múltbeli tevékenység következményeként a talaj -, illetve talajvíz szennyezettsége nem zárható ki.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
4. A földmunkák során kitermelésre kerülő feltöltés és föld anyagát és szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell, és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
5. Esetleges területfeltöltések során a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

A területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Budapest XIV. kerület 30329/2, 30526/1, 30329/5, 30329/6, 30328/4, 30329/1, 31267/123, 31267/25 hrsz.-ú és Budapest XV. kerület 82921 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá a tervezési terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik. A tervezési terület Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét sem érinti.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósításának táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett Budapest XIV. és XV. kerület hatályos településrendezési eszközei, a Dokumentációban lévő „Részletes helyszínrajz”, valamint a Dokumentáció 5.1. fejezetében közölt helyrajzi számok alapján, az alábbiak állapíthatók meg.

Budapest Főváros XIV. kerület jegyzőjének 1/535-4/2023. számú tájékoztatása szerint a Budapest Főváros XIV. kerület Zugló építési szabályzatáról szóló 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet az érintett ingatlanok fejlesztéssel igénybevevett részét az alábbi övezetekbe sorolja:

- 30329/2 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötőtpályás közlekedési terület megnevezésű övezet,
- 30526/1 hrsz.-ú ingatlant Kt-Kk jelű kerületi jelentőségű közút területe megnevezésű övezet, és KÖu-3 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet,
- 30329/5 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötőtpályás közlekedési terület megnevezésű övezet,
- 30329/6 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötőtpályás közlekedési terület megnevezésű övezet,
- 30328/4 hrsz.-ú ingatlant KÖu-2 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet,
- 30329/1 hrsz.-ú ingatlant KÖk jelű kötőtpályás közlekedési terület megnevezésű övezet,
- 31267/123 hrsz.-ú ingatlant KÖu-3 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet,
- 31267/25 hrsz.-ú ingatlant KÖu-3 jelű II. rendű főutak terület megnevezésű övezet.

Budapest Főváros XV. kerület jegyzőjének 3/41-3/2023. számú tájékoztatása szerint a Budapest Főváros XV. kerület kerületi építési szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) számú önkormányzati

rendelete a fejlesztéssel érintett **82921 hrsz.-ú ingatlant KÖu-2 jelű** I. rendű főutak terület megnevezésű övezetbe sorolja.

A Dokumentáció 5.3 fejezetében rögzítésre került, hogy „a tervezéssel érintett területeken csak is kizárólag a HÉSZ által megengedett elemek kerülnek kialakításra, attól eltérő funkciójú elemek, valamint építmények nem kerülnek elhelyezésre. Emiatt, a HÉSZ-ben foglaltaknak a beruházás megfelel.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés **nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel**. A meglévő vasútvonal KÖk jelű kötőpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. Az új megállóhely és kapcsolódó létesítményeinek kialakítása azonban funkcióváltást eredményez.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlanok esetében szükségessé válhat a **településrendezési eszközök módosítása (övezethatárok pontosítása, a megállók és hozzá kapcsolódó létesítmények területfoglalás szerinti kiszabályozása).**

A településrendezési eszközökkel való teljes összhang megteremtését a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében előírta.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A klíma adaptációra és klímaváltozásra gyakorolt hatások vizsgálata a 2014/52/EU iránnyelvel módosított 2011/92/EU az egyes projektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló iránnyelvel előírásainak megfelelően készült. Az elemzéshez felhasználták a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány alapján 2017 januárjában közzétett Klímakockázati útmutatóban foglaltakat.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

Azonosították a projekt megvalósulását befolyásoló közepes vagy magas érzékenységi besorolással értékelhető éghajlati változásokat, melyek az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése (beleértve az őnos esőt is).

Az egyes éghajlati változások következtében bekövetkező fizikai hatások az építmények/létesítmények szerkezeti stabilitásának csökkenése, a viharos időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: úvegfelületek betörése, vezetékek rongálódása, építmények alámosódása, talajerózió növekedése), az infrastrukturális hálózatokban bekövetkező károk (pl. vezetékek, nyomvonalas létesítmények meghibásodása, biztosító berendezések meghibásodása), az útburkolatok élettartamának megrövidülése (repedések, deformálódások, nyomvályuk kialakulása, dilatációs mozgások), valamint a vasúti pálya deformációja.

Másodlagos hatásként a magasabb beruházási, fenntartási és rekonstrukciós költségek, valamint a szolgáltatás kiesés említhető meg.

A tevékenységgel összefüggő adaptációs intézkedések:

A létesítmény rendszeres karbantartásáról, folyamatos műszaki állagmegővéséről gondoskodni kell. A beépítésre szánt anyagokat helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani. Mind a hőmérséklet, mind a csapadék olyan időjárási igénybevételt jelent, amely károsító hatást eredményezhet, illetve felgyorsíthatja azokat. A munkálatok során előnyben kell részesíteni az alacsony (vagy amennyiben elérhető, akár zéró) üvegházgáz kibocsátású munkagépeket. Amennyiben lehetőség van rá, a funkció nélküli beépítetlen területeken zöldfelületeket javasolt létrehozni. A zöldfelületeken kisebb fák, bokrok ültetése javasolt, azon szempont figyelembevételével, hogy a telepítésre kerülő növényzet között ne legyenek invazív fajok. A nyári nagy melegek, hőhullámok gyakoribbá válása miatt a létesítménynél használt anyagok, szélsőséges meleg időjárás hatására minőségében romolhatnak, deformálódhatnak, ami az épületek szerkezeti leromlási folyamatainak felgyorsulását eredményezheti. Ez ellen a legegyszerűbb nagyobb modulusú, magas hőmérséklet-tűrő képességű modifikált anyagok alkalmazása. A műszaki feltételek javításával (pl. síncsiszolással, a vasúti pálya felújításával) közvetlenül is csökken az üvegházhatású gázok kibocsátása (egyenletesebb, gyorsabb haladás). Rendkívüli időjárási események esetén (pl. fagy, nagy mennyiségű csapadék jelentkezése, stb.), az üzemi személyzetnek javasolt figyelemmel követni az egyes berendezések állapotát. Amennyiben rendelleneséget észlelnek, értesíteni kell a megfelelő kollégát, a hiba elhárításának érdekében, vagy a hiba megelőzése érdekében.

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A beruházás megvalósításával a közösségi közlekedés alternatívát jelenthet a személyforgalom tekintetében, vonzóbbá teheti a vasúti személyszállítást (pl. rövidebb eljutási idő a város egyik pontjából a másikba, kiszámíthatóbb, gyorsabb közlekedés), ami által a személyforgalom átkerülhet a közútról a vasútra, így az állandó forgalomban lévő gépjárművek száma csökken, melynek köszönhetően a levegőminőség javulhat.

A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – kismértékű. A beruházás által érintett vasútvonal villamosított, ezért az üzemelés során CO₂-kibocsátással nem kell számolni, így az pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése vonatkozásában.

Összességében a tervezett beruházás, valamint az éghajlatváltozással összefüggő környezeti hatások értékelése alapján megállapítható, hogy az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37961-10/2022. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály).

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/0189-3/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/0189-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a beruházás megvalósítása és üzemelése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A dokumentációban szereplő javaslatok/intézkedések teljesülésével a környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs. (...)”

Kulturális Örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37961-11/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály). Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00024-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00024-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 5. melléklet I. táblázatában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében tájékoztatom, hogy a kérelemmel érintett ingatlanok a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltétele a tárgyi ügyben nem áll fenn.

*„Kulturális örökségvédelmi szempontból azonban az alábbiakra hívom fel a figyelmet:
I. Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a*

földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH, Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el. Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

I. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja, valamint a 23/C. § (1)-(3) bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„7. § E törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„23/C. § (1) Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

(2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

(3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 3. § (3) bekezdése szerint:

„3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.”

A 68/2018. R. 40. § (7) bekezdése szerint:

„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) bekezdései alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és cc) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37961-4/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja határozza meg.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **5. napon kell közölni**nek tekinteni.

Budapest, 2023. február 7.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

