

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2023. január 30-án
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 121. § (4) bekezdésében meghatározott személyek.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Szilvágyi László bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Palocsai Béla képviselő távolmaradását, Szekeres Tamás bizottsági tag késését előre jelezte. A jegyzőkönyv bizottsági tag általi hitelesítésére Moór Árpád bizottsági tagot jelöli ki. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

1. Előterjesztés "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról (Ikt.sz. 2/19-12/2023. sz. anyag)

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

2. Előterjesztés a Kerületfejlesztési bizottság 2023. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 2/25-1/2023. sz. anyag)
3. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2022. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról (Ikt.sz. 2/25-2/2023. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás 2021. pályázat nyerteseinek elszámolásáról (Ikt.sz. 2/25-3/2023. sz. anyag)

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

5. Előterjesztés Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről (Ikt.sz. 2/19-7/2023. sz. anyag)

6. Előterjesztés parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról (Ikt.sz. 2/19-8/2023. sz. anyag)
7. Előterjesztés a VEKOP Ideiglenes Bizottság beszámolójáról (Ikt.sz. 2/19-11/2023. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, amelyről így kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 1/2023. (I.30.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, **elfogadja az ismertetett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.** A jegyzőkönyv bizottsági tag általi hitelesítésére Moór Árpád bizottsági tagot jelölik ki.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

1. **Előterjesztés "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/19-12/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

2. **Előterjesztés a Kerületfejlesztési bizottság 2023. I. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/25-1/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László bizottsági elnök
Előadó: Szilvágyi László bizottsági elnök
3. **Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2022. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/25-2/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás 2021. pályázat nyerteseinek elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/25-3/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

5. **Előterjesztés Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/19-7/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
6. **Előterjesztés parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/19-8/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
7. **Előterjesztés a VEKOP Ideiglenes Bizottság beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/19-11/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Pálmai Attila képviselő
Előadó: Pálmai Attila képviselő

Egyebek

(A bizottság az 1. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta, így az 2/2023. (I. 30.) számú határozatát zárt ülésen hozta.)

* * *

2. **Előterjesztés a Kerületfejlesztési bizottság 2023. I. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/25-1/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Kerületfejlesztési Bizottság 3/2023. (I.30.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság a 2/25-1/2023. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2023. I. félévi munkatervét.**

Felelős: Szilvágyi László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozások: 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 57. §)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(Szekeres Tamás bizottsági tag 17 óra 7 perckor érkezett meg.)

- 3. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2022. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/25-2/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

Kerületfejlesztési Bizottság 4/2023. (I.30.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XV. kerület, **Mézeskalács tér 5. szám alatti társasház**, mint támogatott 804/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 3.776.281,-Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását** a 2/25-2/2023. iktatószámú előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 30. (döntés)

2023. február 15. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozások: 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 6-7. pontja; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 5/2023. (I.30.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XV. kerület, **Fő út 37/A szám alatti társasház**, mint támogatott 809/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 2.000.000,-Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását** a 2/25-2/2023. iktatószámú előterjesztés 7-8. számú mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 30. (döntés)

2023. február 15. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozások: 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 6-7. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás 2021. pályázat nyerteseinek elszámolásáról (Ikt.sz. 2/25-3/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

Sipos Gábor főépítész: A 2021. évben 4 pályázat érkezett be, ebből 3 kerül elszámolásra. Ennek oka, hogy a 4. pályázó határidőmódosítást kért, így nem szerepel az elszámolások között. A 2021. évben a koronavírus következtében több kivitelező is „eltűnt”, ezért a bizottságnak döntenie kell az elszámolásokról és a visszafizetésekről is.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

Kerületfejlesztési Bizottság 6/2023. (I.30.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy részben fogadja el a Bethlen Gábor utca 7. kerületi védett épület tetőfelújításának 417/2021 sz. támogatási szerződéséhez kapcsolódó szakmai beszámolóját és elszámolását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy a támogatottnak a támogatás részösszegét, **1.071.221 Ft**-ot, azaz **egymillióhetvenegyezer-kétszázhuszonegy forintot**, valamint annak – a támogatás folyósításának napjától a visszafizetés napjáig a Ptk. 6:48. § (1) bekezdése alapján számított – törvényes kamatát vissza kell fizetnie. A támogatott által fel nem használt támogatás és a késedelmi kamat egy részének visszautalását a Bizottság tudomásul veszi. A fennmaradó további követelés **11.234 Ft**, azaz **tizenegyezerkétszázharmincnégy forint**, amelyet a

támogatottnak a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül kell visszafizetnie az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 30. (elfogadás)

2023. február 15. (értesítés)

(Jogszályi hivatkozások: 17/2017 (IX. 19.) önkormányzati rendelet, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 7/2023. (I.30.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Fő út 2. kerületi védett épület tetőfelújításának 418/2021 sz. támogatási szerződéséhez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 30. (elfogadás)

2023. február 15. (értesítés)

(Jogszályi hivatkozások: 17/2017 (IX. 19.) önkormányzati rendelet, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 8/2023. (I.30.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a Wesselényi utca 13-15. kerületi védett épület nyílászáró rekonstrukció 419/2021 sz. támogatási szerződéséhez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy a támogatottnak a támogatás összegét, **971.550 Ft**-ot, azaz **kilencszázhetvenegyezer-ötszázötven forintot**, valamint annak – a támogatás folyósításának napjától a visszafizetés napjáig a Ptk. 6:48. § (1) bekezdése alapján számított – törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül vissza kell fizetnie az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 30. (elfogadás)

2023. február 15. (értesítés)

(Jogszályi hivatkozások: 17/2017 (IX. 19.) önkormányzati rendelet, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 9/2023. (I.30.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Sín utca 13. kerületi védett épület nyílászárók rekonstrukciója 665/2021 sz. támogatási szerződéséhez kapcsolódó visszafizetésről szóló nyilatkozatát, és a visszafizetés összegét az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 30. (elfogadás)

2023. február 15. (értesítés)

(Jogszabályi hivatkozások: 17/2017 (IX. 19.) önkormányzati rendelet, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről

(Ikt.sz. 2/19-7/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésekre, észrevételekre, hozzászólásokra biztosít lehetőséget.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Az 50 millió Ft önerő tartalmazza a Kórákás parkba telepítésre kerülő ivókút költségét?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Igen, tartalmazza az ivókút költségét is. Az önrész lényege a támogatás konstrukciójából adódik, az mutatja meg, milyen mértékű önrészt szükséges ahhoz biztosítani, hogy pályázni lehessen. A komfortos, kellőképpen kihasználható pályához több közterületi elemre van szükség. Kéri a Képviselő-testületet, a fejlesztésre biztosítsanak 50 millió forintot. Ez az összeg tartalmaz 10 % tartalék keretet is, így amennyiben nem kerül felhasználásra a teljes összeg, úgy az visszafizetésre kerül majd.

Makai Ferenc képviselő: Bizalmát fejezi ki a pályázat sikerével kapcsolatban. A kerület elindult egy olyan úton, mely támogatja a gyerekek, illetve a kerékpározás fejlődését is egyaránt. Az utakon egyre több kerékpáros jelenik meg, így biztosítani kell számukra a biztonságos közlekedést. Támogatja az előterjesztést, továbbá köszönetét nyilvánítja ki az egyesület felé.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

Kerületfejlesztési Bizottság 10/2023. (I.30.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről” szóló, 2/19-7/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról (Ikt.sz. 2/19-8/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések hiányában észrevételekre, hozzászólásokra biztosít lehetőséget.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Elírást észlel az előterjesztésben, miszerint az osztott feladatellátás területarányának elosztásában a külső cég, illetve a PALOTA-HOLDING Zrt. által határolt területek is keletre eső részre vonatkoznak. Az egyik területnek a nyugatra eső résznek kell lennie. Az előterjesztés 1. oldalán, illetve a határozati javaslat 1. pontjában is rosszul szerepel a meghatározás.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Köszöni az észrevételt. A határozati javaslat meghatározása során benne maradt mind a két terület elosztásnál a „vonaltól keletre eső közterületek” rész. Helyesen megfogalmazva; a külső cég által kezelt terület a vonaltól keletre eső rész, a PALOTA-HOLDING Zrt. által kezelt pedig a nyugatra eső rész. A kétéves keretszerződésben eddig az M3-as menti terület volt a területek közötti határvonal, mely $\frac{1}{4}$, illetve $\frac{3}{4}$ arányban voltak elosztva. Jelenleg $\frac{2}{3}$, illetve $\frac{1}{3}$ arányú a felosztás mértéke.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Az utóbbi időben a kerület közterületein több helyen is kidobott bútordarabokkal lehet találkozni. Ide tartoznak többek között a matracok, fotelek, szekrények is. Az illetékes cégek átnézik a kerületek utcáit, megnézik, vannak-e kidobva bútorok? A bútordarabok elszállítása a köztisztasági feladatok közé tartozik? Amennyiben nem, úgy javasolja, történjen egy rendszeres, átfogó vizsgálat a közterületre kidobott bútorokkal kapcsolatban.

Makai Ferenc képviselő: A kerületben több járdának veszélyes az állapota. Tóth Imre alpolgármesternél érdeklődött, hogy a ZÖFE Kft-nek van-e járda- és úttisztító gépe, azonban azt a választ kapta, hogy nem rendelkezik a cég ilyen munkagéppel. A PALOTA-HOLDING Zrt. rendelkezik járdatisztító géppel? Szerződés keretein belül szükséges a járdákat tisztítani. Különösképpen esős időben igényel nagyobb odafigyelést a járda tisztántartása, mivel némely szakasz állapota az időjárás következtében életveszélyessé válik.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A ZÖFE Kft.-vel, illetve a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kötött jelenleg hatályos keretszerződésben is szerepel az illegális hulladékelszállítás. A kerület folyamatosan, hetente több alkalommal is ellenőrzésre kerül. A Páskom park területén, egy héten többször is újonnan kidobott bútordarabok kerülnek elő, így a cég minden héten szállít el illegális hulladékokat. A keretszerződés alapját képező közbeszerzési eljáráshoz szükséges műszaki anyagban szerepel a rendszeres kerületszemle. A hulladékok összeszedése, elszállítása, illetve a hulladéklerakó területekre való befogadás nagy teher, mely költséggel is jár. A kerületben több helyen is rossz minőségűek a járdaszakaszok. A járdataraktógépek a lakótelepi sétálóhelyeken működésképesek lehetnek. Felhívja mindenki figyelmét, miszerint a Fővárosnak egy közgyűlési rendelete rendelkezik arról, hogy az ingatlanok előtti területet a tulajdonosok kötelesek rendben, illetve tisztán tartani. A jelenleg is hatályos keretszerződés kezdetén, nem szerepelt a ZÖFE által elnyert, illetve leszerződött feladatellátásban, hogy a járdákat gépekkel kell takarítani. A RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. idején szerepelt a szerződésben útvonaltervezettel együtt. A takarítógép a Hivatal területén minden reggel takarított, ellenben a másik cég által fenntartott területen nem takarították a járdákat, melyből a későbbiekben probléma adódott. A PALOTA-HOLDING Zrt. jelenlegi vezetésével egyeztetni fognak a járdaszakaszokat illetően.

Makai Ferenc képviselő: Hibásan fogalmazott, közlekedési utakra gondolt; Kőrakás park, Árendás köz, illetve Páskom park területein. Az illegális hulladékkal kapcsolatban köszönetét fejezi ki a Hivatalnak, illetve a cégeknek. Problémajelzést követően egy-két napon belül elszállításra kerülnek a hulladékok. A lakosság szemléletén kell változtatni, mivel hosszú távon magas költséggel jár a hulladékelszállítás.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

Kerületfejlesztési Bizottság 11/2023. (I.30.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról”** szóló, 2/19-8/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a VEKOP Ideiglenes Bizottság beszámolójáról

(Ikt.sz. 2/19-11/2023. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

Pálmai Attila képviselő: Az előterjesztés anyaga hosszú, mely sok munkát, illetve időt igényelt. Nem kíván az anyagból részletet kiemelni. Köszönetét fejezi ki minden képviselőnek, aki részt vett a munkában. Kérdés esetén válaszol.

Makai Ferenc képviselő: Hajdu László volt polgármester, illetve parlamenti képviselő meghallgatását miért nem tartalmazza az előterjesztés? Miért maradt el a volt polgármester meghallgatása?

Pálmai Attila képviselő: Hajdu László volt polgármester többszöri alkalommal meghívást kapott. Az első találkozón megjelent, azonban nem volt ideje várakozni, így idő előtt távozott. Újbóli alkalommal meghívást kapott, melyen koronavírus betegség miatt nem tudott részt venni. Ezt követően újabb két alkalommal nem jelent meg egyéb elfoglaltság miatt. A vizsgálat írásbeli tényeken alapul, így a volt polgármester emlékei nem adtak volna olyan információt, amely megváltoztatta volna nagymértékben a tényállást. Ennek okán, illetve többszöri meghívást követően nem kapott újabb meghívást.

Makai Ferenc képviselő: Valóban Hajdu László képviselőnek egyik alkalommal 3 órát kellett várakoznia?

Pálmai Attila képviselő: 1 órát kellett várakoznia.

Makai Ferenc képviselő: A bizottság összefoglaló jelentése alapján a projekt 2020 februárjában is még menthető lett volna. A Képviselő-testület ekkor döntött arról, hogy kilép az adott projektből. Megállapítható, hogy a 2019. évi költségvetés elfogadásának kéسدelme, nem lehet oka a projekt kéسدelmének. Nem volt költségvetés, így előzetes kötelezettségvállalás sem lehetett volna. A pályázat nem rendelkezett szakértő menedzsmenttel, így az elkülönülő pályázati elemek nem tudtak párhuzamosan haladni. Részben egyetért, de tudomása szerint szakmailag Béres Mariann volt megbízva 36 millió Ft keretben, ez valóban így volt? Az anyagból hiányolja az ingatlanok állapotának felmérését. A műszaki tervek hibásak voltak. A lakásokat olyan megoldással szerették volna szigetelni, mely nem felelt meg, illetve a vizesedést sem gátolta volna. Történt vizsgálat ezzel kapcsolatban? A előterjesztésben nem találja.

Moór Árpád bizottsági tag: A bizottság tisztességes munkát végzett, elismerését, illetve köszönetét fejezi ki.

Pálmai Attila képviselő: Az Önkormányzatnak nem volt, illetve jelenleg sincs projektmenedzsere. Több állami cégnél vannak menedzserek, akik előkészítik, illetve kifejezetten visznek egy adott projektet. Ez a munka a hivatal dolgozóira hárult, kapacitás szempontjából pedig nem biztos, hogy fel voltak erre készülve. A lakások műszaki állapotával kapcsolatban volt egy előzetes felmérés, illetve az itt meghallgatott Földi Tamás, és a többiek

is elmondták, hogy tudható volt, lesznek olyan elemek, amelyek nem részei a pályázatnak, így nem is lehet pályázni azokra. Példának okán a vízszigetelés, ami valószínűleg szükséges lett volna. Elmondásuk alapján beadtak egy pályázatot, amit, ha megnyernek, akkor megoldódik a probléma. Az elején számoltak a plusz forrásbevonás igénylésével. Tényszerűen nem lehet megállapítani, mivel ilyen leírással nem rendelkeznek, kifejezetten az emlékek, melyekre hagyatkoznak. Logikus, hiszen a cserelakásoknál is biztosítani kell lakásokat a felújítás ideje alatt, amelyet szintén nem fedez a pályázati díj.

Makai Ferenc képviselő: Tudomása szerint a pályázati kiírásnál nem volt feltétele az önerő.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az elejétől részt vett a projekt lebonyolításában, így nem a bizottság megállapításait vitatja, hanem azt, amik kimaradtak az elmúlt három évben. Azzal telt el három év, hogy az Önkormányzat megbízásából a RUP-15 Kft. a PALOTA-HOLDING Zrt. segítségével megpróbálta összeállítani a pályázati anyagot. A bizottság jelentése nem fedi le a projekt teljességét. Olyan fontos momentumok hiányoznak belőle, amelyek meglehetősen befolyásoló, meghatározó tényezők. Példának okáért; több oldalas dokumentumok, mint a kormányrendelet, a pályázati kiírás kapcsolatából adódik, hogy mire lehetett pályázni, másrészt az elbírált pályázat milyen módosításokat igényelt volna. A probléma onnan ered, hogy a beadott pályázati anyag megváltoztatására nem volt lehetőség az elbírálást követően a kormányrendelet, a pályázati felhívás, valamint az általános szerződéses feltételek szerint. A projekt-előkészítő tanulmány 2016-ban készült el, mely nem tartalmazta a műszaki tartalmat. A pályázat indulását követően kevés információ került megadásra. „Bethlen Gábor utca 103., 11 lakásból 7 darab önkormányzati tulajdonú, x m², felújítás.” Ez mit jelent? A döntésnél a Képviselő-testület ennyi információt látott. A műszaki tartalom, az előzetes felmérések, nem megfelelő szakmai tudással készült felméréseket rögzítettek. A döntéseknél az előterjesztések mindig tartalmazták ezeket az észrevételeket, problémafelvetéseket. Maga a pályázat társasházakat is bevont, esetükben senki nem számolt azzal, hogy amennyiben társasházról van szó, abban az esetben jogilag milyen következmények lehetnek. Hogyan lehet fenntartható fejlesztést létrehozni az egyes önkormányzati lakásokban, ahol a társasház tulajdonosa nem tud saját forrásból hozzátenni, hogy fenntartható egység legyen? A Képviselő-testület nem látta ezeket a felméréseket, amikor döntött. Kimaradtak azok a társasházi közös elemek, melyekkel kezdődik egy felújítási folyamat. Nem festünk ki egy lakást, nem teszünk be műanyag ablakot, illetve nem hőszigeteltjük le a házat, amikor alulról, illetve felülről is vizesedik. Hiába van leszigetelve a homlokzat, ha a padlás nincs, mivel hőhidat hoz létre. Mit eredményez ez? Bezárt műanyagoknál, ablakoknál a pára azonnal lecsapódik a mennyezeten és vizesedni fog. Egyszerű problémák, amik azt jelentik, hogy jelentős önrészt kellett volna hozzátenni. Minden egyes jelentést, illetve meghallgatást elolvasott. Ezekkel a hibákkal lehetett számolni, mégsem tartalmazta egyetlen projekt-előkészítő tanulmány, illetve az előterjesztés sem. Miért? Akkor tartalmazta már az anyag ezeket az problémákat, amikor átvette a Városgazdálkodási Főosztály, illetve a Hivatal az egész lebonyolítást. Akkor szembesültek azzal, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. a benyújtott pályázat és az elbírálás közötti másfél- két évben, eladott lakásokat, illetve kiadta azokat bérlőknek, akik felújították. Ezek az elemek egyből kiestek a projektből. A jogszabály 2018. decemberéig nem engedte a pályázati elemek módosítását.

A soft elemek nem kerültek leegyeztetésre, nem megbeszéltek meg, hogy mit kell megvalósítani. A nyertes pályázati hír után „bele lett tolvá az arcukba” egy olyan csomag, amely

nem volt megvalósítható. Rengeteget dolgoztak azon, hogy összerakják a soft elemeket, melynek értéke 400 millió forint, melyet úgy elkölteni támogatásból, hogy fenntartható legyen, illetve ráépüljön a műszaki elemekre, ez is feltétel volt. Sokkal több feltételrendszer van, mint amit az anyag tartalmaz. A jelentésben az szerepel, hogy nem történt egyeztetés, miközben mindennapos egyeztetés volt, mind telefonon, mind személyesen. Az előírásokat mindenkinek be kellett tartania. Több projektcsapat megvalósíthatatlannak ítélte, az eltelt idő, illetve az árváltozások tekintetében is a benyújtott pályázatot. A 2018. július 16-án azonosított fő problémákkal workshop került megrendezésre. Több megállapítással egyet ért a jelentésben, ellenben több információ hiányzik belőle, ami által valóban megítélhető lehet a 3 év folyamata.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

Kerületfejlesztési Bizottság 12/2023. (I.30.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „VEKOP Ideiglenes Bizottság beszámolójáról”** szóló, 2/19-11/2023. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Jogi és Szervezési Osztály megbízott osztályvezetője dr. Végh Ádám Adrián. A következő ülés 2023. február 13-án, 17 órakor lesz. Megköszöni a Bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


Moór Árpád
bizottsági tag


Szilvágyi László
bizottsági elnök