



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00315-5/2023.

Ügyintéző: Petruska Fanni

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kapronczay Orsolya

Berényi Zsombor

Vlasics Gergő

Gál István

Scheiber Róbert

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: 71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Környezethasználó**) meghatalmazása alapján a **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövőház u. 37., Cg.: 01-10-045561; továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján a **71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására**

**környezetvédelmi engedélyt**

**adok** a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel csak részben van összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

Felhívom a figyelmet, hogy a **kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

I.  
ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Neve: Építési és Közlekedési Minisztérium  
Székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.  
KSH szám: 15847397-8411-311-01  
KÜJ: 103 979 564

2. A létesítmény helye:

Budapest Főváros IV. kerület, Budapest Főváros XV. kerület, Dunakeszi, Fót, Mogyoród, Veresegyház, Erdőkertes, Órbottyán, Váchartyán, Vácrátót, Csörög, Vác települések közigazgatási területén belül.

A létesítmény KTJ száma: 103 043 280 – Rákospalota - Újpest - Vácrátót-Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztése

3. A létesítmény ismertetése:

A nyomvonal kialakítást tekintve a jelenlegi 71-es számú vasútvonal fejlesztése a cél, a meglévő infrastruktúra nyomvonalának felhasználásával, fejlesztésével tervezik az alábbiak szerint:

**Kapacitásbővítés, második vágány építése**

Rákospalota-Újpest – Veresegyház állomás szakaszon a 10+00 és 180+00 szelvények között), Erdőkertes mh. és Órbottyán vá. között (200+00 és 235+00 szelvények között), valamint Vácrátót és Vác-Alsóváros mh. között (305+00 és 376+00 hm szelvények között) a második vágány megépítése tervezett. A 376+00 hm szelvénytől a pálya a jelenlegi 71-es vasútvonal nyomvonalán halad a végszelvényig.

Az új vágányok fő műszaki követelményei a városi-elővárosi gyorsvasúti rendszer főbb tervezési paraméterei szerint:

- Az alkalmazott úrszelvény MSZ 8691 szerinti
- Névleges nyomtáv 1435 mm
- Felépítmény felszínen: sín min. 54 r. zúzottkő ágyazaton
- Legnagyobb tengelyterhelés 225 kN
- Tervezési sebesség Vt 60-120 km/h
- Legkisebb vágánytengely távolság 4,00 m
- R = 350 m helyszínrajzi ívsugar alatti helyszínrajzi ív lehetőség szerint átépítendő
- Felsővezeték feszültség 25 kV AC, lehetőség szerint a vágányok melletti elhelyezett oszlopsorral

**Pályainfrastruktúra fejlesztés céljából tervezett beavatkozások**

- A pálya felépítmény cseréje az érintett szakaszon teljes hosszban. Az új felépítmény 225 kN tengelyterhelésre készül;
- A pálya alépítmény cseréje javasolt az érintett szakaszokon (új nyomvonalnál és nyomvonalkorrekciónál teljesen új építéssel);
- A vonali műtárgyak felújítása, cseréje teljes hosszban;

- A vonalátépítés miatt szükséges útéptési munkák, valamint közműkiváltások és szükséges területkiszajátítások.
- Katonai Mobilitási igények miatt Vácrátót állomáson új katonai-polgári rakodó létesül

Az alábbiakban szerepel a nyomvonal korrekciók tervezett helyei, a tervezett állapotnak megfelelő hm szelvénytáblákonként. Az ívkorrekció irányát a tervezett vasútvonal hm szelvényezés szerint adták meg, azaz a Budapestről Vác felé tartó irányt vették viszonyításnak.

| Ívkorrekció hm sz. | Település                 | Ívkorrekció iránya | Maximális eltérés 71. sz. vasútvonalhoz képest (m) |
|--------------------|---------------------------|--------------------|--|
| 31+00 – 39+00      | Budapest XV. ker.         | Jobb               | 50 – 55  |
| 52+30 – 59+00      | Dunakeszi Fót             | Jobb               | 17 – 20  |
| 59+40 – 65+00      | Fót                       | Bal                | 35 – 40  |
| 65+00 – 72+20      | Fót                       | Bal                | 30 – 45  |
| 72+20 – 76+00      | Fót                       | Jobb               | 25 – 30  |
| 91+50 – 96+70      | Fót (belterület)          | Bal                | 20 – 25  |
| 109+50 – 117+35    | Fót                       | Jobb               | 40 – 45  |
| 147+50 – 151+40    | Mogyoród<br>Veresegyház   | Bal                | 20 – 25  |
| 173+60 – 178+00    | Veresegyház (belterület)  | Bal                | 15 – 20  |
| 210+00 – 212+50    | Veresegyház (Revetek)     | Bal                | 5 – 10   |
| 217+00 – 220+00    | Veresegyház (Viczántelep) | Jobb               | 10 – 15  |
| 224+00 – 226+30    | Órbottyán (belterület)    | Bal                | 10 – 15  |
| 233+00 – 237+00    | Órbottyán (belterület)    | Jobb               | 15 – 20  |
| 240+50 – 243+00    | Órbottyán                 | Bal                | 10 – 15  |
| 243+00 – 246+00    | Órbottyán                 | Jobb               | 5 – 10   |
| 257+00 – 259+00    | Váchartyán                | Bal                | 5 – 10   |
| 277+00 – 280+00    | Rudnaykert                | Jobb               | 0 – 5  |
| 284+00 – 291+00    | Váchartyán                | Bal                | 40 – 45  |
| 358+00 – 369+00    | Máriaudvar                | Bal                | 85 – 90  |

### Sebességemelés

A vasúti pályára vonatkozóan az alábbi tervezési sebességekkel számolnak:

- Rákospalota-Újpest vasútállomás 0+00 -13+00 hm szelvény között  $v=60$  km/h
- Rákospalota-Újpest vasútállomáson található vasúti különszintű mőtárgyon (átemelése) a sebesség  $v=60$  km/h
- Rákospalota-Kertváros mh. 13+00-27+00 hm szelvény között  $v=80$  km/h
- 27+00-43+00 hm szelvény között  $v=100$  km/h;
- 43+00 – 77+00 hm szelvény között  $v=120$  km/h;
- Fót vá. - Fótújfalu mh. 77+00-96+00 hm szelvény között  $v=60/70$  km/h;
- Fótfürdő mh. – Veresegyház állomás között 96+00 – 178+00 szelvény között  $v=100$  km/h;
- Veresegyház állomás – Órbottyán állomás között 178+00 – 232+00 hm szelvény között  $v=80$  km/h;
- Órbottyán állomás – Vác-Alsóváros között 232+00 – 370+00 hm szelvény között  $v=100$  km/h.

## **Új tehervonati félreállító vágányok kialakítása a 70. sz. vasútvonalon**

A Rákospalota-Újpest állomás felújítása során a rendelkezésre álló szűkös hely miatt az állomás elveszíti a jelenlegi tehervonati félreállító funkcióját. A felújított és korszerűsített állomáson a peronkiosztás miatt csak átmenő vágányok lesznek, hiszen az állomás fejlesztésénél már figyelembe kellett venni a 70-es Budapest-Vác -Szob vasútvonal fejlesztési igényét és a megvalósíthatósági tanulmány szinten elfogadott vasúti Dunaalagút kialakítását is. A fentiek miatt szükség lesz a 70-es vonalon közlekedő tehervonatok számára félreállító vágányok kialakítására a 70-es számú vasútvonalon a 88+00 109+00 hm szelvények között. A szakaszon 5 vágányos tehervonati félreállító vágányok létesülnek, annak érdekében, hogy a zavartalan vasúti közlekedés távlatban is fenntartható legyen.

Távlatban a tehervonati félreállító vágányok 7 vágányos kialakítása lehetséges. Megrendelői döntés alapján a két szélső vágány jelen projektben nem épül ki, azok a távlati fejlesztéshez kerülnek előkészítésre.

## **Megállóhely változások**

- Alagímajor mh. megszüntetésre kerül;
- Medveotthon megállóhely létesítése;
- Vácrátót mh. utasforgalmának megszüntetése.

## **Személyszállítási infrastruktúra fejlesztése**

- 160 m hosszú (Rákospalota-Újpest 250 m), sk+55 cm magas peronok építése; Névleges nyomtáv 1435 mm, peron magassága SK felett 55 cm, peron távolsága vágánytengelytől 1600 mm
- A peronok lefedésére Örbottyánig és Vác-Alsóvároson perontető – kivéve Csörög és Medveotthon megállóhelyek, ezen felül esőbeállók létesítése;
- A perontetőkön és esőbeállóknál egységes arculati koncepció mentén szükséges a lépcsők, rámpák és liftek előterének lefedése Rákospalota-Újpesten;
- A peronok megközelítése során az esélyegyenlőség biztosításra kerül (TSI szerint);
- A felvételi épületek felújítását tervezzük Rákospalota-Újpest vasútállomáson, Veresegyház vasútállomáson, Váchartyán megállóhelyen
- A meglévő állomási épületek elbontásra kerülnek Rudnaykert megállóhelyen, Vicziántelep megállóhelyen, Fótújfalu megállóhelyen, Csomád vasútállomáson, Erdőkertes megállóhelyen, Örbottyán vasútállomáson és Fót vasútállomáson;
- Új felvételi épület építése tervezett Fótújfalu megállóhelyen, Erdőkertes megállóhelyen, és Örbottyán vasútállomáson;
- Valamennyi állomáson és megállóhelyen egységes, korszerű, közérthető (statikus és dinamikus) utastájékoztató- és információs rendszer kerül kiépítésre. A statikus utastájékoztató feliratok és piktogramok elhelyezése a peron teljes hosszában szükséges.

## **Átemelési műtárgy**

Új műtárgy kialakítása csak Rákospalota-Újpest állomáson tervezett: a tervezett második vágány átemelési műtárggyal fogja keresztezni a 70. sz. vasútvonal vágányait.

A Rákospalota-Újpest vasúti átemelés a 71. sz. vasútvonal bal vágányát vezeti át a 70. sz. Budapest (Nyugati pu.) – Szob – országhatár vasútvonal (gyors bal vágány, gyors jobb vágány és lassú jobb vágány) felett. A híd teljes hossza: 180,90 m, hétnyílású, a nyílások mérete híd tengellyel párhuzamosan 21,50 m, 29,00 m, 29,00 m, 29,00 m, 23,75 m, 21,95 m, 18,75 m. A híd felszerkezete acél, süllyesztett pályás, kétfőtartós többtámaszú gerendahíd ortotróp pályalemezzel, közvetlen

(Edilon-típusú) sínleerősítéssel. A hídon, valamint a híd előtt és után 15-15 m-rel terelősín létesítendő. A híd cölöpalapozással készül. Mindkét hídfő a fel- és levezető U-keretes rámparendszerrel egy szerkezeti egységet alkot. Az U keret lezárásaként egy felmenő fal készül, mely cölöpalapozású. A hídfő felmenő fal, cölöpösszefogó és cölöp monolit vasbeton szerkezetek.

| Alapadatok          | Rákospalota – Újpest vasúti átemelés |
|---------------------|--------------------------------------|
| Híd teljes hossza   | 180,9 m                              |
| FT magasság         | 1950 mm                              |
| Sínszálak távolsága | 1500 mm                              |
| Tervezési sugár     | 350 m                                |
| Tervezési sebesség  | 60 km/h                              |
| Tülemelés mértéke   | 42 mm                                |

### Mentrendi fejlesztések

A jelenlegi menetrend szerint 2 személyvonat és 1 gyorsított vonat halad el óránként egy irányban. Az előzetes vizsgálatok után a kiválasztott változat a V3 változat szerinti menetrend lett, azaz óránként két személy és négy zónázó vonat tervezett egy irányban.

### Állomási előterek kialakítása

Az állomások, megállóhelyek előterének kialakítása meg kell, hogy feleljen az elővárosi forgalommal szemben támasztott követelményeknek. A kialakított parkolóhelyek kapacitását növelni szükséges, így valamennyi állomás és megállóhely környezetében P+R, B+R, esetenként K+R parkolók kialakítása tervezett, kivéve Vácrátót állomást, ahol az utasfelvétel megszűnik.

### Tervezett P+R parkoló kapacitások:

| Állomás, megállóhely neve     | Parkolászám |
|-------------------------------|-------------|
| Csomád                        | 40          |
| Erdőkertes                    | 248         |
| Csorog                        | 41          |
| Fót állomás                   | 200         |
| Fótfürdő                      | 54          |
| Fótújfalu                     | 98          |
| Ivacs                         | 117         |
| Máriaudvar                    | 21          |
| Medveotthon                   | 69          |
| Órbottyán                     | 63          |
| Rákospalota kertváros         | 13          |
| Rákospalota-Újpest            | 245         |
| Rákospalota-Újpest            | 70          |
| Rudnaykert                    | 27          |
| Vác-Alsóváros                 | 71          |
| Váchartyán                    | 45          |
| Veresegyház                   | 85          |
| Vicziántelep P30+PM1, P16+PM4 | 51          |

### **Új megállóhely**

A fejlesztés során egy új megállóhely létesítése tervezett Veresegyház külterületén a Medveotthon mellett azonos néven. A Medveotthon megállóhely létesítése esetében 69 személygépkocsi parkolásra és 40 db kerékpár tárolására alkalmas parkoló kialakítása tervezett.

A megállóhely tekintetében az egységes peron mellett az alábbiak kialakítása szükséges:

- perononként 2-2db esőbeálló létesül jegykiadó automatával
- egységes utcabútorok (acél szeméttároló, pad)
- utastájékoztató

A peronok egységesen 160 m hosszúak és sk+55 magasra épülnek.

### **Különszintű útátjárók kialakítása**

A fejlesztés kapcsán több helyen a keresztezett belterületi közutakat külön szintű átjáróban tervezett átvezetni. Ezek a következők:

- Óceánárok utca - Károlyi Sándor utca közötti közúti aluljárót a Töltés utcai szintbeli keresztezés megszüntetése miatt szükséges kiépíteni, a kapcsolódó két csomópontnál jelzőlámpa kiépítésével
- Fót állomás után a Györffy István út átvezetése a vasút alatt;
- Veresegyház állomás után a Szadai út alatt, a Szadai út és az új Állomás utcai csomópont jelzőlámpával lesz ellátva;
- Veresegyház és Erdőkertes között az Andrássy út átvezetése a vasút alatt;
- Máriaudvarnál a 2104 j. út átvezetése a vasút felett.

### **Megszüntetésre tervezett útátjárók**

- Rákospalota Töltés utcai átjáró a 12+10 hm szelvényben az átvezetési műtárgy miatt;
- Fót településen a 107+50 hm és a 130+13 hm szelvényben lévő 2102 j. út nyomvonal módosítása miatt;
- Veresegyház településen 190+93 hm szelvényben Csokonai u;
- Vác településen 276+50 hm szelvényben földút útátjáró.

### **Megmaradó szintbeli útátjárók és megmaradó műtárgyak**

A vasútvonal mentén a megmaradó szintbeni átjárók korszerűsítésre kerülnek új biztosítóberendezésekkel, útépfertési és forgalomtechnikai intézkedésekkel. Budapest XV. kerület, Dunakeszi út esetében a szintbeli átjáró korrekciója valósul meg, a Dunakeszi úton 263 m hosszon felújításra kerül a burkolat teljes pályaszerkezettel. Csörögön a Komáromi útnál jelzőlámpa kerül kiépítésre. Vácrátótnál a 2104, 2105 és a 21113 út kereszteződésénél új körforgalommal ellátott csomópont létesül.

### **Új szintbeli útátjárók építése:**

- Fót mh. gyalogos átjáró: A vasúti peron Budapest felőli oldalán is szükséges kialakítani a gyalogosok részére egy átjárót. A gyalogos átjáró fény és félsorompóval biztosított.
- Csomád mh: gyalogos átjáró: A vasúti peron Budapest felőli oldalán is szükséges kialakítani a gyalogosok részére egy átjárót. A gyalogos átjáró labirint korláttal, áthívó jelzővel biztosított.
- Veresegyház állomási átjáró: A vasúti peronon a felvételi épület végponti oldalán is szükséges a gyalogosok számára kialakítani egy átjárót. A gyalogos átjáró fényjelzővel biztosított.
- Veresegyház állomás, Szadai út: Az új különszintű kialakításban nem fér el a gyalogos és kerékpárosút, így számukra a szintbeni átjáró létesül fél és fénsorompóval biztosítva

- Erdőkertes mh. gyalogos-kerékpáros átjáró: A vasúti peron Budapest felőli oldalán a gyalogosok és kerékpárosok számára új átjáró létesül. Az átjáró fél és fényisorompóval biztosított.
- Máriaudvar mh. gyalogos átjáró: A vasúti peron Vác felőli oldalán is szükséges kialakítani a gyalogosok részére egy átjárót. Az átjáró áthívójelzővel biztosított.
- Váchartyán állomásnál új szintbeli útátjáró: Vácrátót lakosságának vasúti közlekedését biztosítva új közút kiszabályozását és útátjáró kialakítása tervezett Váchartyán állomásnál. Így Vácrátót lakossága kényelmes, közvetlen és gyorsan megközelíthető elérést kap Váchartyán állomásnál.

#### **Felsővezeték hálózat és váltófűtés**

A villamos felsővezetékek hálózatának a felülvizsgálata és szükséges kiegészítése megtörténik a pályaterveknek megfelelően (állomások, második vágány stb.). A vonalcsoport vágányhálózatának átépítése keretében a vágánygeometria változás lekövetése megtörténik, a teljes nyomvonalon a felsővezeték elbontásra kerül és új felsővezeték kiépítése megtörténik.

A villamos váltófűtés tervezése annak az alapelveknek a figyelembevételével történik, hogy az átmenő fővágányokon, a megelőző vágányokon elhelyezett, és a biztosítóberendezésbe bekötött kitérők kapjanak váltófűtést.

A vonalon a teljes térvilágítási és energiaellátási rendszer felújítása megtörténik, az új állomási, megállóhelyi kialakításoknak megfelelően kerül a térvilágítás kialakításra.

#### **4. A létesítmény hatásterülete**

##### **Zaj- és rezgésvédelmi hatásterület:**

A Dokumentáció zajvizsgálata a hatásterület védendő létesítményeire készült, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § és 6. § előírásai szerint, a zajszámítások eredményei alapján a zajvédelmi hatásterület 45 dB és 55 dB-es éjszakai határérték -10 dB isophone görbe jelöli ki.

A zajvédelmi hatásterület a vasúttól érkező zaj tekintetében 45 dB-es izophon görbe, a közúttól érkező zaj tekintetében 50 dB-es izophon görbe. A teljes hatásterület az ezen, görbék által határolt területek uniója.

Az építéshez kapcsolódó szállítás esetén a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát zajvédelmi szempontú hatásterület nem határolható le.

##### **Levegővédelmi hatásterület:**

A munkálatok okozta kiporzás hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § (14) bekezdése alapján 150 méter.

## **II.**

### **KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK**

#### **1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

- 1.1. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre; kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.

- 1.2. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat!
- 1.3. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
- 1.4. Az építkezést és anyagszállítást a nappali (6:00 – 22:00) közötti időben kell megvalósítani.
- 1.5. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet] 2. számú mellékletében a szállítási forgalom vonatkozásában a 3. számú mellékletben előírt határértékek teljesülését.

Az építés idejére a szállítási útvonalat úgy kell kijelölni, hogy az építési terület környezetében lévő védendő létesítményeket minél kisebb közlekedési zajterhelés érje. A szállítási útvonalat helyszínrajzon beazonosítható módon be kell jelölni.

**Benyújtási határidő:** az építés engedély iránti kérelem az illetékes első fokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben eljáró: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére is be kell nyújtani jelen környezetvédelmi engedély ügyiratszámára való hivatkozással.

- 1.6. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhető**k. A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély kérelmet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál.
- 1.7. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére a megvalósulási időszakban az alábbi monitoring pontokban kell zaj és rezgésméréseket végezni:
  - **1. monitoring pont:** Budapest XV. kerület, Kovácsi Kálmán tér 9.
  - **2. monitoring pont:** Budapest XV. kerület, Csomád utca 111.
  - **3. monitoring pont:** Budapest XV. Kerület, Harsányi Kálmán utca 23.
  - **4. monitoring pont:** Fót, Fruzsina utca 1.
  - **5. monitoring pont:** Veresegyház, Móricz Zsigmond u. 4.
  - **6. monitoring pont:** Veresegyház, Csokonai utca 22/B.
  - **7. monitoring pont:** Órbottyán, Madách Imre utca 69.
  - **8. monitoring pont:** Vác-Máriaudvar, Homok dűlő 14.

A kijelölt vizsgálati pontokban az építkezés megkezdése előtt alapállapotban, az építés alatt a legnagyobb zajhatással járó munkafolyamat alatt vagy legnagyobb szállítási kapacitás mellett, illetve a beruházás megvalósulását követően az üzembe helyezés után a rezgésméréseket, és a közlekedési zajméréseket el kell végezni. Minden mérésnél a forgalmi adatok rögzítése is szükséges. Az épületben tartózkodó emberekre ható rezgésterhelés mérését az MSZ 18163-2:1998. számú szabvány szerint kell elvégezni.

A mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyveket jelen környezetvédelmi engedély ügyiratszámának meghivatkozásával a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

- 1.8. Tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 30. és 60. napok között zajméréseket kell végezni annak vizsgálatára, hogy a létesítmény környezetében elhelyezkedő épületek védendő



homlokzatai előtt 2 m-re a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek, illetve a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 4. § (5) bekezdésének b) pontja szerinti követelmények teljesülnek-e.

A mérésekről készített dokumentációt Környezetvédelmi Hatóság részére kell benyújtani a tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 90. napig.

- 1.9. Tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 30. és 60. napok között rezgésméréseket kell végezni a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. § (3) bekezdése szerinti módszerrel. A rezgésmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a tárgyi beruházással érintett védendő épületekben a megnövekedett forgalomtól származó épületen belüli, emberre ható rezgés teljesíti-e a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 5. melléklete szerinti rezgésterhelési határértékeket. A mérésekről készített dokumentációt Környezetvédelmi Hatósághoz kell benyújtani a tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 90. napig.
- 1.10. Az üzembe helyezés utáni hosszabb távú rezgés gyorsulás mérések eredményeinek függvényében, ha a terhelési értékek a rezgéscsökkentés ellenére is meghaladják a vonatkozó határértéket, akkor utólagos rezgéscsillapítás beépítése (pl. sinkamra elem) szükséges.
- 1.11. **A beruházás során a zaj és rezgés határértékeire csökkentése érdekében az alábbiak szerinti zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket kell megvalósítani:**

– **Zajvédőfal építése**

**Hagyományos zajárnyékoló falak**

| Azonosító | Kezdősz | Végész | Oldal | Vasútvonal | Típus   | Magasság (m) | Hossz (m) | Felület (m <sup>2</sup> ) |
|-----------|---------|--------|-------|------------|---------|--------------|-----------|---------------------------|
| J0        | 000+32  | 006+12 | jobb  | 71         | egyenes | 3.5          | 582       | 2 037                     |
| J0        | 006+12  | 008+52 | jobb  | 71         | egyenes | 4            | 240       | 960                       |
| J88       | 088+61  | 099+60 | jobb  | 70         | egyenes | 4            | 1108      | 4 432                     |
| B177      | 177+96  | 81+03  | bal   | 71         | egyenes | 2.5          | 306       | 765                       |
| B321      | 321+57  | 323+86 | jobb  | 71         | egyenes | 3            | 230       | 690                       |
| B330      | 330+00  | 332+89 | bal   | 71         | egyenes | 3            | 291       | 873                       |
| J333      | 333+32  | 341+90 | jobb  | 71         | egyenes | 3            | 862       | 2586                      |
| J353a     | 353+18  | 353+76 | jobb  | 71         | egyenes | 2.5          | 58        | 145                       |
| J353b     | 353+88  | 358+20 | jobb  | 71         | egyenes | 2.5          | 432       | 1080                      |
| B353      | 353+88  | 358+20 | bal   | 71         | egyenes | 2.5          | 433       | 1083                      |
| J358      | 358+28  | 358+78 | jobb  | 71         | egyenes | 2.5          | 50        | 125                       |
| B358      | 358+28  | 358+78 | bal   | 71         | egyenes | 3.5          | 390       | 1365                      |

|      |        |        |      |    |         |   |     |      |
|------|--------|--------|------|----|---------|---|-----|------|
| J377 | 377+37 | 382+64 | jobb | 71 | egyenes | 3 | 530 | 1596 |
|------|--------|--------|------|----|---------|---|-----|------|

#### Alacsony zajárnyékoló falak

| Azonosító | Kezdősz | Végész | Oldal | Vasútvonal | Típus    | Magasság (m) | Hossz (m) | Felület (m <sup>2</sup> ) |
|-----------|---------|--------|-------|------------|----------|--------------|-----------|---------------------------|
| J2        | 002+99  | 012+16 | jobb  | 71         | alacsony | 0.4          | 917       | 367                       |
| B6        | 006+61  | 012+16 | bal   | 71         | alacsony | 0.4          | 555       | 222                       |

#### Felépítménybe építendő zaj- és rezgéscsökkentés (alágyazati szőnyeg)

| Település   | Kezdősz | Végész | Vágány     | Vv | Kezdeté              | Vége              | Hossz (m) |
|-------------|---------|--------|------------|----|----------------------|-------------------|-----------|
| Budapest    | 089+90  | 099+00 | T6 (és T7) | 70 | Töltés utca          | Sípos tér         | 910       |
| Budapest    | 006+00  | 009+00 | jobb       | 71 | Átemelés kezdete     | Töltés kezdete    | 300       |
| Budapest    | 006+00  | 009+00 | bal        | 71 | Átemelés kezdete     | Töltés kezdete    | 300       |
| Budapest    | 011+00  | 011+50 | jobb       | 71 | Kovácsi Kálmán tér   | Töltés tér        | 50        |
| Budapest    | 012+20  | 023+30 | jobb       | 71 | Töltés utca          | Ajándék utca      | 1110      |
| Budapest    | 012+40  | 020+15 | bal        | 71 | Töltés utca          | Székely Elek utca | 775       |
| Fót         | 075+70  | 076+80 | bal        | 71 | Vasútsor utca        | Vasút sor         | 110       |
| Fót         | 079+50  | 084+50 | jobb       | 71 | Győrffy István út    | Tóth Kázmér utca  | 500       |
| Fót         | 079+50  | 08620  | bal        | 71 | Győrffy István út    | Szent Imre utca   | 670       |
| Fót         | 085+60  | 095+00 | jobb       | 71 | Szent Imre utca      | Szabó Dezső utca  | 940       |
| Fót         | 088+70  | 095+00 | bal        | 71 | Fótújfalu mh         | Szabó Dezső utca  | 630       |
| Fót         | 113+50  | 114+20 | jobb       | 71 | Fóti-Somlyó          | Fóti-Somlyó       | 70        |
| Veresegyház | 177+80  | 181+50 | jobb       | 71 | Móricz Zsigmond utca | Dózsa György utca | 370       |
| Veresegyház | 177+80  | 181+50 | bal        | 71 | Móricz Zsigmond utca | Dózsa György utca | 370       |
| Veresegyház | 189+30  | 195+90 | -          | 71 | Csokonai utca        | Újtelep utca      | 660       |
| Erdőkertes  | 201+00  | 202+00 | jobb       | 71 | Erdőkertes mh        | Erdőkertes mh     | 100       |
| Erdőkertes  | 201+00  | 202+00 | bal        | 71 | Erdőkertes mh        | Erdőkertes mh     | 100       |
| Veresegyház | 208+80  | 209+30 | bal        | 71 | Levendula            | Levendula         | 50        |

|           |        |        |      |    |                  |                     |     |
|-----------|--------|--------|------|----|------------------|---------------------|-----|
|           |        |        |      |    | utca sarka       | utca sarka          |     |
| Órbottyán | 220+30 | 228+00 | jobb | 71 | Határ utca       | Veresegyház állomás | 770 |
| Órbottyán | 220+30 | 228+80 | bal  | 71 | Határ utca       | Veresegyház állomás | 850 |
| Órbottyán | 232+30 | 240+30 | -    | 71 | Bartók Béla utca | Szőlősor utca       | 800 |
| Csörög    | 321+60 | 322+10 | jobb | 71 | Csörögi út       | Csörögi út után     | 50  |
| Csörög    | 321+60 | 322+10 | bal  | 71 | Csörögi út       | Csörögi út után     | 50  |
| Csörög    | 331+50 | 332+90 | bal  | 71 | Dukai utca előtt | Komáromi utca       | 140 |

### Közúti zajárnyékoló falak

| Azonosító | Kezdősz | Végsz | Oldal | Kapcs.lét                | Típus   | Magasság | Hossz (m) | Felület (m <sup>2</sup> ) |
|-----------|---------|-------|-------|--------------------------|---------|----------|-----------|---------------------------|
| B5        | 0+550   | 0+630 | bal   | Óceánárokai keretműtárgy | egyenes | 2        | 80        | 160                       |
| B8        | 0+870   | 0+950 | bal   | Óceánárokai keretműtárgy | egyenes | 2        | 80        | 160                       |

- Fót 038/9 és 038/10 hrsz.-ú lakóépületek esetében a közút korrekció bal oldalára 0+770 kmsz. -től kezdődően egy 150 méter hosszú és 3 méter magas abszorbens felületű zajárnyékoló fal szükséges.
- Fót 040/13 hrsz.: a közút korrekció bal oldalára 1+310-től kezdődően egy 100 méter hosszú és 3 méter magas abszorbens felületű zajárnyékoló fal szükséges.
- A Fót 040/13 hrsz.-ú lakóépület esetében a lakottság ellenőrzése szükséges a zajárnyékolás tovább tervezése előtt.
- Zajárnyékolás szükséges Rákospalota - Újpest állomás oldalfalát 4,5 méter magas üvegfalként a Sín utca mentén.

#### - Passzív zajvédelem

A zajvédő falakkal való védelem mellett az alábbi védendő homlokzatok esetében határértéken felüli terhelés várható. A hatékonyabb egyedi védelmet (pl. nyílászáró csere, kisajátítás)  **kell alkalmazni**, az alábbi helyeken:

Budapest XV. kerület, Fő út 94. (HRSZ: 87932)

Budapest XV. kerület, Sín utca 51. (HRSZ: 87933)

Budapest XV. kerület, Sín utca 35. (HRSZ: 87951)

Budapest XV. kerület, Sín utca 33. (HRSZ: 87952)

Budapest XV. kerület, Sín utca 31. (HRSZ: 87972)

Fót, Erkel Ferenc tér 8. (HRSZ: 2181) – a homlokzat hagyományos fallal nem védhető, kisajátításra javasolt;

Fót, külterület (HRSZ: 036/9) – a homlokzat hagyományos fallal nem védhető, kisajátításra kerül;

Órbottyán, Madách Imre utca 69. (HRSZ: 1013) – a homlokzat hagyományos fallal nem védhető, kisajátításra javasolt

Veresegyház, Vasút utca 11. (HRSZ: 2084)

Veresegyház, Vasút utca 1/a. (HRSZ: 2077)

Veresegyház, Móricz Zsigmond u. 4. (HRSZ: 1199)

Órbottyán, Madách Imre utca 69. (HRSZ: 1013)

Órbottyán, Rákóczi Ferenc utca 136. (HRSZ: 745/1) – a homlokzat hagyományos fallal nem védhető, kisajátításra javasolt

Vácrátót, Gödöllői út 359. (HRSZ: 036/1).

**Határidő:** Létesítmény üzembe helyezését megelőzően.

– **Rezgésvédelem**

- a rezgéscsökkentés a sínlekötésnél vagy a hídfák és a főtartók között rugalmas betétek alkalmazásával;
- a hídszerkezetben terjedő rezgés csökkentése rezonátoros csillapító alkalmazásával;
- a lesugárzás csökkentése a recéslemezek rugalmas rögzítésével és cseréjével kompozit anyagból készült tömör lemez.
- Veresegyház, Móricz Zsigmond u. 4. ágyazatba épített csillapítás.

1.12. Folyamatosan gondoskodni kell a zajárnyékoló falak fenntartásáról, karbantartásáról – szükség esetén – javításáról, pótlásáról.

**2. Táj- és természetvédelmi szempontból:**

2.1. A tervezett építési tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

2.2. A tervezett építési tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja védett és fokozottan védett természeti értékeket.

2.3. **A fakivágási és növényzetirtási munkálatok a tervezési területen esetlegesen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (március 1. és szeptember 1. között), valamint azokon az idős faegyedeken, amelyeken odú, korhadás vagy ágtörés következtében keletkezett üreg található, a fakivágási munkálatok a denevérfajok telelési időszakának megkezdése előtt, augusztus 31. és október 31. között végezhető.** Az ettől eltérő időpontban történő fakivágási és növényzetirtási tevékenység a védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakfelügyeletével és iránymutatásai alapján történhet.

2.4. **A nyomvonal által érintett vízfolyások keresztezésekor (Szilas-patak, Csömöri-patak, Mogyoródi-patak, Folyás-patak, Szódrákosi-patak, Hartyán-patak, Gombás-patak) a vízparti növényzetirtási tevékenység, különösen a sással, gyékénnyel, náddal borított vízhatásnak kitett élőhelyek aratási és irtási munkálatai a tervezési területen előforduló védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (március 1. előtt és szeptember 1. után) végezhető.**

2.5. **Az országos jelentőségű ex lege védett lápterületeken, a Natura 2000 területeken, ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó övezetben, valamint őshonos fajkból álló erdőterületen, őshonos fajkból álló fás területen felvonulási terület, munkaterület, depónia hely, anyagnyerőhely, munkagép tároló terület, megközelítési út nem jelölhető ki, illetve a munkálatokhoz szükséges anyagdeponálás céljából igénybe venni tilos. Ezen**

**területek mentén a felújítási, építési munkákat a vasútvonal természetvédelmi szempontú kijelöléssel nem érintett oldaláról kell végezni.**

- 2.6. Amennyiben a védett növényegyedek védelme csak áttelepítéssel biztosítható, az csak a Természetvédelmi Hatóság véglegessé vált áttelepítésre vonatkozó természetvédelmi engedélye birtokában végezhető, a természetvédelmi kezelő DINPI szakfelügyeletével és iránymutatásai alapján.
- 2.7. **Natura 2000 területet érintő fás szárú növény egyedek kivágása csak a Természetvédelmi Hatóság véglegessé vált természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.** Az engedélykérelemhez be kell nyújtani a részletes fakivágási tervet, valamint a DINPI természetvédelmi kezelői véleményét.
- 2.8. A nyomvonal által érintett vízfolyások (**Szilas-patak, Csömöri-patak, Mogyoródi-patak, Folyás-patak, Szódrákosi-patak, Hartyán-patak, Gombás-patak**) keresztezésekor olyan műtárgyat (ökológiai átjárókat) kell kialakítani, amely a vízhez kötődő fajok hosszirányú migrációját nem gátolja, a kétéltűek számára megfelelő szélességű átközlekedési lehetőséget biztosít a kis és nagyvízi meder mellett, továbbá figyelembe kell venni, hogy megfelelő szélességű száraz padka kialakításával a kisemlősök útpálya alatti átjutása is biztosított legyen.
- 2.9. A tervezett vízépítési munkák során a szükséges partbiztosítást mérnökbiológiai módszerek előtérbe helyezésével kell kialakítani. Kerülni kell az ökológiai folyosók és vízfolyások keresztezésekor az olyan műtárgyak használatát, amelyek a meder és töltés betonnal és térkővel történő burkolásával járnak, helyette Gabion vagy Reno-matrac alkalmazását javasoljuk előtérbe helyezni természetvédelmi szempontból.
- 2.10. A fedetlen vízvezető árok létesítése esetén a kétéltűek, hüllők és kisemlősök csapdázódása elkerülése érdekében függőleges vagy közel függőleges falú árokburkolás kialakítása nem elfogadható. Amennyiben vízvezető árok burkolása csak függőleges falú kialakítással valósítható meg úgy legalább 25 méterenként 1 méter szélességben szükséges olyan enyhe hajlásszögű falú mederszelvény kialakítás (pl. önbeálló földmedrű szakasz vagy maximum 45°-os hajlásszögű mederfal burkolás és érdes felület kialakítás), ami az esetlegesen csapdázódott kétéltűek és kisemlősök számára a menekülést lehetővé teszi.
- 2.11. A meglévő villamos felsővezeték rendszer teljes rekonstrukciója és az újonnan létesülő vágányok felsővezeték rendszerének kialakítása során, a madarak áramütés veszélyének való kitétségét, továbbá a madarak vezetékekkel ütközésének lehetőségét minden lehetséges műszaki megoldást alkalmazva meg kell előzni, minimálisra kell csökkenteni. Javasolt műszaki megoldások:
- A felsővezeték tartó oszlopok teteje és az oszlopokra szerelt felsővezeték tartószerkezetek felső tartóbakjának szigetelőeleme között legalább 800 mm távolságnak kell lennie.
  - A táp-, megkerülő- és/vagy távlati megerősítő vezetékek alkalmazása esetén, a madárvédelmi szempontoknak is megfelelő, a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.) rendszerengedélyével rendelkező függőszigetelős, ún. V-lánchos vezeték-felfüggesztést kell alkalmazni.
  - A V-lánchos vezeték-felfüggesztés esetén a csuklós-bak felső, vízszintes helyzetű tartó konzoljának alsó felülete és a vezetősodrony (fázispotenciál) között legalább 600 mm távolságnak kell lennie.
  - Csuklós-bak felső csuklópontja mellett a ferde helyzetű konzolrész és a vezetősodrony - az eltérő potenciálú szerelvények - között legalább 600 mm távolságot kell tartani.

- Tápvezetékek vagy egyéb, eltérő fázispotenciálon lévő sodronyok között horizontálisan legalább 1600 mm, vertikálisan legalább 1200 mm távolságot kell tartania a madár által létrehozható fázis-fázis zárlat elkerülése érdekében.
- Feszítőhuzalos vagy támasztókaros tartószerkezet esetén a kitépláló-, megkerülő-, távlati megerősítő vezeték függesztett V-lánccos megfogási pontja alatt függőleges vonalban 1600 mm távolságon belül nem kerülhet feszültségmentes, madár leszállására lehetőséget adó, pl. segédgerendás tartószerkezet.
- Az egyedi tartószerkezeteken a Tókar rögzítésére, pozicionálására meghatározóan feszítőhuzalt kell alkalmazni (kivéve azon helyeket, pl. íves pályaszakaszok, hosszlánc kapcsolatok, ahol a hatályos előírások támasztókaros kialakítást írnak elő).
- A főkar feszítőhuzalos rögzítés/pozicionálása esetén (nyíltvonal, egyenes pályán, akár sík terepviszonyok esetén, akár töltésen vagy bevágásban, kábelcsatorna közelében és állomási oszlopoknál) a feszítőhuzal és a tartóoszlop közé szerelt feszítőszigetelő, illetve szigetelőlánc beépítési hossza minimálisan 800 mm legyen.
- A főkar támasztókaros rögzítés/pozicionálása esetén (ívespályán bármely esetben, valamint közút közelében létesített felsővezeték-szakasz oszlopain) a támasztókar és a tartóoszlop között alkalmazott csőcsatlakozású támszigetelő beépítési hossza minimálisan 800 mm legyen.
- A vasúti felsővezetéki rendszer oszlopaira, egyedi vagy csoportos tartószerkezeteire, feszítő-, válasz- vagy támszigetelőire, egyéb szerkezeti elemeire, szerelvényeire stb. beülni képes madarak távoltartására **nem alkalmazható a Vasútvill Kft.** (1106 Budapest, Jászberényi út 90.) által kifejlesztett **92-0010 rajzszámú, ún. madárvédő** (vagy távoltartó) túske, mert ennek méretezése és kialakítása nem megfelelő, vezetőképes anyagból készül, az áramütés esélyét növeli, ezért alkalmazása nem kívánatos.
- Azon meglévő vagy nyomvonal korrekció miatt átépülő pályaszakaszokon, ahol nem található legalább a felsővezetékkel megegyező magasságú fás növényzet, vagy a rekonstrukció során kitermelésre kerül a vasúti töltés mentén meglévő fa- és cserjesáv és a vezetékkel ütközésre hajlamos madárfajok előfordulása, rendszeres átmozgása ismert és várható (pl. nagyobb nyílt gyepterületek, vizes élőhelyek közelében), a vasúti pálya mentén a madárfajok ütközés elleni védelme érdekében (legalább) egysoros fasort javasolt telepíteni, olyan módon, hogy a fa egyedek esetleges kidőlésük esetén se veszélyeztessék a vasúti felsővezetéseket. A fasorokat termőhelynek megfelelő, őshonos fafajok egyedeinek ültetésével, szünet vagy hézagmentesen kell kialakítani. Telepítésre javasolt fafajok: oszlopos növekedésű fehér nyár (*Populus alba*), fekete nyár (*Populus nigra*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia subsp. pannonica*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*).
- A vasúti felsővezetékkel való madárütközésre esélyes pályaszakaszokon (pl. nagyobb nyílt gyepterületek, vizes élőhelyek közelében) a madárfajok ütközés elleni védelme érdekében a legfelül húzódó - ha van ilyen - vezetőszodronyra (nem a munkavezetésekre) láthatóságot elősegítő madárelterelő eszközt kell végig felszerelni. A láthatósági eszköznek több évtizedes időtartamig (legalább a fa egyedek felsővezeték-magasságot elérő fejlődésének időtartamáig, záródásáig) kell betölteni a funkcióját, jól láthatónak, időjárásnak ellenállóknak, meghibásodás esetén könnyen javíthatóknak, cserélhetőnek, és lehetőség szerint szürkületben/éjjel is fluoreszkáló felülettel ellátottnak kell lenni, valamint ne tartalmazzon forgó alkatrészt, legfeljebb enyhén lengőt. A láthatóságot növelő eszközt, szerelvényt az adott termék gyártójának, forgalmazójának szerelési javaslata szerinti térköz-kiosztással kell felszerelni.

- 2.12. A létesítmény tájba illesztése és a környezetrendezés során őshonos és termőhely honos fa- és cserjefajok telepítését kell alkalmazni a növénytelepítés, a takarófásítás és a sövénytelepítés esetén is. A növénytelepítési tervet előzetesen egyeztetni szükséges a DINPI szakembereivel. A növénytelepítési tervet a kivitelezési munkálatok megkezdésig be kell nyújtani a Természetvédelmi Hatóság részére.
- 2.13. Az érintett terület tereprendezése során a homok- és földdepóniák, illetve a munkavégzéshez nyitott földárkok lehetőséget teremtenek költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésének és a védett madárfajok számára potenciális fészkelő helyéül szolgálhat. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős DINPI-nek és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- 2.14. Az érintett területen esetlegesen létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (függőleges rézsűk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1-től és augusztus 31. napjáig – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskek, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- 2.15. Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
- 2.16. A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
- 2.17. Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok [pl.: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*), ürömlevelű parlagnyír (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*) japán keserűfű (*Fallopia japonica*)] megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.

### 3. Levegővédelmi szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzése során a szükséges intézkedés (takarás) megtételével kell biztosítani, hogy a szállított anyag levegőterhelését megelőzzék vagy a lehető legalacsonyabb mértékűre csökkentsék.
- 3.2. Az építési munkálatok során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell megelőzni, illetve a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a levegőterhelést.
- 3.3. Kedvezőtlen időjárási körülmények esetén a munkaterületen található, diffúz porszennyezést okozó felületek (depóniák, közlekedési utak) takarásáról, nedvesítéséről gondoskodni kell.
- 3.4. A végzett tevékenység helyszíne és a közút csatlakozásánál a felvert por okozta diffúz légszennyezés csökkentése érdekében a burkolt utat mindig tisztán kell tartani, valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.
- 3.5. A lakóépületek közelsége miatt, a durva földmunkálatok során javasolt az ideiglenes farostlemez fal felállítása, ezzel is csökkentve a porterhelést.

#### **4. Hulladékgazdálkodási szempontból:**

- 4.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 4.2. **A kivitelezés során keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.
- 4.3. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 4.4. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni a munkálatok organizációs tervében megjelölt munkaterületen belül. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési-, hulladékgazdálkodási- vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.5. A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály (jelenleg: *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírásait.
- 4.6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhely(ek) kialakítása, illetve üzemeltetése során figyelembe kell venni az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
- 4.7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.8. **A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
- 4.9. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.



## **5. A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:**

- 5.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építési munkálatok, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 5.2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.
- 5.3. A földmunkák során kitermelésre kerülő, organoleptikusan szennyezettnek ítélt kavicságy, illetve földtani közeg állapotát vizsgálni kell, és azt a minőségtől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
- 5.4. **A tervezett beruházás Csörög-Máriaudvar közötti szakaszán, a 350+00 – 354+00 hm szelvény közötti részterületen közvetve, illetve közvetlen a vasúti pálya nyomvonala mellett létesített kármentesítési vízáteresztőművek műszaki épségét és mintázhatóságát az építési/bontási munkálatok alatt is biztosítani kell.**
- 5.5. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.

## **6. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) BP/2604/02737-2/2022. számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

*„I. Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH. Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.*

*Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet készíti el.*

*II. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH. Örökségvédelmi Osztály engedélye alapján végezhető.*

*III. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)*

- *az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,*

- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

**Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”**

**7. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: PMKH Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/3066-3/2022. számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

„(...)a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv). 23/G. § (1) bekezdésének a) pontja szerint kiemelt nagyberuházásnak minősül. Erre való tekintettel a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, amelyet a jogszabályban kijelölt Magyar Nemzeti Múzeumtól (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell megrendelni. A Korm. rendelet 40. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. Hatóságom a 2022. június 30. napján kelt ERD I. fázisát (előkészítő munkarész, adatgyűjtés) kapta meg. A dokumentum szerint a teljes vizsgálati területen és annak övezetében összesen 98 régészeti lelőhelyet azonosítottak; a beruházás védett régészeti lelőhelyet nem érint. Mivel a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek a műszaki paraméterek, valamint a földmunkák pontos szélessége és mélysége, így a dokumentációban szereplő kutatási tervben örökségvédelmi javaslatok a kivitelezési tervek ismeretében a későbbiek folyamán még változhatnak. Ennek megfelelően **legkésőbb a kivitelezésig a feltárási projekttervet tartalmazó ERD II. fázist meg kell küldeni Hatóságomnak.** A feltárási projektterv határozza meg a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. Tájékoztatom, hogy a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése értelmében, miszerint nagyberuházás esetén a kivitelezés során földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.

**Mindazonáltal a fentiek figyelembevételével mellett a beruházással szemben kifogást nem emelek.**

Tájékoztatom, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 38. § (1) bekezdése szerint a kisajátítás előtt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében az előmunkálatnak minősülő lószerszemesítés és próbafeltárást, valamint a megelőző régészeti feltárást elvégezhető, amennyiben az nem eredményezi az ingatlan helyreállíthatatlan változását.”

8. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/01852-2/2022. számú szakvéleménye alapján növény- és talajvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- „A beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek **végleges más célú hasznosítását**.
- A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- **Az ideiglenes földhasználattal érintett mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.
- Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- Amennyiben a bontási-építési, munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.”

9. Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály (a továbbiakban: BFKH Földügyi Osztály) 500527/1/2022. számú szakvéleménye alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- „A tárgyi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházáshoz kapcsolódó környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás (a dokumentáció 2. számú melléklet helyrajzi szám lista szerint) a Budapest XV. kerület, külterület 98020/2, 98020/3 helyrajzi számú, legelő művelési ágú 3. minőségi osztályú, valamint a 98036/2 helyrajzi számú, szántó művelési ágú 4. minőségi osztályú **termőföldeket érinti, annak időleges és végleges igénybevételét eredményezi.**
- A termőföld **végleges más célú hasznosítását eredményező** területrészekre vonatkozóan a beruházás, az első igénybevétel megkezdése előtt a termőföld végleges más

célúhasznosítás engedélyét be kell szerezni a földügyi igazgatási hatáskörben eljáró Ingatlanügyi Hatóságtól.

- Amennyiben termőföld időleges más célú hasznosítását is eredményezi a beruházás (felvonulási és deponálási területek) abban az esetben a termőföld időleges más célú hasznosítás engedélyét is be kell szerezni az Ingatlanügyi Hatóságtól.
- A tervezett tevékenység, beruházás megvalósítása során, a kivitelezés időszakában munkagépek által előidézett időleges talajtömörödést, talajszerkezet sérülését a beruházás megvalósítását követően meg kell szüntetni, egyidejűleg biztosítani kell a talaj rekultiválását, melyet közép mély lazítással lehet elérni.
- A tervezett beruházás kialakítása és üzemeltetése a szomszédos termőföldek rendeltetésszerű mezőgazdasági hasznosítását nem korlátozhatja.
- Jelen szakkérdésben adott nyilatkozat nem minősül a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó Ingatlanügyi Hatóság engedélyének."

**10. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. Osztály (a továbbiakban: PMKH Földhivatali Osztály 4.) 14290-2/2022. számú szakvéleménye alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- „Amennyiben a beruházás során termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításra kerül sor, előzetesen meg kell keresni az ingatlanügyi hatóságot a más célú hasznosítás engedélyezése érdekében.
- Beruházás esetén figyelembe kell venni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- Figyelembe kell venni továbbá azt is, hogy a beruházással érintett földrészlet(ek) szomszédságában levő termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- Amennyiben az érintett földrészletek Natura 2000 (Fót 064/1), valamint helyi jelentőségű természetvédelmi területet (Fót 064/1, 0253) is érintenének, az érintett hatóságok hozzájárulása is szükséges lesz a végleges/ideiglenes más célú hasznosításhoz."

**11. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. Osztály (a továbbiakban: PMKH Földhivatali Osztály 6.) 15529/2022. számú szakvéleménye alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

„A munkálatok megkezdését megelőzően az érintett termőföld tekintetében Hivatalomnál földvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni, a beruházás céljára felhasználni kívánt termőföldek végleges, illetve szükség szerinti időleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan."

**12. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. Osztály (a továbbiakban: PMKH Földhivatali Osztály 12.) 19.144/2022.10.26. számú szakvéleménye alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

„a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a beruházás ne akadályozza"

**13. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: PMKH Erdőfelügyeleti Osztály) PE/ERDŐ/9231-2/2022. számú szakvéleménye alapján erdővédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

„Az érintett

Budapest XV. kerület 098039/1,

Fót 031/2, 033, 034/2, 036/1, 036/3, 045/3, 047, 050, 052, 054, 0257/58, 223/1,

Mogyoród 03/6, 03/18, 0367/1, 0372/4c, 0375/132,

Veresegyház 025a, 039/1, 046, 048/4, 0146/3, 0146/10a, 2548, 2549/6a

helyrajzi számú földrészleten/alrészleten található, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek (tisztások illetve nyiladékok) igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

**14. Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: HMKH Erdészeti Osztály) HE/EO/7653-2/2022. számú szakvéleménye alapján erdővédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

„Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”

**III.**

**SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK**

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/15476-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi létesítmény megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:**

1. „A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás, bontás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tervezett tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás, bontás) nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
3. A tervezett tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében tevékenység csak:
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával,
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A tevékenységet (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás, bontás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, a felszín alatti víz és a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel

szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.

7. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-nak be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
8. A tervezett tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Kérelmezőknek gondoskodniuk kell.
9. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
10. Az építési munkák során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
11. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljazaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
12. A tevékenység során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló rendeletben előírt határértékeket.
13. A vízfolyás part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető.
14. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
15. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
16. A területen folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.
17. A munkaterületen a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
18. A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálca) végezhető.
19. Szennyeződhető csapadékvíz csak tisztítás után vezethető a befogadóba.
20. A területről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.

21. A beruházás során érintett vízfolyásokba bevezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben meghatározott határértékeknek.
22. A beruházás során érintett vízfolyások keresztezésére vonatkozóan a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
23. A nagyvízi meder és a parti sáv érintettségével kapcsolatban be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendeletben foglaltakat.
24. A tervezett mélyépítési szerkezetnek nem lehet káros hatása a környező építmények szigetelésére és felúszás elleni stabilitására.
25. Abban az esetben, ha az építés során talajvízszintsüllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a befogadói nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
26. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
27. A talajvízszintsüllyesztés során víztelenítési naplót kell vezetni. A visszahúzott/megszüntetett víztelenítő kutak helyét azonnal vissza kell tölteni.
28. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
29. A beruházás során érintett vízfolyások medrét érintő beavatkozásokkal kapcsolatban meg kell kérni a vízfolyás kezelőjének mederkezelői hozzájárulását.
30. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos és/vagy kezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.
31. Vízbázisvédelmi területen végzett tevékenységek során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló rendelet előírásait.
32. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
  - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
  - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
  - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
33. A Fővárosi Vízművek Zrt. FV/1112/2022/372-1 és FV/1112/2022/387-1 számú nyilatkozataiban szereplő előírásokat be kell tartani.

**Felhívom a figyelmet, hogy:**

- A csapadékvíz-elvezetés és elhelyezés **élővízbe történő bevezetés** esetén, valamint ha a **szikkasztó létesítmény nem tekinthető vasúti alépítménynek** (nem csak a pályatest víztelenítését szolgáló létesítmények), vízjogi engedélyköteles tevékenység, melyre a vízügyi hatóságtól engedélyt kell kérni. Az engedélykérelemhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

- o engedélyezési a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] szerint;
- o a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek;
- o szikkasztás esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése szerinti elővizsgálati dokumentáció;
- A tervezett monitoring kutak kialakítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, míg üzemeltetésük csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.
  - Amennyiben a tervezett műtárgyak a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján út műtárgya, így beépítése nem minősül a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) szerinti vízilétesítménynek, ezért vízjogi szempontból nem engedélyköteles létesítmények.
  - Amennyiben a tervezett víznyelők, zárt csapadécsatornák, talpárkok, surrantók nem minősülnek az előbbi pontban meghatározott út műtárgynak, abban az esetben megépítésük vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.
  - Amennyiben a tervezett vízfolyások mederkorrekciói a Vgtv. szerinti vízimunkának minősülnek, ezért vízjogi engedély köteles tevékenységek.
  - Amennyiben a tervezett közműkiváltások nem érintik a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, úgy a tervezett tevékenység bejelentés köteles tevékenységnek minősül.
  - Amennyiben a tervezett közműkiváltások érintik a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, úgy a tervezett tevékenység vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.
  - A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése, vízimunka végzése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedély-kérelemhez csatolni kell a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti mellékleteket, amelyet a <https://vizek.gov.hu> rendszeren keresztül kell benyújtani a vízügyi hatóságra.
  - Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.(...)"

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/12452-4/2022. számú végzésében a tervezett beruházáshoz kikötés nélkül hozzájárult.



**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/15312-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül hozzájárult.

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/4141-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül hozzájárult.

#### IV.

#### EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2038. június 30. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

#### V.

#### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy

- a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
  - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, mely a következő elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Az NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt. (1027 Budapest, Horvát u. 14-26.; a továbbiakban: NKK Zrt.) meghatalmazásából eljáró Meghatalmazott benyújtotta a 71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, a feleslegessé váló szakasz bontására, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 86. a) pontja – „Vasúti pálya (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) regionális, egyéb, csatlakozó vagy összekötő vasúti pálya” - és 87. a) és b) pontjai – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)”, valamint „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszútól” - alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóságnál 2022. október 12. napján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-2/2022. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, kérte a Környezethasználó elsőszámú jogelődjének, az NKK Zrt. és a Meghatalmazott között létrejött meghatalmazási szerződés hiteles példányának benyújtását, a Környezethasználó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Dokumentáció és a közérthető összefoglaló tartalmaz-e minősített adatot, a tervezett beruházás kapcsán az új terület-igénybevétellel érintett ingatlanok helyrajzi számainak ismertetését, a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk benyújtását úgy, hogy az a szakértői jogosultságot tartalmazó igazolást ne tartalmazza, valamint rövid műszaki összefoglaló benyújtását.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-42/2022. számú végzésében komplex engedélyezés, zaj- és rezgésvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontú hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót. A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/33754-42/2022. számú végzésében kérte a zajvédelmi fejezet átdolgozását, a vasútvonal felújításához kapcsolódó kivitelezési munkálatok, a vasútvonal majdani üzemeltetése, valamint esetleges felhagyása során várhatóan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok becsült mennyiségének meghatározását, továbbá

elküldte Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat főépítésze által érkezett nyilatkozatot és Dunakeszi Város Önkormányzat polgármestere által érkezett tájékoztatását véleményezésre.

Meghatalmazott a PE-06/KTF/33754-42/2022. számú végzésben foglaltakat zaj- és rezgésvédelmi szempontból csak részben teljesítette, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-77/2022. számú végzésében ismét hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót.

Meghatalmazott a PE-06/KTF/33754-42/2022. számú végzésében foglaltak teljesítésekor, kérelmét kiegészítette Rákospalota - Újpesten és Fóton tervezett parkolószámok vonatkozásában, valamint tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az *NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatainak átadásáról* szóló 426/2022. (X. 28.) Korm. rendelet alapján az NKK Zrt. feladatait 2022. november 1. napjától a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: NIF Zrt.) veszi át.

Meghatalmazott EPAPIR-20230110-3642 számú beadványában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az *Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről* szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet alapján a NIF Zrt. feladatait 2023. január 1. napjától a Környezethasználó, mint jogutód veszi át, ezért jelen környezetvédelmi engedély engedélyeseként a Környezethasználó neve szerepel.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 3. § (5) bekezdés a) pontja szerint 60 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint: „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE-06/KTF/33754-2/2022., a PE-06/KTF/33754-42/2022. és a PE-06/KTF/33754-77/2022. számú végzésben előírt dokumentumok benyújtási határidejének teljesítését (összesen 25 nap), valamint a *kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról* szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartamát (16 nap).

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezethasználó a *Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról* szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése szerint tárgyi eljárásban szolgáltatási díj fizetésére nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-5/2022. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzatát, Dunakeszi Város Önkormányzatát, Fót Város Önkormányzatát, Mogyoród Nagyközség Önkormányzatát, Veresegyház Város Önkormányzatát, Erdőkertes Község Önkormányzatát, Órbottyán Város Önkormányzatát, Váchartyán Község Önkormányzatát, Vácrátót Község Önkormányzatát, Csörög Község Önkormányzatát és Vác Város Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősülnek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhatnak.

**Meghatalmazott Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat főépítésze által érkezett nyilatkozatra az alábbi választ adta:**

***„- általános észrevételek:***

*A projekt Döntéselőkészítő Tanulmány fázisa során részletesen megvizsgálásra került a meglévő Rákospalota, Kertvárosi nyomvonal továbbá egy új alternatív Káposztásmegyer felé menő nyomvonal is, amely elkerüli Rákospalota Kertvárosi részét. A nyomvonalváltozatok közül végül részletes, többszemponútú összehasonlítás alapján a meglévő Kertvárosi nyomvonal került kiválasztásra, mely nyomvonal több alkalommal az Önkormányzat részére is bemutatásra került. A Megrendelő elvárásai között az szerepelt és az szerepel, hogy a helyben élőket nem érintheti hátrányosan a beruházás, így ezen szempontok maximális figyelembevételével került meghatározásra a megtervezett műszaki tartalom.*

***- átemelő műtárgy:***

***o műszaki kialakítás szempontjából***

*Ahogy korábban említettük a megvizsgált változatok közül a jelenlegi nyomvonalon történő továbbtervezése és engedélyezési tervek készítése volt a Tervező feladata. Annak érdekében, hogy a megnövekedett vasúti forgalom kielégíthető legyen külön szintű átemelés megtervezése vált szükségessé, mivel a meglévő vágánykapcsolatok segítségével ez nem lehetséges. Ennek okán a 70 sz. vonal és a 71 sz. vonal közötti menetvonal-konfliktusok elkerülése érdekében egyvágányú átemelés tervezése szükséges a 70. sz. vonal felett a 71. sz. vonal balvágánya számára. Az egyvágányú átemelés csak a felszín felett valósulhat meg, mivel a területen terepszint alatt helyezkedik el a Pozsonyi úti aluljáró és a Szilas patak. A vasúti átemelés műszaki kialakítását befolyásolta továbbá, hogy a 70 sz. vonal a VII. transzeurópai közlekedési hálózat része (TEN-T), így alkalmasnak kell lennie a túlméteres és rendkívüli küldemények leközlekedtetésére (pld: 11-es típusú magaskonténer, 88-as típusú tengelyszerelt kocsik). A tervezett műszaki kialakítás nem érint lakóingatlanokat, amely csak a bemutatott műszaki tartalommal lehetséges. A projekt célja, valamint a tervezett átemelésnek is az a célja, hogy a ma meglévő gócpontot feloldja és a megnövekedő forgalom kielégíthető legyen.*

***o Tájvédelem/településképvédelem szempontjából***

*A KHT beadásának idején az átemelési műtárgyról még nem állt rendelkezésre látványterv, azt csak a végleges tervek alapján lehetett elkészíteni, amelyek elkészültek és jelen levelünk mellékleteként csatolunk.*

*A rendelkezésre álló látványterv alapján a KHT-ban megállapítottak továbbra is helytállóak, azaz a tájképet, településképet jelentősen befolyásoló tájjelem fog létrejönni. Magát a lábakon álló hidat településképebe illeszteni nem lehet, ezért is szerepel az a megállapítás a KHT-ban, hogy a műtárgy létesítése és üzemelése során tájképet, településképet jelentősen befolyásoló tájjelem fog létrejönni és a környező lakott településrészekről, kiváltképpen a XV. kerületi lakóövezetekből jól látható lesz a műtárgy. Ez a tájképi, településképi hatás a beruházás elkerülhetetlen velejárója.*

A KHT engedélyezésre benyújtott változatában az előzetes adatszolgáltatása alapján még a hídra fel- és levezető szakasz töltéssel történő megoldása szerepelt. A tervezés előrehaladtával azonban a töltés helyett támfal került megtervezésre, amint az a csatolt látványterven látható. A támfal kedvezőtlen településképi megjelenését üzemi területen leghatékonyabban csillapítani a rámpa anyagában történő zöld színezésével esetleges közterületi falfestménnyel, illetve a lakott területek és a vasúti területek közötti fásítással lehet. A 71-es sz. vasútvonal kiágazásától a Töltés utcáig a vasút és a házak között jelenleg is keskeny fasor húzódik, amely korlátozza a rálátást a vasúti üzemi területekre.

A rámpa üzemi területen kívülre eső felületeinek mesterséges megjelenését zöld fal alkalmazásával is lehet csökkenteni, ez a megoldás pl. a népligetű új MÁV megálló esetében is betervezésre került. Jelen esetben ez a megoldás csak a Kovácsi Kálmán tér és a Kemény István utca környéki településrész felől adhat megoldást, mivel a rámpa É-i oldalát lehet csak zöld falként üzemeltetni.

A tervezett műtárgyat használók, mint hatásviselők szemszögéből történő vizsgálattal kapcsolatban megjegyezzük, hogy ezen pozitív hatás mértéke értelemszerűen jelentősen kisebb, mint az itt élők szemszögéből várható negatív hatás. Továbbra is érvényesek tehát a KHT-ban megállapítottak, azaz a tervezett átemelési műtárgy a településképet jelentősen befolyásoló tájelem lesz.

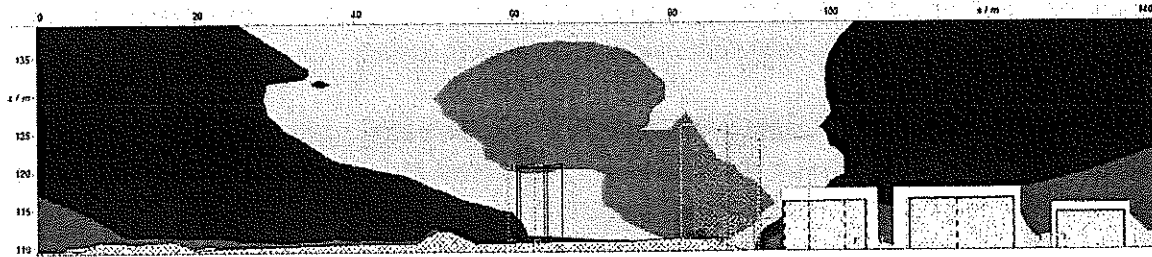
o Zaj- és rezgésvédelem szempontjából

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a KHT 4.6.4.3 fejezete foglalkozik az átemelési műtárgy hatásaival. A következőkben a XV. kerületi Polgármesteri Hivatal nyilatkozatának szereplő észrevételek szerinti bontásban adjuk meg szakértői válaszainkat (emellett az átemelési műtárgy építési zaj- és rezgésvédelmi hatásairól a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/33754-42/2022. számon kiadott hiánypótlása alapján a KHT kiegészítését megtesszük):

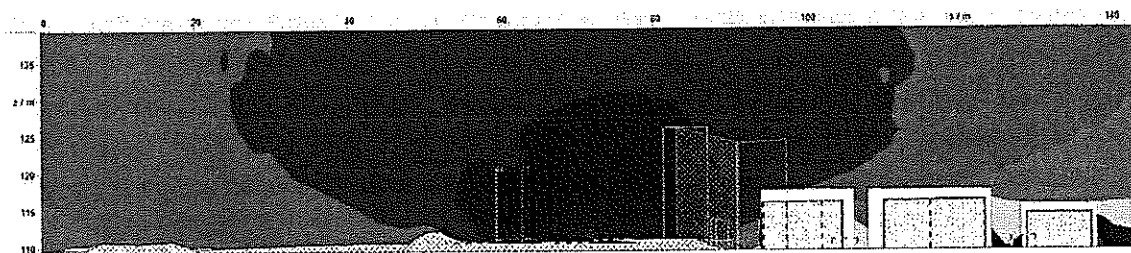
Észrevétel: a 10 méter magas híd zaj- és rezgésvédelmi hatásait a műtárgynál alacsonyabb zajvédő fal nem fogja érdemben csökkenteni.

Válasz: az észrevétel megállapítását nem vitatva felhívjuk a figyelmet arra, hogy nincs előírva, melyik forrástól érkező emissziót kell csökkenteni a zajvédelmi szempontból kritikusnak tekintendő homlokzatokon. Több forrásból érkező zaj együttes hatása esetén is az a cél, hogy a határértéknél (jelen állapotú homlokzati meghaladás esetén a jelen állapotú immisszióknál) ne legyen nagyobb az immisszió a zajvédelmi szempontból kritikusnak tekintendő homlokzatokon. Az együttes zajterhelés csökkentését főként a 70-es vasútvonal által okozott zaj csökkentésével célszerű elérni, amit az alábbiak indokolnak.

A vertikális rácsháló (grid) számítások alapján megállapítható, hogy első lépésként csak a 71-es vasútvonalat tekintve (ld. alábbi 4.68 ábra), a műtárgyról érkező zajterhelést 5 dB-lel megnövelve (narancs: határérték kontúr, barna: határérték + 5 dB-es kontúr, tehát ez utóbbit figyelembe véve) sem éri el a határértéknek megfelelő zajterhelési szint a legközelebbi védendő épületet (az ábrán kék rácsozott poligonnal jelölve). A két vasútvonal együttes zaját tekintve pedig (ld. alábbi 4.69 ábra) megállapítható, hogy egyértelműen a 70-es vasútvonal zaja dominál, így a zajárnyékoló fal elsősorban ezen hatás csökkentése céljából kell, hogy betervezésre kerüljön. A hídon tervezett alacsony zajárnyékolásnak köszönhetően a gördülési zaj kialakulási helyére nem lesz rálátás a zajvédelmi szempontból kritikusnak tekintendő homlokzatokról, de megjegyezzük, hogy a földszinti rálátást néhány esetben már a terepszinten betervezett hagyományos zajárnyékoló fal is akadályozza.



4.68: Híd keresztmetszete éjjel zajárnyékolással (csak a 71. sz. vv. figyelembevételével)



4.69: Híd keresztmetszete éjjel zajárnyékolással (a 71. és 70. sz. vv-ak együttes figyelembevételével)

A zajterhelés elsősorban a 70-es vasútvonalon történő csillapítása mellett szóló érv továbbá, hogy amennyiben a töltésen való áthaladáshoz képest 5 dB-lel hangosabb áthaladásokkal számolunk a 71-es vasútvonal hídján, a 70-es és 71-es vv-ak együttes zaj különbsége a talajon található források és a műtárgy várható zaja között nappal 7 dB, éjjel pedig 10 dB a talajon található források javára. Ez azt jelenti, hogy a híd zajának hozzájárulása nappal 0.8 dB, éjjel pedig 0.4 dB a talajon található zajforrások emissziójához, tehát mindkét napszakban 1 dB alatti lesz várhatóan – megfelelő zaj- és rezgéscsillapítás betervezésével (1 dB különbség az emberi fül számára nehezen megkülönböztethető „alsó határ” zajvédelmi szempontból). A terepszinten tervezett zajárnyékoló fal legalább 1 dB-lel csillapítja a jelen állapoti érték (távlati határérték) alá az eredő zajterhelést a műtárgy környezetében (vertikális gridszámítással bemutatott kritikus homlokzatok esetében).

Észrevétel: a levegőben terjedő zajterhelés nyilvánvalóan jóval nagyobb lesz, mint szintbeni vezetés esetén; köztudomású, hogy az acélhidakon történő áthaladás különösen nagy zajhatással jár. Válasz: az észrevétel megállapítását nem vitatva felhívjuk a figyelmet arra, hogy a KHT-ban szereplő zajterhelési számításokban figyelembevételre került a műtárgyon történő áthaladás töltésen való áthaladáshoz képesti zajterhelési többlete. A KHT-ban szereplő, elhaladással kapcsolatos szakértői becslések a Déli körvasút meglévő, a vizsgálat szempontjából hasonlóan tekinthető műtárgyának zaj- és rezgésvédelmi vizsgálatáról, valamint a kialakuló zaj és rezgés csökkentéséről készült tanulmány<sup>1)</sup> alapján történtek a híd-hosszak, valamint a forgalom-összetétel különbségének megfelelő figyelembevételével. Ennek megfelelően míg a hivatkozott tanulmányban mért 10-15 dB-es túllépés személy- és tehervonatok átlagos értéke, a jelen projekt esetében csak Flirt szerelvények fognak közlekedni, korszerű forgóvázal, emiatt a KHT-ban 8-10 dB-es többlet zajterhelés került figyelembevételre elhaladásonként). Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy a KHT-ban előírásként szerepel (hídszerkezet zaj- és rezgéscsökkentésében jártas) szakértő bevonása a további tervezés és kivitelezés során, a jelenlegi tervezési fázisban rendelkezésre álló adatok alapján azonban csak ilyen pontossággal lehetséges a várható zaj- és rezgésterhelés előre becslése. Kiemeljük, hogy a

hivatkozott tanulmányban mérésekkel alátámasztott 8 dB-es csökkenés helyett a KHT-ban alkalmazott becslés csak 5 dB-es csökkenést feltételez a zaj- és rezgéscsökkentési elemek beépítésének eredményeként, mely a biztonság javára történő eltérés.

*Észrevétel:* a KHT nem vizsgálja megfelelően az átemelési műtárgy érintett lakosságra, lakókörnyezetre gyakorolt hatását, és az ennek következtében beálló változásokat, illetve a várható káros hatások mérséklésének lehetőségeit sem.

*Válasz:* a KHT részletesen bemutatja az átemelési műtárgy érintett lakosságra, lakókörnyezetre gyakorolt hatását, az ennek következtében beálló változásokat, illetve a várható káros hatások mérséklésének lehetőségeit. Zajvédelmi szempontból a homlokzati pontszámításokon, és az ezekről készült térképeken túl keresztmetszeti rácsháló számítások is készültek az átemelési műtárgy környezetében több variánsban és több keresztmetszetben – külön alfejezetet szentelve a műtárgynak és hatásainak. A jelen és távlati állapot terhelései, illetve a várható túllépések és a relatív változások térképei a KHT C mellékletében található védendő épületenként. Ezek alapján látható, hogy a számítások szerint várhatóan nem lesz határérték (jelen állapotú túllépés esetén jelen állapotú) meghaladás egyik homlokzaton sem a műtárgy környezetében.

o Porterhelés

A korszerű FLIRT típusú szerelvényekből fékezés során porterhelés nem várható, mivel azok forgóvázai tárcsafékkal vannak szerelve. A por tehát az üzemelés során fékezéskor keletkezik, nagyrészt a nem tárcsafékkal ellátott szerelvények, kocsik közlekedésekor. Mivel a felvezető rámpán fékezési tevékenység nem várható, csak a levezető rámpán a IV. kerületi oldalon, ezért fékezésből eredő porterhelésre nem kell számítani a lakóterületen belül.

A porterhelés másik oka lehet, hogy a rámpára való felmenetel esetén kedvezőtlen időjárási viszonyok között (jegesedés, nagy mennyiségű levél felhalmozódása őszi-téli időben) az adhézió megtartása érdekében a motorvonatok szemcsés homokot bocsátanak a sínre. A „homokolást” az esetek döntő többségében nedves időben alkalmazzák, amikor a sínkorona csúszik, ebben az esetben a kibocsátott homok vízzel telítődhet, így gyorsan kiülepszik, gyakorlatilag a vágánytengely közelében halmozódik fel.

A port tehát elsődlegesen nem a vonatok bocsátják ki, hanem a már egyszer leülepedett port verik fel a vonatok elhaladásakor, ami erősen függ a sebességtől és a vonat hosszától. A durva, nagy szemcseátmérőjű por jellemzően a vasútvonal közelében ki is ülepszik a gravitációs hatás miatt, jellemzően a vonalszakasz 50m-es távolságában lehet jelentős, hosszabb csapadékmentes időszakban. Messzebbre csak akkor tud terjedni, ha a száraz időszak erősebb szélesebséggel párosul. Hozzáteesszük, hogy rámpán és az átemelési műtárgyon betervezett alacsony zajárnyékoló falak az üzemeléskor keletkező por gyorsabb kiülepedését elősegítik, a por terjedését csökkenteni fogják.

Megjegyezzük, hogy a porokra csak 24 órás határérték van megállapítva, így a csúcsórai maximumok nincsenek szabályozva. Jelentősebb problémát az okozhatna, ha az elhaladások folyamatosak lennének, így azonban csak porterhelési csúcsok várhatók, amik pár perc után kiülepedés révén megszűnnek. Összességében tehát a 24 órás porterhelési értékek alacsonyak maradnak, a határértékek teljesülnek.

– **Vasúti pálya:**

A vasúti pálya kialakításánál prioritásként szerepelt a Csomád utcai és az arról megközelíthető lakóingatlanok megközelíthetősége. A tervezett állapotban 2 vágányú kialakításra részletes zaj és rezgésvizsgálatot végeztünk. A zajvizsgálat eredményeként nem javasoltuk zajvédő fal kialakítását, mivel a határértékek belül maradunk. A tervezett zajvédő falak helyének pontos meghatározásával kapcsolatban a következő tervfázisokban az egyeztetést támogatjuk a zajfaltervező bevonásával.



Az Árpád úti felüljáró átépítése nem szerepelt a tervezési feladatba, így annak átépítését sem vizsgálta a tervező. A meglévő támaszközpontok kerültek figyelembevételre.

– **Külön szintű útkereszteszések és útátjárók:**

o **Óceánárok aluljáró**

Az aluljáró kialakítása a TSZT-ben jelölt nyomvonalat veszi figyelembe, ugyanakkor a IV. és XV. kerületi csatlakozások kialakítása miatt szükséges lehet a TSZT és KÉSZ módosítás is, amelyet a tervező településtervező segítségével módosítani fog. Az aluljáró kialakítása a Budapest Közút Zrt. és a BKK Zrt. bevonásával történt és véglegesedett. A Szilas patak mentén történő kerékpárút csatlakozása ezen a szakaszon biztosított, mivel a Szilas-patak- Károlyi Sándor út-Óceánárok aluljáró szakaszon megtervezésre kerül a kerékpárút, míg a IV. kerületi Szilágyi utca-Szilas patak térségében szintén lehetőség van a Szilas-patak menti kerékpárút használatára.

o **Töltés utcai átjáró**

A Töltés utcai átjáró a 70 sz. vonalon megszűnik, mivel a ma meglévő 2 vágány helyett, 5 vágányos – távlatban 7 vágányossá bővíthető – tehervonati félreálló vágányok létesülnek, amelyen nem tartható meg szintben átjáró. A 71 sz. vonalon lévő átjáró megszüntetésének oka, hogy a vasúti átemelés magassági vonalvezetése nem teszi lehetővé az átjáró megtartását. Tekintve, hogy az Árokhát utcai átjáró kb. 350 méterre található ezért pótlása nem indokolt. A gyalogosok és kerékpárosok számára az Óceánárok aluljárón keresztül új kapcsolat létesül a Kovácsi Kálmán téren keresztül, így a terület elérése továbbra is biztosított. Az autóval közlekedők számára jelent minimális többletet, ugyanakkor a Kertváros ezen részén egy forgalomcsillapított terület jön létre, amelyen megszűnik az átmenő forgalom.

o **Dunakeszi út**

A Dunakeszi út vizsgálata a Döntéselőkészítő Tanulmány során részletesen megvizsgálásra került, így a Tanulmány befejezési fázisában tartott bemutatók során szerepelt külön szintű kialakítás is, ahogy ezt az Önkormányzat által írt levél is megemlíti. Azonban a kapacitásvizsgálat alapján – a távlati forgalmakat elemezve – nem szükséges külön szintű útátjáró kialakítása. Az így megtervezett új szintbeni átjáró kialakítását és vonalvezetését a vasút és úttervezési műszaki előírások tették szükségessé.

– **P+R parkolók:**

Rákospalota-Újpest állomáson az OTÉK szerinti előírt parkolószám került elhelyezésre, amely több helyszínen érhető el, ezek közül egyik az Árpád úti felüljáró alatt elhelyezett P+R parkoló. A felüljáró alatt több parkoló nem helyezhető el, azonban amennyiben az Önkormányzat több parkolót szeretne a XV. kerületi oldalon elhelyezni az megoldható a Pázmány Péter utca- és a vasút által közbezárt részben, azonban ezek a parkolók a vasút megközelítését nem segítik elő. A Sin utca térségében szintén nem helyezhető el parkolóhely a lakóingatlanok közelsége miatt. A nagykapacitású P+R parkoló az állomásépület mai rakodórészén kerül kialakításra, amely az új Óceánárok aluljárón keresztül elérhető lesz Rákospalota felől is."

**Meghatalmazott Dunakeszi Város Önkormányzat polgármestere által érkezett tájékoztatásra az alábbi választ adta:**

„Alagimajor megállóhely megtartását részletesen vizsgálta a Döntéselőkészítő tanulmány. A Dunakeszi külterületéhez csatlakozó vasúti megállóhely az M2 autótűt településközponttal ellentétes oldalán helyezkedik el. Dunakeszi Alagimajor megállóhellyel az M2 autótűton keresztül gyalogos felüljáró köti össze. A megállóhelyet nyugatról védelmi erdő funkciójú terület, északkeletről pedig gazdasági terület határolja. A megállóhely közűton nem nyitható meg az autótű közelsége miatt, nyugatról pedig nincsen igény a megnyitásra (településrendezési terveken nem szerepel fejlesztés).

*Az egyetlen kapcsolata az utasokkal egy nem akadálymentes gyalogos felüljáró. Földes-murvás spontán alakult parkolóhely áll rendelkezésre a gyalogos felüljáró észak-nyugati feljártánál.*

*A tanulmány részeként részletesen elemzésre került megállóhely utasforgalma, amely több éves átlag alapján sem haladja meg a 44 utasfő/nap mértéket. Az utasforgalom, és annak jellege nem indokolják, hogy jelentős többletberuházással, a műtárgy átépítésével a továbbiakban mozgáskorlátozottak számára is igénybe vehető lehessen.*

*A fentiek alapján az a Megrendelői döntés született, hogy a megállóhely kerüljön megszüntetésre, és az utazási igényeket autóbuzos kiszolgálással történő pótlásra. Azonkívül a műszaki paraméterek lehetővé teszik a megállóhely későbbiekben történő kialakítást".*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője, Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője, Fót Város Önkormányzat Jegyzője, Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzője, Erdőkertes Község Önkormányzat Jegyzője, Órbottyán Város Önkormányzat Jegyzője, Váchartyán Község Önkormányzat Jegyzője, Vácrátót Község Önkormányzat Jegyzője, Csörög Község Önkormányzat Jegyzője, Vác Város Önkormányzat Jegyzője, és a vélelmezett hatásterülettel érintett Csomád Község Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban együttesen: jegyzők) részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője KP/49917-3/2022. számú levelében, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 7/15588-3/2022. számú levelében, Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője PE-06/KTF/33754-5/2022. számon érkeztetett levelében, Fót Város Önkormányzat Jegyzője F/29600-2/2022. számú levelében, Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 6584-9/2022. számú levelében, Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzője 7886-13/2022. számú levelében, Erdőkertes Község Önkormányzat Jegyzője K/12061-2/2022. számú levelében, Órbottyán Város Önkormányzat Jegyzője 175-65/2022. számú levelében, Vácrátót Község Önkormányzat Jegyzője VR/333-8/2022. számú levelében, Csörög Község Önkormányzat Jegyzője 963-9/2022. számú levelében, Vác Város Önkormányzat Jegyzője 15/395-3/2022. számú levelében, és Csomád Község Önkormányzat Jegyzője CS/5767-2/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról, illetve a közmeghallgatásról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Váchartyán Község Önkormányzat Jegyzője válaszát jelen döntés kiadásáig nem adta meg.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. 4. és 20. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

FKI-KHO 35100/15476-4/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság PE-06/KTF/33754-8/2022. számú, 2022. október 26. napján érkezett megkeresésében a tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A tervezett tevékenység célja a 71 sz. vasútvonal Rákospalota-Újpest (bez.) – Vácrátót – Vác - Alsó (bez.) vonalszakaszának fejlesztése, a feleslegessé váló szakasz bontása, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítása.

A tárgyi beruházás keretében 4 db földalatti összekötő műtárgy kerülne megépítésre, melyek esetében a munkatér lehatárolás vasbeton résfallal valósulna meg. A kialakítani kívánt műtárgyak kiépülése annak közvetlen környezetében megváltoztatja a hidrogeológiai viszonyokat, lokálisan megváltoztatja a talajvíz szivárgási rendszerét, hatással van a talajvíz áramlására, továbbá annak visszaduzzasztását eredményezi. A Golder Associates (Magyarország) Zrt. (1021 Budapest, Hűvösvölgy út 54.) által készített „71. számú vasútvonal felújítása kapcsán várható talajvíz visszaduzzasztás vizsgálata” című, és 2022. október 07. napján keltezett jelentés alapján a kiépülő műtárgyak visszaduzzasztása nem jelentős.

A tárgyi beruházás keretében a Rákospalota-Kertváros megállóhely és a Fót állomás közötti szakaszon, valamint a Rákospalota-Kertváros és Káposztásmegyér között kialakítani kívánt teherpályaudvaron a vasútvonal csapadékvízvezetését burkolt árkokkal kívánják megoldani, melyből tisztító műtárgyon történő tisztítást követően befogadó vízfolyásokba tervezik bevezetni. Amennyiben az érintett terület közelében vízfolyás nem található, a csapadékvizeket nyomvonal melletti árokba tervezik bevezetni, ahol elszikkasztásra kerül.

A Dokumentáció alapján a belterületi állomások és a hozzájuk kapcsolódó létesítmények területére érkező csapadékvíz tisztítást követően az érintett terület csapadékvízvezető rendszerére tervezik rávezetni.

A Meghatalmazott által hiánypótlásként benyújtott 13.21.395. tervszámú dokumentáció (a továbbiakban: Hiánypótlás) alapján a Rákospalota-Kertváros megállóhely környezetében kialakítani kívánt parkolók felületére érkező csapadékvizek helyben történő elszikkasztásra kerülnek. Tekintve a kialakítani kívánt parkolóhelyek számát és elhelyezkedését a Dokumentáció alapján az érintett vízbázisra negatív hatást nem gyakorol.

A Fót megállóhely környezetében kialakítani kívánt összesen 205 db parkolóhely felületére érkező csapadékvízet Bárczy-féle olajszűrővel ellátott víznyelőkön keresztül vezetik el a területre tervezett csatornahálózatra.

A 71-es sz. vasútvonal nyomvonala a felszíni vizek közül közvetlenül az alábbi fontosabb vízfolyásokat érinti, illetve keresztezi: Szilas-patak; Csömöri-patak; Mogyoródi-patak; Kisalagi főgyűjtő; Csomádi-patak, Mogyorói-ág; Sződ-Rákos-patak; Mézes-patak; Barapatak; Hartyán-patak; Gombás-patak.

Fővárosi szakaszán az ivóvízellátást, szennyvízgyűjtést és -kezelést a Fővárosi Vízművek Zrt., a további szakaszon a DMRV Zrt. látja el.

A hidak, áterezsek, védművek és felszíni vizeket érintő műtárgyak építése során a medret érintő munkálatok lehetnek hatással.

Az üzemeléskor keletkező szociális és szennyvizek a környék csatornahálózatára kerülnek bekötésre, így nincsenek hatással a felszíni vizekre. Az üzemelésnek felszíni vizeket érintő hatásai nincsenek.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás szempontjából jelentős hatás nem várható.

A Hiánypótlás alapján a tárgyi beruházás, valamint a megvalósulás utáni üzemi állapot normál üzemi körülmények között nem okozhatja a környezet szennyezését. A Hiánypótlás alapján a felújítani, valamint létesíteni kívánt létesítmények a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb képet fognak mutatni, valamint ezzel összhangban nagyobb biztonságot fognak majd nyújtani a felszín alatti vizek tekintetében. A Hiánypótlás alapján a modellezést végezték az érintett vízbázisra gyakorolt hatás meghatározása érdekében, mely alapján egy fiktív szennyeződést feltételezve sem kell a termelőket elszennyeződésével számolni.

A Hiánypótlás alapján Meghatalmazott az alapállapot, valamint a megvalósulás utáni üzemi állapot felszín alatti vízre gyakorolt hatás monitorozását indokoltnak tartja. Az alapállapot vizsgálatot a következő paraméterek tekintetében tervezi vizsgálni: általános vízkémiai komponensek (ÁVK), összes alifás szénhidrogének (TPH), benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok (BTEX), fémek és félfémek. Az ezt követő monitoring tevékenységet éves gyakorisággal tervezi végezni ÁVK és TPH tekintetében.

Tárgyi munkálatok a Vgtv. 1. számú melléklet 12. (a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret érinthet**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot érintenek**.

A tárgyi beruházás Budapest IV. kerület, Árokházi út – Fótújfalu állomás közötti szakasza érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/18413-14/2021.ált. számon módosított, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kiegészített 35100-7593-13/2016.ált. (FKI-KHO: 4210-12/2016.) számú (vízikönyvi szám: D.2/2/268) határozattal kijelölt **Balpart I.-II. Vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját**. Az ezen kívül eső beruházási területek a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt vízbázist **nem érintenek**.

A tárgyi beruházás vízbázisvédelmi védőterületet érintő szakasza szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny**, míg az ezen kívül eső beruházási területek szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

A Fővárosi Vízművek Zrt., mint az érintett vízbázis üzemeltetője, FV/1112/2022/372-1 és FV/1112/2022/387-1 iktatószámokon vízbázisüzemeltetői nyilatkozatát megadta.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.99. pontja alapján tárgyi szakhatósági eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

**Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/12452-4/2022. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.

A tárgyi létesítés területe a MOL Nyrt. (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában lévő „Veresegyház - III.” - szénhidrogén védnevé bányatelek felszíni vetületét érinti.

A Bányafelügyelet a dokumentáció alapján tárgyi eljáráshoz feltétel nélkül hozzájárul.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul. (...)"

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/15312-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„(...) A szakhatóság a dokumentációk vizsgálata során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. melléklet 2. aa), ab), da) és db) pontjaiban meghatározottakat ellenőrzi. A Dokumentáció elbírálása során első körben megállapította, hogy az nem tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához szükséges kritériumokat:

1. Az ipari veszélyekkel foglalkozó 2.10.1. fejezetben felsorolt veszélyes üzemeknél a készítő nem részletezte az egyes felső és alsó küszöbértékű veszélyes üzemek profilját/tevékenységét, továbbá azok az érintett kerülethez fűződő szolgáltatásait kapcsolatait. Ezen felül nem kerültek felsorolásra a nyilvános dokumentációkból elérhető a telephelyeken jelenlévő veszélyes anyagok és azok mennyisége.
2. Az ipari veszélyekkel foglalkozó 2.10.1. fejezetben felsorolt veszélyes üzemeknél a készítő nem bizonyította az egyes felső és alsó küszöbértékű veszélyes üzemeknek a biztonsági dokumentációkban megjelölt hatásterületei és a veszélyességi övezetei által nem érintett a beruházás.

Ezen tényezők hiányában a Hatóság 2022.10.28-án iratcsatolás bemutatására kötelezte a készítőt, melynek az 2022.11.02-án eleget tett.

A másodkörben benyújtott iratok alapján Hatóság megállapította, hogy az tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához szükséges kritériumokat.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza, a projekttel kapcsolatban a IV. kerületben található EUROAPI Hungary Kft., BERT Újpesti Erőmű, Messer Hungarogáz Kft., valamint a XV. kerületben található Palota Környezetvédelmi kft. vonatkozásában.
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal; így különösen a települési veszélyelhárítási tervben valamint a kerületi önkormányzat által biztosított tényezők összevetése a veszélyes üzemek hatásterületeivel, valamint az azokban tárolt illetve technológia során alkalmazott veszélyes anyagok hatásaival.
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, ezen belül környezeti hatások (zaj, rezgés); levegőtisztaság; hulladékgazdálkodás; élővilág védelem; talaj alatti és felszíni vizek védelme; gazdasági és társadalmi hatások; települési és táji rendszerek; éghajlatvédelmi szempontok.
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófa elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza, így különösen a Budapest IV. és Budapest XV. kerületre vonatkozó katasztrófavédelmi osztályba sorolást (I. osztály) érintő tényezőket.

A fentiek alapján a megkereső hatóság által csatolt iratok és nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 – A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 3. § 28. pontja

Ad. 2 - A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. aa).

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. (...)"

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/4141-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„(...) A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél kérelmének megadásához hozzájárultam. Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, továbbá, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésére figyelemmel a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/33754-7/2022. számon megkereste a jegyzőket.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője KP/50094-3/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozással a PE-06/KTF/33754-7/2022 számú kérelmére tájékoztatom a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata önálló helyi természetvédelmi vagy környezetvédelmi rendeletet külön nem alkotott, azonban a természetvédelem kiemelten fontos szempont Önkormányzatunk működése során.

Tájékoztatom, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 27/2021. (VII. 29.) önkormányzati rendeletében a helyi természet-, illetve környezetvédelmi szempontokra is figyelemmel úgy rendelkezett, hogy a fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása a mindenkori használó kötelezettsége. A rendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényt kivágni - indokolt esetben, csak véglegessé vált fakivágási engedély alapján lehet a

rendeletben előírt pótlási kötelezettség teljesítése mellett A fakivágás engedélyezéséről, illetve a szükséges fapótlás mértékéről, módjáról, határidejéről és a határidő meghosszabbításáról - mind engedélyezett, mind más módon történt fakivágás esetében az e rendelet külön rendelkezik.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 71. számú, Rákospalota – Újpest – Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, a feleslegessé váló szakasz bontására, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében küldött megkeresésben foglaltakra a **településrendezési tervvel való összhang megállapítására** - a kerületi főépítész véleményére alapján - **nyilatkozom, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak Újpest közigazgatási területén a hatályos**

1. Fővárosi Közgyűlés 50/2015. (I. 28.) Föv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv **előírásainak, valamint**

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) számú önkormányzati rendelet **előírásainak nem felel meg.**

**A vasút fejlesztés Szilaspataktól északra tervezett elemei, valamint a Külső Kerületi Körút Óceán-árok utcai külön szintű útkeresztezésének tervezett nyomvonala a fenti hatályos településrendezési eszközöknek nem felelnek meg.**

Fentiek alátámasztására ismételten megküldöm a tárgyi fejlesztéssel kapcsolatban a Képviselőtestület 181/2022. (IX. 29.) határozatát, valamint a határozat az alapján elkészített 2022.09.30-i polgármesteri állásfoglalást az eljárás során történő szíves felhasználásra és figyelembevételre.

Kiemelten felhívom a figyelmet a fent hivatkozott határozatban és a levélben kiemelésre került, hogy a tervezett vasúti átemelő műtárggyal és az Óceán-árok utcai külön szintű útkeresztezéssel kapcsolatosan megfogalmazottakat **Újpest Önkormányzata nem támogatja.**"

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 3/472-16/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Budapest Főváros XV. kerület jelenleg hatályos településrendezési terve a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) ök. rendelet (KÉSZ)**, amely az önkormányzat honlapján, az alábbi hivatkozás alatt érhető el:

<https://www.bpxv.hu/szabalyozasi-tervek/uj-keruleti-epitesi-szabalyzat-kesz>

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII. 2.) hatályos önkormányzati rendelete a tevékenységre vonatkozó előírásokat nem tartalmaz.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a 71-es vasútvonal Budapest XV. kerület területére tervezett nyomvonala nincs összhangban a hatályos településrendezési tervvel."

Fót Város Önkormányzat Jegyzője F/2576-18/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozva a PE-06/KTF/33754-6/2022. ügyiratszámú megkeresésére tájékoztatom, hogy a 71. számú vasútvonal fejlesztésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tevékenység a helyi jelentőségű természetvédelmi terület létesítéséről szóló 10/2017. (III. 30.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területeket, a Fót 0253 hrsz. és a Fót 0236/12 hrsz. ingatlanokat érinti. Kérjük, hogy lehetőség szerint a természetvédelmi területeknél tartsák a 9-m-es kisajátítási szélességet.



A 71.számú vasútvonal fejlesztése a helyi építési szabályzat módosításával valósulhat meg, így a helyi jogszabályi összhang a tervezés folyamatában fog kialakulni. A helyi építési szabályzat módosítására irányuló szerződést megkötötte a fejlesztő."

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 6584-9/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:  
„(...) A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, a Helyi Építési Szabályzattal, továbbá a településrendezési tervvel összhangban van.”

Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzője K/7886-14/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:  
„Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) megkeresésére, a 71. számú, Rákospalota – Újpest – Vácrátót - Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz az elsőfokú építésügyi és természetvédelmi szakhatósági jogkörömben, az alábbi kikötéssel hozzájárulok:

- A vasútvonal pályakorrekcióhoz, a kapcsolódó közúti korrekcióhoz és a kiszolgáló létesítmények megvalósításához a Veresegyház Város Szabályozási tervét módosítani kell.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a közterületet érintő építési tevékenység megkezdést megelőzően, közterület bontási engedélyt külön kell kérnie Hivatalomtól. (...)

#### INDOKOLÁS

Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) szakhatósági állásfoglalás céljából, megkereséssel fordult hatóságomhoz. A megkeresés tárgya 71. számú, Rákospalota – Újpest – Vácrátót - Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz szükséges, elsőfokú építésügyi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás.

Megkereséséhez mellékelte a kérelem és mellékleteinek elektronikus elérhetőségét

A rendelkezésemre álló dokumentációt megvizsgáltam és a szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A megkeresés tárgyát képezi a 71. számú, Rákospalota – Újpest – Vácrátót - Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati. A tárgyi fejlesztéssel érintett ingatlanokat Veresegyház Város Önkormányzat 6/2019. (III. 05.) Ök. rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata (továbbiakban HÉSZ) különböző övezetekbe sorolja.

A megkeresés tárgyát képező, fejlesztéséhez a Veresegyház Város Önkormányzat 6/2019. (III. 05.) Ök. rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatot (a továbbiakban: HÉSZ) módosítani kell.

Megállapítottam továbbá, hogy a dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a Veresegyház Város környezetvédelméről szóló 14/2008. (V. 21.) Önkormányzati rendelettel, valamint a Veresegyház Város Önkormányzatának a helyi természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 12/2014. (IV. 30.) Önkormányzati rendelettel.

Illetékességemet és hatáskörömet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet (1. A villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásokban kijelölt szakhatóságok) 6. pontja, valamint a 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. számú melléklet, táblázat 4. pontja biztosítja. (...)

Illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése szabályozza. A jogszabály kimondja: „A hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.”

A kiadmányozási jog gyakorlásánál a Veresegyház Város Jegyzője 1/2016. számú Utasításában foglaltakat vettem figyelembe.”

Vácrátót Község Önkormányzat Jegyzője VR/333-9/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A 71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, a feleslegessé váló szakasz bontására, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján készült hatástanulmány véleményezése kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **Vácrátót Község Önkormányzata észrevételt nem tesz, kifogást nem emel. (...)**”

Csörög Község Önkormányzat Jegyzője 963-10/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozott számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a 71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, a feleslegessé váló szakasz bontására, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására vonatkozó környezeti hatástanulmányt és Csörög Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: HÉSZ) átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

1. A HÉSZ, valamint Csörög Község Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 14/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelete Csörög Község közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti területet nem határozott meg, így a tervezett tevékenységgel ilyen területet nem érint.
2. A tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, így a megvalósításhoz a vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása szükséges. Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete 58/2022. (IX. 27.) számú határozatával egyhangúlag döntött a Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének döntéselőkészítő tanulmánya alapján a helyi építési szabályzat módosításának megkezdéséről.”

Vác Város Önkormányzat Jegyzője 15/395-2/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A településrendezési eszközökkel való összhang megteremtése érdekében a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. a hatályos településterv módosítását kezdeményezte az önkormányzatnál. Erről támogató döntés született a 250/2022. (VII. 20.) számú Képviselő-testületi határozattal. A kérelmezett módosításra a város teljes közigazgatási területére készülő településterv módosítási eljárásban kerül sor, mely a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet teljes eljárása szerint kerül lebonyolításra, mely eljárás jelenleg folyamatban van.

Vác Város Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletének a tervezett tevékenység megfelel.

Hatóságunk megállapította, hogy a tárgyi munkálatok helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek Vác Város Önkormányzatának az építészeti és természeti értékek védelméről szóló 9/1992. (IV. 13.) önkormányzati rendelete szerint.

Vác Város Önkormányzatának a fás szárú növények védelméről 10/2014. (III. 21.) sz. önkormányzati rendeletének vonatkozó előírásai:

Közterületen a fás szárú növények kivágásának engedélyezése iránti kérelem és annak elbírálása során a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.”

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője, Erdőkertes Község Önkormányzat, Órbottyán Város Önkormányzat Jegyzője, és Váchartyán Község Önkormányzat Jegyzője válaszáat jelen döntés kiadásáig nem adta meg.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője KP/50094-3/2022. számú tájékoztatását, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 3/472-16/2022. számú tájékoztatását, Fót Város Önkormányzat Jegyzője F/2576-18/2022. számú tájékoztatását, Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 6584-9/2022. számú tájékoztatását, Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzője K/7886-14/2022. számú tájékoztatását, Vácrátót Község Önkormányzat Jegyzője VR/333-9/2022. számú tájékoztatását, Csörög Község Önkormányzat Jegyzője 963-10/2022. számú tájékoztatását és Vác Város Önkormányzat Jegyzője 15/395-2/2022. számú tájékoztatását a döntéshozatal során figyelembe vette.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében előírt közmeghallgatást meghirdette az alábbiak szerint:

A közmeghallgatás helye: Szabadidős és Gazdasági Innovációs Centrum  
2112 Veresegyház, Göncz Árpád tér 1.  
"A" recepció II. emelet Konferencia terem

A közmeghallgatás időpontja: 2022. november 29. (kedd) 10.00 óra

A Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatáson készült hangfelvételt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt hivatalában és honlapján kifüggesztette), valamint PE-06/KTF/33754-66/2022. számon közzétételre megküldte a jegyzők részére.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője KP/49917-7/2022. számú levelében, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője 7/15588-8/2022. számú levelében, Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője PE-06/KTF/33754-73/2022. számon érkezett levelében, Fót Város Önkormányzat Jegyzője F/29600-5/2022. számú levelében, Órbottyán Város Önkormányzat Jegyzője 175-81/2022. számú levelében, Vácrátót Község Önkormányzat Jegyzője VR/333-12/2022. számú levelében, Csörög Község Önkormányzat Jegyzője 963-12/2022. számú levelében és Vác Város Önkormányzat Jegyzője 15/395-6/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a hangfelvétel elektronikus elérhetőségét tartalmazó közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzője, Erdőkertes Község Önkormányzat Jegyzője, Váchartyán Község Önkormányzat Jegyzője és Csomád Község Önkormányzat Jegyzője tájékoztatását jelen döntés kiadásáig nem adta meg.

\*

**A Dokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:**

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Budapest – Veresegyház – Vác vasútvonal országos törzshálózati vasúti pálya vonalkategóriába tartozik. Jellemzően elővárosi forgalmat bonyolít le, teherforgalma elenyésző.

A 71. sz. vasútvonal fejlesztésére tervezett beavatkozások:

- Kapacitásbővítés, második vágány építése
- Átemelési műtárgy
- Új tehervonati félreállító vágányok kialakítása a 70 vasútvonalon
- Pályainfrastruktúra fejlesztés céljából tervezett beavatkozások
- Sebességemelés
- Megállóhely változások
- Személyszállítási infrastruktúra fejlesztése
- Menetrendi fejlesztések
- Állomási előterek kialakítása
- Felsővezeték hálózat és váltófűtés
- Aluljáró, felüljáró építése

A 70-es sz. vasútvonal Káposztásmegyer-Rákospalota szakasz (tehervonati félreállító vágányok területe) átépítésre kerül.

A 71-es sz. vasútvonal által érintett tervezési terület: Budapest IV. kerület, Budapest XV. kerület, Dunakeszi, Fót, Mogyoród, Veresegyház, Erdőkertes, Órbottyán, Váchartyán, Vácrátót, Csörög és Vác.

A vonal tervezési sebessége a környezeti adottságok függvényében 60-80-100 km/h. Rákospalota-Kertváros megállóhely és Fót állomás közötti vonalszakaszon kétvágányú pálya váltja fel a jelenlegi egyvágányút. A fent felsorolt fejlesztések lehetővé teszik a pályakapacitás bővítését, valamint ez által a menetidő kismértékű csökkentését. A tervek biztosítják továbbá második vágány távlati megépítésének lehetőségét Rákospalota- Újpest- Rákospalota- Kertváros és Fótfürdő- Ivacs szakaszon.

Az előzetes vizsgálatok után a kiválasztott változat szerint óránként egy irányba csúcsidőben két személy és négy zónázó vonat tervezett.

A kialakított parkolóhelyek kapacitását növelni szükséges, így valamennyi állomás és megállóhely környezetében P+R (gépkocsi), B+R (kerékpár), esetenként K+R parkolók kialakítása tervezett, kivéve Vácrátót állomást, ahol az utas felvétel megszűnik.

A projekt megvalósulásával a forgalom és a sebesség is megnő, ráadásul több helyen, 2 vágányon halad a forgalom, ellenben a meglévő pálya felújításra kerül, tehát a pályahibák miatti zajok megszűnnek.

A Vácrátót állomás utasforgalmának megszüntetése miatt szükségessé vált egy összekötő út létesítése Vácrátót és Váchartyán között.

A vizsgált vasútvonal mentén a kisvárosias, kertvárosias, falusias funkciójú területek találhatóak.

#### Jelenlegi állapot

A zajmérések alapján a nappali időszakban nem volt határérték meghaladás mérhető. Jelen állapotban csak éjszakai meghaladások fordulnak elő a modellszámítás alapján, az alábbi szakaszokon:

- 71. sz. vasútvonal mentén Rákospalota- Újpest állomástól (Fő ú) a 71 sz. vasútvonal kiválásáig (Ferenczi Sándor u.) 0-5 dB-es meghaladások vannak (a 70. sz. vasútvonal miatt) a

vasúti tengelytől kb. 40 méteres távolságig a 70. sz. vv.hm szelvényezésére szerint 75+50-86+00 hm szelvényszámok között.

- Csörög (Csörögi út- Akácfa utca és Duka utca- Fácán utca) és Máriaudvar ( Nefelejcs utca- Homok dűlő) 0-5 dB-es meghaladások vannak (a 77. sz. vasútvonal éjszakai teherforgalma miatt) a vasúti tengelytől kb. 30 méteres távolságig a 71. sz. vv. 321+50-322+50-334+00, 356+50-362+00 hm szelvényszámok között.
- Vác 0-5 dB-es meghaladások vannak (a 70.sz. vasútvonal miatt) a vasúti tengelytől kb.40 méteres távolságig a 71. sz. vv. 378+00-379+00 hm szelvényszámok között.
- A tervezett tehervonati félreállító vágányok mentén (Budapest XV. kerület) Harsányi Kálmán utca) a 70. sz. vasútvonal mellett a 71. sz. vasútvonal kiváltásától a Sípos térig 0-5 dB-es meghaladások fordulnak elő a 70. sz. vv. 89+50-99+00 hm szelvényeszeim között.

A rezgésmérések alapján a nappali helyszíni mérések az átlagos elhaladásból 3 db-ot vonatkoztatva fél órára (éjszakai megítélési idő) az éjszakai időszakban a Csomád utcai (Veresegyház) mérési pontban kismértékű határérték meghaladás (AM meghaladása [5 mm/s<sup>2</sup>]) várható (5,1 mm/s<sup>2</sup>), míg a nappali időszakban csak a rezgésvizsgálati küszöbértéket haladta meg a rezgésterhelés mindegyik mérési ponton.

### **Építés**

Rákospalota- Újpest – Veresegyház állomás közötti szakaszon (a 00+00 és 180+00 szelvények között), Erdőkertes mh. és Örbottyán vá. között (200+00 és 235+00 szelvények között), valamint Vácrátót és Vác- Alsóváros mh. között (305+00 és 376+00 hm szelvények között) a második vágány megépítése tervezett. A 376+00 hm szelvénytől a pálya a jelenlegi 71-es vasútvonal nyomvonalán halad a végszelvényig.

A tervezési szakasz üzembe helyezésének céldátuma 2026 első negyedéve és tervezett fejlesztés előreláthatólag kb. 3 évet vesz majd igénybe. Az építés várható kezdeti éve: 2023.

Az építés a vágányzat közvetlen bontására és építése, út- és parkoló építésére, valamint a kapcsolódó munkálatokra osztható.

A munkálatok egy része „manuálisan” és teherautóval végezhető, ahol viszont hatékonyabb, ott géplánc végzi a munkát.

A vágányépítés munkálatait az alépitményt építő géplánc 500-600 fm/nap sebességgel, a felépitményt építő géplánc pedig 1500 fm/nap sebességgel végzi. Üzemük folyamatos, tehát a felépitményt építő géplánc később indul a folyamatos működés céljából. A gépláncok a hét minden napján dolgoznak a lakott területen csak a nappali időszakban. A kapcsolódó manuális munkák a gépláncok előkészítési és utómunkáit végzik heti 5 napban. Ezek már a vágányzár előtt megindulnak és néhány a gépláncok elhaladása után is tart. A kapcsolódó munkák hozzávetőleg 1 évig tartanak (a vágányzár tervezett időtartama 8 hónap).

A párhuzamos bontás és építés miatt az alágazati munkákat „manuálisan” fogják végezni, az anyagszállítás pedig tehergépkocsikkal történik.

A kivitelezés során koncentráltan folyamatos üzemmel többféle gép, géplánc alkalmazása várható. A nem koncentrált terhelést jelenő gépek: kotrógépek, szállítójárművek, betonpumpák, autódaruk, gréderek, aszfalterítő finisherek, aszfalt vagy talajtömörítő eszközök (vibrohenger, „béka”).

A kivitelezést három fő szakaszra osztották:

- Vác - Örbottyán között
- Örbottyán - Rákospalota- Újpest között
- Rákospalota- Újpest állomás és térsége

Az első szakasz (Vác - Örbottyán között) becsült átfutási ideje egy év, amelyből a 71-es sz. vasútvonalon kb. nyolc hónap a vágányzár időtartama.

A második szakasz (Örbottyán - Rákospalota- Újpest között) becsült átfutási ideje közel hét negyedév, amelyből a 71-es vasútvonalon kb. 14 hónap a vágányzár időtartama.

A harmadik szakasz (Rákospalota- Újpest állomás és térsége) becsült átfutási ideje közel hat negyedév, amelyből a 71-es sz vasútvonalon kb. 14 hónap a vágányzár időtartama.

A kivitelezés leghamarabb a Vác – Örbottyán közötti szakaszon fejezhető be, itt viszonylag kevés az építendő műtárgy, illetve jellemzően kisebb műtárgyak építése szükséges. Az Örbottyán - Rákospalota- Újpest közötti szakaszon a vágányzár később vezethető be.

A vágányzári időszakokban kell a nyomvonalba eső meglévő, megszüntetésre kerülő műtárgyakat elbontani, az új műtárgyakat a pályát és az állomásokat, megállókat, épületeket teljeskörűen megépíteni.

A védendő homlokzatok szempontjából figyelembevételre került, hogy a nyomvonal menti munkálatok rövidebb ideig (1 hónapnál kevesebb ideig), a kapcsolódó létesítmények munkálatai azonban középhosszú ideig (1 hónap – 1 év) jelentkeznek a jelenlegi és a tervezett vasúti nyomvonal mentén.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes számú rendelet 2. számú melléklete szerint, ha az építési munka időtartama 1 hónap vagy kevesebb: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) esetén nappal: 65 dB, éjjel: 50 dB. 1 hónap felett 1 év között esetén: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) esetén nappal: 60 dB, éjjel: 45 dB.

Az építés jelenlegi körülményeiről, technológiájáról stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert, és így a pontos technológia, gépek, stb. sem - így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetőek.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben az építési munkálatokra vonatkozóan a kikötéseket előírta a határértékek teljesülése céljából.

Az előzetes becslések és számítások alapján valószínűsíthető, hogy az építések alatt zaj- és rezgésvédelmi határért túllépése várható.

Határérték túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) és (2) bekezdései szerint:

„(1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést a Környezetvédelmi Hatóságtól kell kérni.

**A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet**, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

### **Építési rezgés**

Az építési rezgésterhelés becsült mértéke technológiafüggő. Az építkezés lakott (érzékeny) területen csak nappali időszakban történik. A depók teherforgalma nagyobb forgalmú utak felé folyik, a kisebb lakó utak ideiglenes használata során azonban körültekintően kell eljárni az esetleges szerkezeti/esztétikai károk minimalizálása céljából (emberre ható rezgésterhelési határérték meghaladása nem várható). A sínépítést végző géplánc haladása lassú, ez nem okoz rezgésgyorsulási határérték meghaladást, a teherautókról impulzusszerűen a talajra ömlő zúzottkő mennyiség azonban a talajban távolabb terjedő rezgéseket okoz – emiatt a nyomvonal kb. 20 méteres környezete lehet érintett az építési rezgésgyorsulás tekintetében.

### **Építési szállítási forgalom**

Telepítéshez szükséges szállítás a jelenlegi közutak felhasználásával, illetve amennyiben lehetséges, a meglévő vasútvonalon fog történni. Jelen fázisban csak előzetes organizációs koncepció áll rendelkezésre, ahol csak javaslat született a tervezett organizációról. A végleges organizációs tervet a kiviteli tervekhez a majdani kivitelezőnek kell elkészítenie.

A jelentősebb útátjárók félpályás lezárásra kerülnek. Az alépitményt építő géplánc áthaladásakor a közútkeresztezések 1,5-2 napos lezárását hétvégére időzítik, mellyel az időszakosan áterhelődő közúti forgalom várhatóan kisebb lesz. Az anyagszállítás rövid ideig terheli a vasúti pálya közelében található védendő homlokzatokat, azonban hosszú ideig jelentősebben terheli a depók megközelítési útvonalait. Jelenleg a depók pontos helye nem ismert, de valószínűleg állomások közelében lesznek. Előzetes becsülésünk szerint ez óránként legfeljebb 5-10 szállítójárművet jelent.

A vágányzárak időszakában intenzív munkavégzésre kell számítani. A pályabontás és pályaépítés jelentős része a nyomvonalon fog történni, a nyomvonal megközelítési pontjain jelentkezni fog erősebb gépjármű forgalom.

A beépítésre kerülő nagy mennyiségű zúzottkővet bányából fogja a Kivitelező beszerezni, az ideszállítása nagy valószínűséggel vasúton fog történni.

A szállítási útvonalak mentén várható 3 dB körüli építési forgalomtól származó emisszió növekmény:

- Rákospalota- Újpest: Szilágyi utca/Külső Szilágyi út, Görgey Artúr utca
- Fót: Györffy István utca/Kossuth Lajos utca
- Veresegyház: Fő út/Szadai utca, Állomás utca
- Vácrátót: 2104-es és 2105-ös út
- Vác: Szilassy utca, 2-es út

Meghatalmazott által készített előzetes organizáció szerint a szállítási forgalom hozzávetőleg 5-10 tehergépjármű óránként (ez 55-60 dB-t jelent 50 km/h-s sebességgel).

Az építkezés 3 fő szakaszon fog zajlani a tervek szerint:

- Vác - Órbottyán között
- Órbottyán - Rákospalota- Újpest között
- Rákospalota - Újpest állomás és térségében

A töltésanyag nyerőhelye jelenleg nem ismert, a meglévő úthálózaton fog történni a helyszínre, vagy esetleg közbenső depóniába való szállításuk. A töltésanyag szállítása a vágányzár előtti időszakban óránként legfeljebb 10 szállítójárművet jelent. A vágányzár időszakában a bedolgozás mennyisége csak annyira számottevő, hogy becslésünk szerint óránként 20 szállítójárműnél többre nem kell számítani.

A létesítéshez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem határozható meg.

Üzemelés nélküle állapot esetén

A 71-es és 70-es vasúti forgalom: a teherforgalom kis mértékben növekszik.

A projekt megvalósulása nélkül szignifikáns növekedés nem várható a zajterhelésben, a kritikus, határérték meghaladással érintett gócpontok a jelen állapot szerinti maradnak.

Üzemelés vele állapot esetén

A 70-es és a 71-es vasúti forgalom változik. A jelen állapotú gócpontokon kívül további területeken várható határérték meghaladás.

A vele állapot számítási eredményei alapján, több helyen határérték túllépés várható, melyet a határértékre vagy – jelen állapotú határérték meghaladás esetén – a jelen állapotú terhelésre kell csökkenteni.

A hagyományos falakkal való védelem mellett is néhány védendő homlokzat esetében határértéken felüli terhelés várható, melyekre hatékonyabb egyedi védelmet (passzív védelem, pl. nyílászáró csere) lehet alkalmazni.

A határértéket megközelítő homlokzati terhelések csökkentésére, továbbá ahol a hagyományos zajárnyékolás nem lehetséges, alternatív (rezgés- és) zajcsillapítási lehetőség alkalmazása szükséges/lehetséges, mint a rugalmas sínrogzítás, sínkamra elemek, keresztalj alátét. Ezek csillapítási hatékonysága kb. 2-5 dB, de a túlcillapított rendszer a sín magas frekvenciás lesugárzását eredményezi (sínéneklés).



A rákospalotai átemelési műtárgyon és a hozzá kapcsolódó töltésen futó, földszinti nyílászárók feletti magasságban található sínszakasz talpfáira szerelhető alacsony/mini zajárnyékolófal alkalmazása szükséges a sínszakasz mindkét oldalán.

### **Üzemelés távlati állapotban**

A projekt megvalósulásával az üzemelési zaj- és rezgésterhelés összességében várhatóan növekedni fog a jelenlegi terhelésekhez képest.

A 71-es számú vasútvonalon nappal: 1.3-4 szerez éjjel: 1.5-2.5 szerez forgalomnövekedés várható.

A vele állapot számítási eredményei alapján, több helyen határérték túllépés várható.

A távlati működési hatásterület jellemző szélessége Rákospalota- Kertvárosban 80-120 méter, Fóton 70-140 méter, Veresegyházon 50-140 méter, Órbottyán 70-100 méter, Váchartyánon 80-130 méter, Csörög 180-360 méter, Máriaudvar 150-270 méter (ez utóbbi két településen a 77. sz. vasútvonal prognosztizált távlati teherforgalom miatt).

Az Óceánárok utca átvezetés működési hatásterülete 25-70 méter szélességű, Váchartyán- Vácrátót összekötő út működési hatásterületének jellemző szélessége 60-65 méter.

A további közútkeresztezők működési hatásterületei forgalomtól függően 30-120 méteres szélességben szóródnak (pl. Veresegyház, Szadai út működési hatásterülete 120 méter szélességű).

### **Üzemelési rezgés**

A mérési eredmények alapján a vágánytengelytől körülbelül 20 méteres távolságon belül alakulhatnak ki emberre ható rezgés gyorsulási határérték meghaladások, ezért a legközelebbi vasúti tengely 20 méteres puffertérületén belül található – és kisajátításra nem kerülő – szakaszok mindkét irányában hozzávetőleg 10 méteres többlet távolságáig rezgéscsillapítás szükséges.

### **Javasolt intézkedések az üzemelés ideje alatt**

Az üzemelés a tervezett zajárnyékolás (zajcsillapító megoldások, passzív zajvédelem) beépítése után kezdhető meg, ezek segítségével várhatóan betarthatók a jogszabályi előírások.

- A nyomvonal zajkonfliktussal érintett szakaszain hagyományos zajárnyékolási megoldás (a tengelyektől kb. 5 méter távolságban elhelyezett zajárnyékoló falak) szükséges.
- kb. 1.5 km hosszú alacsony zajárnyékoló fal szükséges az átemelési műtárgyon és környezetében.
- A határértéket megközelítő, vágányokhoz legközelebbi homlokzati terhelések esetében javasolt az adott szakaszon alacsony zajárnyékoló falakat alkalmazni, melyekkel a számítások szerint kb. 2 dB-es csökkenés érhető el a vágányokhoz legközelebbi homlokzatokon.
- A további szakaszokon, illetve ahol a határérték hagyományos zajárnyékolással nem tartható, rugalmas rögzítés, rugalmas sín alátét, illetve alágazati szőnyeg, esetleg sínkamra elem alkalmazása szükséges.
- A védendő épülethomlokzatoknak az esetében, ahol a tervezett aktív zajvédelmi intézkedéseket követően a tárgyi létesítmény üzemeléséből származóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek feletti terhelés várható részletes épületakusztikai tervezés keretében kell a homlokzati nyílászárók végleges akusztikai, hangszigetelési követelményeit meghatározni, a jelenleginél magasabb léghanggátlással rendelkező nyílászárók beépítéséről gondoskodni, mely a kötelező részben

előírásra került. A védendő ingatlanok belsőtéri teljesülését a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint került előírásra.

### **Kapcsolódó létesítmények hatásai**

A kapcsolódó létesítmények (mint felüljárók, hidak, közút keresztezések műtárgyai, parkolók, stb.) lokális építési zajhatással járnak, melyek a vágányépítési munkák zajára szuperponálódnak, az építés idején eltérő mértékben megnövelve az építési hatásterület nagyságát.

Üzemelés során a különbszintű keresztezések kiépítésével a forgalom folytonossága nem szakad meg szerelvény áthaladásakor. A közúti aluljárók a közút zaját az útszakaszra merőleges irányban árnyékolják, a behajtási és kihajtási oldalon viszont a visszaverődések miatt kis mértékben megnövelik az utak emisszióját. A felüljárók esetében a forgalom szintén folytonos marad, továbbá ezek az útszakaszok kiemelésre is kerülnek, tehát – zajcsillapítás nélkül – megnő az emissziójuk. Az új külön szintű keresztezések esetében a közutak burkolata akusztikailag javul, ahogy eltűnik a vasúti sínen való áthaladás impulzusos zaja is. A vasúti hidak a felépítmény kis mértékű zaj- és rezgéscsillapításával és az áthaladás hatására a hídban gerjedő testhangok talajba vezetésével várhatóan csak kis mértékben növelik a nyomvonal emisszióját. A parkolók forgalma leginkább a csúcsórákban növeli meg a parkolók környezetében található, illetve a parkolókhöz vezető utak menti homlokzatok terheléseit.

#### **– Építés alatt várható hatások**

Kapcsolódó létesítmények a létesítendő közúti korrekciók, külön szintű közúti keresztezések, az új Vácrátót – Váchartyán összekötő út és az állomásokhoz és megállóhelyekhez tervezett új P+R és B+R parkolók, illetve az újonnan kialakítandó buszmegállók. A kapcsolódó létesítmények kialakítása a beruházás infrastrukturális hálózatba való bekötését szolgálják, illetve a projekt megvalósulásaként generálódó utas közlekedést hivatottak elvezetni.

#### **– Üzemelés alatt várható hatások**

A kapcsolódó létesítmények az üzemelési időszakban az épített környezet szempontjából többségében javító jellegűek lesznek, mivel a terület infrastrukturális kapcsolatait erősítik.

Az épített környezetre kiemelkedően ható tényező az építési munkák és forgalom okozta rezgés, amely kárt tehet az épületekben. Az építés idejére a közvetlen hatásterületet a vágányoktól mért 15-15 méterben határoztuk meg. Megjegyezzük azonban, hogy kizárólag a 71 sz. vasútvonal építéséből származó rezgés nem választható el a környező forgalom okozta rezgéstől, ezek hatása együtt érvényesül az épített környezeten. A közvetett hatásterület az építés során magába foglalja a közeli úthálózatok érintett részét, amely az építés ideje alatt többlet terhelést kaphat.

Üzemelés idején közvetlen hatásterület szintén a vágányoktól mért 15 méter, amelybe beletartozik a vasúti közlekedésre és személyszállítási szolgáltatásra (pl. megállóhely peronok) lehatárolt területe, továbbá az üzemeltető által kezelt egyéb területek (állomásépületek és a vágányhálózat egyaránt). Közvetett hatásterület a működés időszakára nem határolható le.

A tervezett vasútvonal környezetében (kb. 200 méteres pufferterület) található közutak forgalmi változásaiból adódó homlokzati zajterhelések az úthálózat 50 méteres környezetében lettek megvizsgálva.

A modellszámítások alapján a közúti keresztezések, közúti átépítések tekintetében az alábbi beavatkozási helyeken szükséges (közúti és vasúti zaj együttes hatásaként) zajvédelmi beavatkozás:

- Budapest XV. kerület, Óceánárok utcai műtárgy (Kovácsi Kálmán tér)  
Jelen állapot: 0-3 dB éjszakai meghaladás egy 70. sz. vasútvonal menti homlokzaton (88199 HRSZ, XV. kerület)  
Távlati vele állapot: tervezett vasúti (70. sz. vv.) és közúti (Kovácsi Kálmán tér, keretműtárgy) zajárnyékolás ellenére éjszaka 1.2 dB meghaladás a 88199 HRSZ-en (XV. kerület) – a modell nem veszi figyelembe a tervezett alágazati szőnyeg zajcsillapító hatását (2-5 dB)
- Fót aluljáró (Győrffy István utca/Kossuth Lajos utca)  
Jelen állapot: 5-10 dB nappali, 5-15 dB éjszakai meghaladás az út menti homlokzatokon  
Távlati vele állapot: a jelen állapotú terheléshez képest alacsonyabb homlokzati értékek
- Fót-Csomád vasút-közút csere (2102. sz. út korrekciója)  
Jelen állapot: nincs határérték meghaladás  
Távlati vele állapot: a tervezett zajárnyékolással (dominanciája következtében az alacsonyabb közúti határérték miatt [Fót 038/9, 038/10, 040/13 – külterületi ingatlanok esetében]) nem várható határérték meghaladás (a modell nem számol a szakaszra tervezett alágazati szőnyeg zajcsillapító hatásával (2-5 dB)), zajárnyékolás nélkül 0-5 dB meghaladás várható
- Veresegyház aluljáró, közúti átépítés (Fő út/Szadai út)  
Jelen állapot: 5-15 dB nappali, 5-20 dB éjszakai meghaladás az út menti homlokzatokon  
Távlati vele állapot: a jelen állapotú terheléshez képest alacsonyabb homlokzati értékek
- Erdőkertes aluljáró, közúti átépítés (Veresegyház, Andrássy út)  
Jelen állapot: 5-10 dB nappali, 5-15 dB éjszakai meghaladás az Andrássy út menti homlokzatokon (veresegyházi szakasz, a temetőtől déli irányban)  
Távlati vele állapot: a jelen állapotú terheléshez képest alacsonyabb homlokzati értékek
- Váchartván- Vácrátót összekötő út (Arany János út)  
Jelen állapot: 0-3 dB nappali és éjszakai meghaladás a Vácrátót Szabadság út menti homlokzaton (Arany János utca felől)  
Távlati vele állapot: az út közvetlen hatásterületén 0-3 dB éjszakai meghaladás a vácrátóti Arany János út mentén. A közvetett váchartváni szakaszon 0-3 dB nappali, 0-5 dB éjszakai meghaladás az összekötő út többletforgalma (átmenő teherforgalom) miatt: átmenő teherforgalom tiltása legalább az éjszakai időszakban [KHT 6.1.6.2 fejezet a hatáscsökkentési intézkedésekről] (ill. közúti forgalom felülvizsgálata a tervezés következő szakaszában).
- Vácrátót közúti csomópont (2104, 2105, 21113 sz. út korrekciója)  
Jelen állapot: 0-5 dB nappali, 5-10 dB éjszakai meghaladás a csomópont környezetében (közút dominancia)  
Távlati vele állapot: a jelen állapotú terheléshez képest alacsonyabb homlokzati értékek
- Vác- Máriaudvar felüljáró (2104. sz. út, Homok dűlő)  
Jelen állapot: 0-5 dB éjszakai meghaladás a 71. sz. vasútvonal menti homlokzatokon (77. sz. vv. éjszakai teherforgalma miatt) – Homok dűlő  
Távlati vele állapot: a jelen állapotú terheléshez képest alacsonyabb homlokzati értékek.

A hatáscsökkentő intézkedések (vasúti és közúti zajárnyékolás + vasúti alágazati szőnyeg, egyéb, közúti csökkentési beavatkozások) alkalmazásával várhatóan tarthatók a határértékek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembevételével a tervezett fejlesztés megépítésnek és a megvalósulást követő üzemelésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A Dokumentációban szereplő ingatlanok közül Erdőkertes 0108/17-18, 0108/20-21, 0108/24-26, 108/53-57 hrsz.-ú ingatlanok, Veresegyház 3699/1, 3700 hrsz.-ú belterületi ingatlanok, valamint Veresegyház 025, 0146/10 hrsz.-ú külterületi ingatlanok területén található az Ivacsi-láprét és a Réveteg elnevezésű ex lege védett lápterület. Az érintett ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védelemmel érintett területekről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közlemény „a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedí hatósági határozattal lehatárolt és lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listája” című fejezetében.

A Dokumentációban szereplő nyomvonal Fót, Csomád és Veresegyház közigazgatási területén érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) Korm. rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat által meghatározott HUDI 20055 jelű, Veresegyházi-medence és a HUDI 20040 jelű, Gödöllői-dombság peremhegyei nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó övezetét is több helyen érinti a nyomvonal.

A Dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, valamint a DINPI által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján a tervezési hatásterületen belül előfordulási adata található meg a védett kisvirágú habszegfű (*Silene borysthenica*), a homoki imola (*Centaurea arenaria*), a pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*), a rostostövű sás (*Carex appropinquata*) [a hatávizsgálati dokumentáció szerint c. 25-30 tő védett tenyészik a vasútvonaltól 35 m-re a 213+20 hm szelvény melletti Réveteg nevű ex lege láp mélyebb, belső részein], és a bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*) növényfajoknak, amely a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett növényfaj, természetvédelmi értékük egyedenként 10 000 Ft, utóbbi fajé 5000 Ft.

A felújítással érintett vasútvonalszakasz anyagnyerőhelyekkel érintett bontott felszíneken és deponálóhelyeken a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként, az építési és tereprendezési munkálatok során létrejövő földárkokban, homok- és földdeponiákban és föld kinyerő helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*), a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, természetvédelmi értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat a nemzeti park igazgatóságok látják el. A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja és az I. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján a terület természetvédelmi kezelője a DINPI.

A DINPI, DINPI/2598-4/2022. számú természetvédelmi kezelői véleményében az alábbiakat nyilatkozta:

„A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő vasút nyomvonal az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket érinti, illetve a fejlesztésre tervezett nyomvonal környezetében az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- országos jelentőségű védett természeti terület, a Fóti Somlyó Természetvédelmi Terület;
- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület), a Gödöllői-dombság peremhegyei elnevezésű, HUDI 20040 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) lápok (Tőzeg-tó, Fót; Ivacsi láprét, Veresegyház; Réveteg, Veresegyház – Erdőkertes);
- helyi jelentőségű védett természeti területek, a Mogyoródi-patak mente Természetvédelmi Terület (Fót), és a Nyilas-legelő Természetvédelmi Terület (Vácrátót);
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) megjelölt ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó és puffertérület övezete;
- az MATrT-ben és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendeletben megjelölt tájképvédelmi terület övezete.

A megküldött hatásvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a vasútfejlesztéssel érintett élőhelyek felmérése, az élőhelytérképek a valóságnak megfelelőek, az élőhelyek leírása azok valós állapotát tükrözi. A környezeti hatástanulmány megállapításai táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatók.

Egyetértünk a környezeti hatástanulmányban a tájvédelemre és az élővilágvédelemre megállapított, megelőző, hatáscsökkentő, kompenzáló és elhárító intézkedésekkel (6.1.1. és 6.1.2. fejezetek), szükségesnek tartjuk ezeket a környezetvédelmi engedélyben előírásként megjeleníteni különös tekintettel az alábbiakra:

- Patak, vízfolyás keresztezéseknél a műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy vadon élő állatvilág számára is biztosítsa az átjárhatóságot. Ennek érdekében a víztest legalább egyik oldalán 0,5 – 1,5 méter széles helyet szükséges hagyni. A műtárgyak alatt csak a legszükségesebb méretű lehet a beton burkolás. Amennyiben hosszabb szakaszon szükséges a vízfolyás medrének burkolása, RENO matracos stabilizálást kell alkalmazni. A vízmeder burkolását úgy kell kialakítani, hogy ne képződjön tereplépcső a mederben, hogy a vízi szervezetek számára is biztosított legyen az átjárhatóság.
- Országos és helyi jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, ex lege védett lápon, ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó övezetben, valamint őshonos fajokból álló erdőterületen, őshonos fajokból álló fás területen felvonulási terület, munkaterület,

depóniahely, anyagnyerőhely, munkagép tároló terület, megközelítési út nem jelölhető ki, illetve a munkálatokhoz szükséges egyéb igénybevétel nem lehetséges. Ezen területek mentén a felújítási, építési munkákat a vasútvonal természetvédelmi szempontú kijelöléssel nem érintett oldaláról kell végezni. Amennyiben ez beépítettség miatt nem lehetséges (pl. Föt, filmgyár mentén), úgy a természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett terület csak a vasútvonal menti szűk sávban (max. 4 méter) vehető igénybe. Ilyen esetben kizárólag vegetációs időn kívül, azaz szeptember 1. – március 15. között lehet munkálatokat végezni.

- Fakivágás, cserjeirtás csak vegetációs időn kívül, szeptember 1. – március 15. között végezhető.
- Országos és helyi jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, ex lege védett lápon, ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó övezetben, valamint hőshonos fajkból álló erdőterületen, őshonos fajkból álló fás területen, gyepterületen lévő földutakat megközelítési útként használni nem lehet.
- A kivitelezési munkák befejeztével a bolygatott talajfelszín helyreállításáról gondoskodni kell. Ezen területeken az inváziós és allergén növényfajok megtelepedést meg kell akadályozni."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésének értelmében: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Mott MacDonald Magyarország Kft. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 4-8.) által elkészített, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció került benyújtásra a Dokumentáció mellékleteként.

A Természetvédelmi Hatóság a hatásbecslést a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú mellékletének figyelembevételével, vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás során elvégzte, és az alábbiakat állapította meg.

- A nyomvonallal érintett területen Natura 2000 jelölő élőhelytípus nem található, az érintett Natura 2000 területek zömmel szántóföldi művelési ágú területek.
- A Natura 2000 területet felvonulási, deponálási igénybe venni nem lehet, különösen el kell kerülni a tervezett beruházás mentén a gyepek igénybevételét.
- A benyújtott Natura 2000 dokumentáció szerint a tervezett fakivágási, növényzetirtási tevékenység a vegetációs időszakon kívül, valamint a tervezési területen előforduló védett madárfajok költési időszakán kívül kell történjen (szeptember 1. és március 15. között).
- Inváziós fajok megjelenése, terjedése esetén gondoskodni kell azok szakszerű visszaszorításáról. El kell kerülni Natura 2000 területeken és azok környezetében az özönnövények újabb állományainak kialakulását, elterjedését.
- A védett és fokozottan védett fajok védelmét a Természetvédelmi Hatóság jelen környezetvédelmi engedély rendelkező részében tett kikötések előírásával biztosította.

A Természetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”* A (2) bekezdése szerint *„Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján: *„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”*

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint: „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében: „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdés e) pontja értelmében: „a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Természetvédelmi Hatóság tájékoztatja, hogy a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához.

**A természetvédelmi kikötések előírásával és maradéktalan betartásával a tervezett, meglévő vasútvonal fejlesztés az érintett országos jelentőségű és Natura 2000 terület fenntartási célkitűzéseinek elérését nem veszélyezteti, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.**

A Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy a tervezett beruházás, a rendelkező részben tett előírások betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást várhatóan nem gyakorol.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint a MaTrT tv. figyelembevételével tette.

#### **Levegővédelmi szempontból:**

A tervezési területen a levegő minőségét legnagyobb részben a közlekedésből, a lakossági fűtésből, valamint a különböző ipari tevékenységből származó levegőterhelés határozza meg, azonban meteorológiai helyzettől függően időszakosan szerepe lehet nagyobb távolságról érkező szennyezésnek is.

A vonali infrastruktúra felújítása és a pálya bővítése során levegőminőség-védelmi szempontból figyelembe vevő tevékenységek a következők: a meglévő létesítmények, vasútpálya, utak bontása; a



meglévő vasútpálya átépítése, felújítása; tereprendezések, egyéb földmunkák; építéshez szükséges anyagok, valamint keletkező hulladékok rakodása és szállítása; közműépítések. Az építkezések ideje alatt a legnagyobb levegőterheléssel a különböző földmunkák járnak így a hatásterület számítását erre a munkafolyamatra végezték el az ülepedő porra. Az útátjárók felújítása, a megállók átépítése, a felsővezeték oszlopok cseréje és a gyalogos átjárók várhatóan a vasút átépítésével együtt fog történni, mely során a vasúttal kapcsolatos építési munkák porterhelése lesz a mértékadó. Nagyobb földmozgatások a szakasz déli részén várhatóak. A hatástávolságon belül kismértékben ugyan, de érezhető lesz a levegőminőség időszakos romlása.

Az építési és bontási munkálatok során használt géppark pontosan még nem ismert így előzetes becsléseket végeztek a munkagépek okozta károsanyag kibocsátásra. A kivitelezés a külterületi szakaszokon nem okoz levegőminőségi problémákat. Viszont a vasút nyomvonala jelentős szakaszon halad belterületen és a beépítettség sem kedvező, a megfelelő védőtávolság sok helyen nincs betartva. Ezeket a szakaszokon akár rövid ideig tartó átmenetileg nagyobb terhelések is elfordulhatnak. Azonban egy-egy építkezési szakasz ideiglenes, viszonylag rövid ideig okoz terhelést a környezeti levegőre.

A szállítás pontos organizációs terve még nem készült el, így a maximális környezetterheléssel számoltak. A bontáshoz és a felújításhoz szükséges anyagmozgatás nagyobb része vasúti pályán fog történni mely elsősorban nitrogénoxidok, korom és szállópor kibocsátással jár. A vasúton történő nyersanyagszállítás elhanyagolható hatással van a levegőminőségre. A további szállítást teherautókon (12 t feletti), kis-haszongépjárműveken, illetve kisteherautókon végzik. Becslések alapján az óránkénti gépjárműforgalom 5-10 db. A hatásvizsgálat alapján a szállítás és építkezés összesített hatásterülete 50 méter. A megfelelő védelmi intézkedések betartásával a kedvezőtlen hatások jelentősen csökkenthetőek.

A kapcsolódó létesítmények hatásai közül levegővédelem szempontjából a P+R parkolók a mértékadóak. Egyes helyszíneken a már meglévő P+R parkolókat bővítik, míg másutt új parkolók kerülnek kiépítésre. A parkolók közvetlen környezetében várhatóan kismértékben ugyan, de emelkedni fognak egyes légszennyező komponensek arányai. A P+R parkolókról a maximális terhelés mellett az alábbiak mondhatóak el: a Rákospalota-Újpest P+R esetében egy meglévő parkoló kerül kibővítésre, a parkoló hatása érinti a Lahner-Liget lakóparkban és Sín utcában lakókat; Fót állomásra tervezett P+R parkoló a vasúttól délre kerül, ezen az oldalon nincsenek lakóházak, a vasúttól északra a Vasútsor utcában 5-6 épületet érinthet közepes levegőminőségi változás; Fótútfalun a kisebbik P+R parkoló (24 férőhely) nincs jelentős hatása a nagyobb (75 férőhely) parkoló a Veres Péter utca lakóházainál (5-6 db) jelenthet elviselhető mértékű változást; a Fótfürdőn található P+R messze esik a lakóházaktól ezért a hatása nem számottevő; a Csomádon és a Medveotthonnál kialakítandó parkolóknál lakóépületek nem találhatóak; Veresegyházon a vasúttól északra egy már kiépített P+R parkoló működik. Ennek kiegészítéseként a Szent Imre utcában egy új 43 férőhelyes parkoló létesül, a két parkoló hatásterülete nem ér össze, az új parkoló hatása lakóépületeket nem érint; Veresegyház- Ivacs déli részén kialakításra kerül egy P+R parkoló mely a Fenyves u., Rege u. és Ivacs u. közti tömböt érinti, ezen a területen 8-10 lakóépületet érint elviselhető mértékű többletterhelés; Erdőkertesen a vasút mindkét oldalán létesül P+R parkoló, de a helyszín közelében lakóépületek nem találhatóak; a Csörögre tervezett P+R parkoló területét déli oldalról lakóövezet érinti, a Kossuth Lajos utca 4-5 épülete relatív közel esik a parkolóhoz. Ezeknél az épületeknél elviselhető mértékű növekedés várható; Vác alsóváros állomásnál a vasút keleti és a nyugati oldalon is van jelenleg parkoló, mely bővítésre kerül, ez azonban várhatóan nem okoz érzékelhető változást.

A parkolók levegőterhelése elsősorban a parkolók közvetlen környezetében érvényesül, a rövid idejű (órás) kibocsátásoknál várhatóan a határértékek nem minden esetben teljesülnek, ez azonban főleg a maximális forgalom és a kritikus időjárási körülmények egybe esésénél jelentkezik. A megfelelő védelmi intézkedések betartásával a kedvezőtlen hatások jelentősen csökkenthetőek.

A fejlesztés során több helyen is átépítésre kerül a jelenlegi útszakasz. Az átépítések következtében a forgalom kismértékű növekedése várható azonban az ebből eredő levegőterhelés mértéke nem jelentős, illetőleg nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban foglalt határértéket.

Az üzemelés során várható légszennyezés a vasúti szerelvények esetében mivel a vasútpálya villamosított, így levegővédelmi szempontból semlegesnek tekinthető.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett munkafolyamatok kismértékű változást okoznak a levegő minőségében, a megfelelő védelmi intézkedésekkel a terhelés nagymértékben csökkenthető.

Fentiek alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai teljesülnek, ezért a Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Dokumentáció részletesen tartalmazza a vasútvonal fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezés, a majdani üzemelés, illetve az esetleges felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok fajtáit és becsült mennyiségét.

A vasútvonal fejlesztésével kapcsolatos kivitelezési időszakban nagy mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezése várható (nem veszélyes hulladéknak minősülő föld és kövek, beton, téglák, aszfalt, vasúti pálya kavicságya, cserép és kerámia, fa, üveg, fémek, kevert építési-bontási hulladék, csomagolási hulladék, szigetelő anyagok, illetve veszélyes hulladéknak minősülő szennyezett csomagolóanyag, újrahasználatra alkalmatlan vasúti talpfa, szennyezett vasúti pálya kavicságya, szennyezett föld és kövek, festékek, lakkok, oldószerek, olajtartalmú hulladékok, szennyezett csomagolási hulladékok, hulladék akkumulátorok), melyek kezeléséről, folyamatosan történő elkülönített gyűjtéséről, lehetséges helybeni felhasználásáról vagy elszállíttatásáról a kivitelező fog gondoskodni.

Az üzemelés során a normál vasútüzemből származó hulladékok (veszélyes és nem veszélyes hulladéknak minősülő lakkok, ragasztók, festékek, olajtartalmú hulladékok, bevonatok, oldószerek, csomagolóanyagok, törülközők, védőruházat, fékbetétek, olajos gumi, olajszűrők, építési-bontási és kommunális hulladékok) keletkezése várható.

A létesítmény esetleges felhagyása során nagy mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezése valószínűsíthető.

A tervezett beruházás megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírását a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet figyelembevételével tette.

#### **Felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:**

A tárgyi vasút-korszerűsítéshez kapcsolódóan a Dokumentációban foglaltak alapján a földtani közegre nézve legnagyobb mértékű káros hatást az építés során munkagépekből, az üzemelés során a vonatokból elcsöpögő olaj fejthet ki, továbbá havária esetén nagyobb mennyiségű üzemanyag-, kenő- vagy hidraulikai olaj elfolyás okozhat talajszennyezettséget.

Az építés során esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A felszámolni tervezett vasúti pálya kavicságya, illetve a közvetlen alatta elhelyezkedő talajréteg potenciálisan szennyezettnek tekintendő, ezen anyagok további kezelése csak az előírt kémiai vizsgálati eredmények birtokában végezhető.

Tervezési terület környezeti kármentesítéssel érintett.

A szennyezett terület a tervezett beruházás Csörög-Máriaudvar közötti szakaszán, a 350+00 – 354+00 hm szelvény közötti részterületen, a Vác 0372/4 hrsz. alatt ingatlanon (volt üzemanyagbázis) és annak környezetében található.

A kármentesítéssel érintett ingatlan közvetve, illetve közvetlenül szomszédos az adott szakaszon tervezett vasúti-, illetve közúti fejlesztés területével (a két terület között húzódik a Gödöllői út), és a kiépített kármentesítési vízilétesítményekkel. A Vác 0372/4 hrsz. alatti ingatlanon kívül a vasút déli oldalán, a Vác 0381/42 hrsz. alatti ingatlanon is található egy monitoring kút.

A tervezett vasúti fejlesztés során a fent hivatkozott szakaszon (is) az építési bontási munkálatok és a földmunkák végzése esetén szennyezett feltöltés vagy szennyezett talaj jelenlétével kell számolni, és a földmunkák során ennek megfelelően kell eljárni.

Az üzemelés során a pálya menti gaz és gyomnövények visszaszorítására lehetőleg szelektív, biológiai, bomlástermék nélkül elbomló vegyszereket terveznek használni. A MÁV egyéb vasúti

területein a gyomirtás a vonatkozó jogszabályok szerint, külön hatósági engedélyek alapján történik, itt is ez várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

**Településrendezési szempontból:**

A fejlesztéssel érintett települések (Budapest IV. kerület, Budapest XV. kerület, Dunakeszi, Fót, Mogyoród, Veresegyház, Erdőkertes, Órbottyán, Váchartyán, Vácrátót, Csörög, Vác) hatályos településrendezési eszközeinek áttekintését követően, valamint a Dokumentáció mellékletét képező „Átnézeti helyszínrajz”-ok, valamint a D mellékletben közölt helyrajzi számos lista alapján a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg.

**Budapest Főváros IV. kerület** fejlesztéssel érintett területére Budapest Főváros IV. kerület Újpest Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Budapest Főváros XV. kerület** fejlesztéssel érintett területére Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2018. (V. 26.) önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Dunakeszi Város** fejlesztéssel érintett területére Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018. (V. 31.) sz. önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Fót Város** fejlesztéssel érintett területére Fót Város Helyi Építész Szabályzatáról szóló 33/2019. (IX. 26.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Mogyoród Nagyközség** fejlesztéssel érintett területére Mogyoród Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2017. (IX. 18.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Veresegyház Város** fejlesztéssel érintett területére Veresegyház Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2019. (III. 05.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Erdőkertes** fejlesztéssel érintett területére Erdőkertes község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2018. (X. 10.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Órbottyán** fejlesztéssel érintett területére Órbottyán Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 2/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Váchartyán** fejlesztéssel érintett területére Váchartyán Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (IV. 12.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Vácrátót** fejlesztéssel érintett területére Vácrátót község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2020. (II. 19.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Csörög** fejlesztéssel érintett területére Csörög Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2017. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

**Vác** fejlesztéssel érintett területére Vác város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) számú önkormányzati rendelete vonatkozik. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

Megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés **csak részben van összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.** A meglévő vasútvonal jellemzően KÖk jelű kötőpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. A nyomvonal módosulása, részbeni áthelyezése, megállóhelyek korszerűsítése, új utak kialakítása további terület-igénybevételt eredményez, amelyek helybiztosítása a hatályos településrendezési eszközökben nem került rögzítésre. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy az új terület-igénybevétellel, funkcióváltással érintett ingatlanok esetében szükséges a **településrendezési eszközök módosítása (övezethatárok pontosítása, az utak területfoglalás szerinti kiszabályozása), jelen környezetvédelmi engedélyben elfogadott nyomvonalváltozat alapján.**

#### **Éghajlatvédelmi szempontból:**

A 71. számú vasútvonal Rákospalota - Újpest - Vácrátót közötti szakaszának elővárosi célú fejlesztéséhez kapcsolódó környezeti hatástanulmány éghajlatvédelmi vizsgálatát a Miniszterelnökség által publikált „*Klímakockázati útmutató*” című dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készítették el.

Az útmutatón kívül továbbiakban az éghajlati tendenciák azonosításánál az OMSZ és a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait alkalmazták fő információforrásként. A klímavédelmi szempontok áttekintése során elsőként érzékenységelemzést készítettek a vasútvonal fejlesztésére, mint fizikai közlekedési infrastruktúrára, illetve a közlekedési szolgáltatásra. Értékelték továbbá a létesítmény hatását az éghajlatváltozás egyes elemeire.

Elkészítették a projekt kitétségi elemzését. A kitétségi elemzés során vizsgálták, hogy a beruházási terület kiszolgáltatott-e, és ha igen, milyen mértékben a különböző közvetlen és közvetett éghajlati tényezőknek.

A sérülékenységvizsgálatot azon klímamutatókkal végezték el, amelyekre a beruházás kitétsége és érzékenysége is legalább közepesnek bizonyult. Alacsony kitétségi és érzékenységi esetén ugyanis a projekt kevésebben érzékeny az adott paraméterrel szemben, így a sérülékenysége bizonyosan kicsi.

A sérülékenység vizsgálatot követően, a sérülés, kár, veszteség, és a funkciók ellátásában bekövetkező negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetőségeit vizsgálták kockázatelemzés formájában. A kockázatelemzés főbb megállapításai:

Magas kockázatú események:

- „Hőhullámos napok számának növekedése”, „hőmérséklet növekedése”. A hőhullámos napok számának növekedésével a vasutat használók, illetve a vasúti dolgozók nagyobb egészségügyi kockázatnak vannak kitéve. A megfelelő szellőzés vagy légkondicionálás megoldásával ez ellen védekezni lehet. A hőhullámos napok nem csak egészségügyi kockázatot rejtenek, de ilyenkor a fizikai infrastruktúra terhelése is nagyobb. A klíma megváltozása és a hőmérsékleti szélsőségek gyakoribbá válása az infrastruktúra rugalmasságát veszélyezteti, emiatt gyakoribbá válnak a különböző fizikai károk, megnövelve a vasút javítási és üzemi költségeit.
- „Viharos – extrém időjárási események okozta felsővezeték szakadás, fennakadás az áruszállításban”. Itt olyan extrém időjárási jelenségek bekövetkeztére számítanak, mint az élénk viharos szél és szélökések (60 km/h és a felett). Előfordulnak extrém hideg, havazással terhelt időjárási események is, melyek a felsővezeték megereszkedését, szakadását okozhatják. Emellett a pálya síkossága okozhatja a fékezési hatékonyság csökkenését, amely kisikláshoz is vezethet.
- „Csapadékesemények intenzitásának növekedése miatti károk, állékonyságban okozott károk, felmerülő új méretezési igények”. Az intenzív csapadékesemények aluljárókat önthetnek el, terhelést jelenthetnek a műtárgyak alapozására.

#### Várható hatás a beruházási terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A beruházás döntően urbanizált területet érint, azonban újabb burkolt (térkö, aszfalt-) felület kialakításával jár (pl.: P+R parkolók), amely hozzájárul a városi hősziget hatáshoz. Ezt némiképpen kompenzálja az állomások környékének és a parkolók fásítása.

A kötöttpályás közlekedés fejlesztésének jelentős közvetett hatásai összességében (pl. kiváltott buszvonalak és személygépjárműre alapozott egyéni közlekedés) további jelentős pozitív hatással vannak az érintett városok és a térség klímájára.

A Dokumentáció szerint a beruházás a főváros klímaadaptációs képességét negatívan nem befolyásolja.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

#### Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-11/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek

védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályt (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/6091-3/2022. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

**Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/6091-3/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„A projekt közvetlen célja a kötőtpályás közlekedés szolgáltatási színvonalának emelése, ennek érdekében a tervezett vasúti közlekedés menetidejének csökkentése, kapacitásnövelés biztosítása az alábbiak megvalósításával: kapacitásbővítés, második vágány építése Rákospalota-Újpest – Veresegyház, Erdőkertes mh. és Órbottyán vá., valamint Vácrátót és Vác-Alsóváros mh. között.*

*Átemelési műtárgy kialakítása Rákospalota-Újpest állomáson (a tervezett második vágány átemelési műtárggyal fogja keresztezni a 70. sz. vasútvonal vágányait). Új tehervonati félreállító vágányok kialakítása a 70 vasútvonalon; pályainfrastruktúra fejlesztés céljából tervezett beavatkozások; sebességemelés; megállóhely változások (Alagimajor mh. megszüntetésre kerül, Medveotthon megállóhely létesítése, Vácrátót mh. utasforgalmának megszüntetése); személyszállítási infrastruktúra fejlesztése (peronok építése, perontető, esőbeállók létesítése, utastájékoztató- és információs rendszer kiépítése stb.), menetrendi fejlesztések, állomási előterek kialakítása, felsővezeték hálózat és váltófűtés felülvizsgálata/kialakítása.*

*A nyomvonal teljes egésze a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti, a felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” besorolású területen húzódik. A Balpart I és II vízbázis területe azonban „fokozottan érzékeny” besorolású kategóriába esik. A felszín alatti víz állapota szempontjából az érintett települések érzékeny kategóriába soroltak, Budapest IV. kerülete, Dunakeszi, Fót és Vác fokozottan és kiemelten érzékeny, míg Vác érzékeny és kiemelten érzékeny. A projekt déli szakasza több, mint 9 km-en érinti a Budapest IV. kerületének északi részébe benyúló, Fót és Dunakeszi jelentős részét érintő Balpart I. és II. vízbázis „B” hidrogeológiai védőidomát. A tervezési terület teljesen a Közép-Duna Vízügyi Igazgatóság által kezelt Közép-Duna-völgyi vízgyűjtő alegységben található (VGT 1-9).*

*A dokumentáció szerint a létesítés normál esetben nem jár olyan kibocsátással, amely bármelyik közeg szennyezését okozná. Az építés során nincs szükség olyan anyag bevezetésére vagy eljárás használatára, ami környezeti terhelést jelentene. A vasútvonal normál üzeme sem a felszín alatti vizeket, sem a talajt közvetlenül nem befolyásolja.*

*A 71-es sz. vasútvonal tervezett fejlesztése több vízfolyást érint közvetlenül, valamint számos víztest található a környezetében is. A nyomvonal közvetlen közelében kijelölt fürdőhely nem található, a legközelebbi fürdőhely a Veresegyházi Öreg-tó, kb. 300 méterre fekszik. A fővárosi szakaszon az ivóvízellátást, szennyvízgyűjtést és -kezelést a Fővárosi Vízművek Zrt., a további szakaszon a DMRV Zrt. látja el. A hidak, átereszek, védművek és felszíni vizeket érintő műtárgyak építése során a folyóvizekre a medret érintő munkálatok lehetnek hatással. Az üzemeléskor keletkező szociális és szennyvizek a környék csatornahálózatára kerülnek bekötésre, így nincsenek hatással a felszíni vizekre. A projekt az érintett vizek Víz Keretirányelv szerinti minőségi besorolását és a jó állapot elérésére, fenntartására irányuló intézkedéseket nem módosítja. A dokumentáció szerint a projekt felszíni vizekre gyakorolt hatása az építés (és bontás) során elviselhető, üzemelés során semleges.*

*A tervezési helyszínen levegőminőségvédelmi szempontból a közúti közlekedés a meghatározó. Az érintett területen Rákospalota, Fót, Fótújfalu, Fótfürdő, Veresegyház és Órbottyán települések levegőminősége kedvezőtlenebb, míg Váchartyán, Vácrátót és Csörög lényegesen jobb levegőminőségű. A régióban jelentős az ingázás a régió települései és Budapest között, ami nagy közúti forgalmat generál, ezért a vasút fejlesztése és kapacitás bővítése indokolt. A fejlesztés után*

várhatóan a 2102. és a 2103. j. utak forgalma mérséklődik, mely által az utak menti területeken a levegőminőség javulása várható.

A dokumentáció szerint a 71-es sz. vasútvonal fejlesztése levegővédelmi szempontból regionálisan kedvező. A fejlesztések révén ugyanakkor lokálisan egyes helyszíneken, mint a kapcsolódó P+R parkolók és a vasútállomások környezetében a megközelítő utakon forgalomnövekedés várható. A dokumentáció szerint a hatások mindenhol határérték alattiak, elviselhetők lesznek, és a helyszínek szűk környezetére koncentrálnak. A fejlesztés negatív hatásai elsősorban az építési fázisban jelentkeznek. Az építési fázis hatásai ugyanakkor időszakosak, legjelentősebb a porszennyezés, ami a földmunkákhoz kapcsolódik. A kivitelezőnek fokozott figyelemmel kell lennie a belterületi szakaszokon elsősorban Fóton és Veresegyházon a lakóövezetek minél kisebb környezeti terhelésére. Fontos kivitelezői feladat lesz az organizáció megtervezése, a munkafolyamatok alatti környezeti hatások minimalizálása érdekében, valamint az előírt intézkedések és monitoring vizsgálatok elvégzése. A dokumentáció szerint az építés hatásai időszakosak, de terhelők lesznek.

Pontos hulladéktípusok és mennyiségek a tervezés jelenlegi fázisában nem ismeretesek, azok csak a kiviteli tervek alapján lesznek megadhatók. Azonban általánosságban már jelenleg is megállapítható, hogy veszélyes hulladék csak kisebb mennyiségben és alapvetően a munkagépek üzeméből, (helyszínen esetlegesen szükségessé váló) karbantartásából keletkezhet; továbbá a felhasznált anyagok (pl. festékek) üres göngyölegéből. Az építkezés során a dolgozóktól származó kommunális hulladékot – és a háztartáshoz hasonló hulladékot – a helyszínen műanyag zsákokban és kijelölt edényzetben gyűjtik. A megtelt zsákokat a megfelelő jogosultságokkal és szerződéssel rendelkező közszolgáltató időközönként elszállítja. A végleges elhelyezés kommunális hulladéklerakóban történik. Az üzemelés fázisában a MÁV jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszere fog tovább üzemelni a MÁV szabályai és utasításai alapján. Az állomásépületek, szociális és üzemi épületek szennyvizet a meglévő települési rendszerekre fogják rákötni, ahogy az a legtöbb állomási és egyéb létesítménynél jelenleg is gyakorlat.

A beruházás megvalósításakor, illetve az azt követő üzemeltetés során a dokumentációban foglaltak betartása mellett jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A dokumentációban megfogalmazott javaslatok betartására kiemelt figyelmet kell fordítani! (...)"

#### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-12/2022. és PE-06/KTF/33754-13/2022. számú megkereséseiben a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért BFKH Örökségvédelmi Osztálytól és PMKH Örökségvédelmi Osztálytól. BFKH Örökségvédelmi Osztály BP/2604/02737-2/2022. számú levelében, PMKH Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/3066-3/2022. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

**BFKH Örökségvédelmi Osztály BP/2604/02737-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:**

*„Eljárásom során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 4. pontjában előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam.*



Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.”

A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.”

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett terület a **kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 35. ca) pontja szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely, mely a **66162** azonosító számon szerepel.

**Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:**

I. A kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja, valamint a **23/C. § (1)-(3)** bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„7. § E törvény alkalmazásában:

**20. Nagyberuházás:** az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a **bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,**

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„23/C. § (1) Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

(2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

(3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.” A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) 3. § (3) bekezdése szerint:

„3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

A **68/2018. R. 40. § (7)** bekezdése szerint:

„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

II. A Kötv. **23/E. § (5)** bekezdése szerint:

„23/E. § (5) Nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A **68/2018. R. 43. § (3)** bekezdése szerint:

„43. § (3) A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

III. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) –f) pontjai és (2) bekezdése alapján.”

PMKH Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/3066-3/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat nem indokolta.

**Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-14/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01852-2/2022. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01852-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg.”

**Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/33754-15/2022. és PE-06/KTF/33754-16/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a BFKH Földügyi Osztálytól, PMKH Földhivatali Osztály 4.-től, PMKH Földhivatali Osztály 6.-tól, PMKH Földhivatali Osztály 12.-től. A BFKH Földügyi Osztály 500527/2022. számú levelében, PMKH Földhivatali Osztály 4. 14290-2/2022. számú levelében, PMKH Földhivatali Osztály 6. 15529/2022. számú levelében, a PMKH Földhivatali Osztály 12. 19.144/2022.10.26. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

BFKH Földhivatali Osztály 500527/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„A 71. számú, Rákospalota – Újpest – Vácrátót – Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, a feleslegessé váló szakasz bontására, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására vonatkozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-15/2022. számon, termőföld mennyiségi védelme szakkérdés megismerése érdekében megkereséssel fordult az Ingatlanügyi Hatósághoz.

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódó környezeti hatásvizsgálati eljárásban megküldött dokumentáció 2. számú mellékletét képező listában szereplő helyrajzi számok tételes átvizsgálása során megállapítható, hogy a szakkérdésben az Ingatlanügyi Hatóság termőföld mennyiségi védelme szempontjából a rendelkező részben felsorolt budapesti termőföldre rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, mivel a külterületi fekvésű földrészletre (a kivett megnevezésű földrészlet kivételével) kiterjed a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) földvédelmi rendelkezésekről szóló hatálya.

Megállapítható, hogy a beruházással érintett termőföldekre az Ingatlanügyi Hatóság korábban időleges és végleges más célú hasznosítás engedélyt nem adott.

Megállapítható továbbá, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás nem a Tfv. 8/B. § (1) bekezdés szerinti eljárás, tehát a beruházó nem kérte a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti

hatásvizsgálati eljárás keretében, ezért a termőföldek időleges és végleges más célú hasznosítása eljárását (külön földvédelmi eljárás keretében) a beruházás, első igénybevétele megkezdése előtt le kell folytatni.

Mivel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (345/2012. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 2.1. pont, 2.1.107. alpontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, továbbá a tervezett beruházás a Tfv. 8. § (1) - (2) bekezdése, és a 11. § (2)-(3) bekezdése szerint előírt földvédelmi szempontokkal nem ellentétes, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárásban kiadásra kerülő környezetvédelmi engedély termőföld mennyiségi védelme szempontból tett feltétellel megadható.

A 345/2012. Korm. rendelet 2. számú melléklet 15. pontja értelmében a termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások vonatkozásában – Budapestet érintő termőföldek tekintetében - az Ingatlanügyi Hatóság jár el.

Az Ingatlanügyi Hatóság hatáskörét a 71/2015. Korm.rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint a jogszabály 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopa, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg. (...)

**PMKH Földhivatali Osztály 4.** 14290-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdés vizsgálatára a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 7., 8. 8/A. § valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 56. § alapján került sor.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése határozza meg.”

**PMKH Földhivatali Osztály 6.** 15529/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„A megkeresésben foglaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett vasútvonal fejlesztési és bontási munkálatai termőföldet érintenek. (...)

Szakvéleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján adtam ki.”

**PMKH Földhivatali Osztály 12.** 19.144/2022.10.26. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8/A. §-a szerint a szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése,

létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint figyelemmel kell lenni arra, hogy a vizsgált földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 8. § (3) bekezdésének megfelelően a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Az igénybevétel részben belterületi, részben külterületi és zártkert fekvésű, nagyobb részben szántó művelési ágban nyilvántartott földrésztelkeken valósulna meg, a meglévő vasútvonal mentén. A földrésztelkek igénybevétele ellen jelen eljárás keretei között földvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 7. § (1) bekezdése értelmében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A Tfv. 24. § (1) bekezdés (f) pontjának megfelelően földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.”

#### **Erdővédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-17/2022. és PE-06/KTF/33754-44/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért PMKH Erdőfelügyeleti Osztálytól és HMKH Erdészeti Osztálytól. A PMKH Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/9231-2/2022. számon, a HMKH Erdészeti Osztály HE/EO/7653-2/2022. számon megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

**PMKH Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/9231-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:**

„(...) A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak tárgyi beruházás kapcsán az erdőre gyakorolt hatásokat, illetve amennyiben a vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor ezen túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségét kellett vizsgálnia, ha ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálta.

A kérelemhez mellékelte - elektronikus úton közzétett – dokumentáció, valamint az ügyfél által megküldött digitális térképi állomány szerint a tervezett beruházás érinti az alábbi földrésztelkeken/alrészletelkeken található, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti (az Országos Erdőállomány Adattárban a zárójelben megadott erdőrészlet jellel nyilvántartott) erdők, illetve az Evt. 13. §-a szerinti (az Országos Erdőállomány Adattárban a zárójelben megadott TI, NY egyéb részlet jellel nyilvántartott) erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek (tisztások, illetve nyiladékok) területét, a tervezett beruházás azok igénybevételével jár. (Az Evt. 13. § (7) a) pontja értelmében az

erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre e törvény rendelkezései közül az erdő igénybevétele (77–85. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.)

Érintett erdők, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek:

- Budapest XV. kerület 098039/1 hrsz (30 A),
- Fót 031/2 hrsz (13 A), 033 hrsz (50 A), 034/2 hrsz (14 D), 036/1 hrsz (14 C), 036/3 hrsz (14 A), 045/3 hrsz (2 A, B, D, E, TI, NY1, NY2), 047 hrsz (5 L), 050 hrsz (3 A), 052 hrsz (3 B), 054 hrsz (4 A, NY3), 0257/58 hrsz (40 B), 223/1 hrsz (50 B),
- Mogyoród 03/6 hrsz (52 G), 03/18 hrsz (52 G), 0367/1 hrsz (121 A, NY), 0372/4c hrsz (52 H), 0375/132 hrsz (120 B),
- Veresegyház 025a hrsz (38 I), 039/1 hrsz (27 D, E), 046 hrsz (44 E, I), 048/4 hrsz (44 D), 0146/3 hrsz (36 D), 0146/10a hrsz (36 D), 2548 hrsz (38 G, NY3), 2549/6a hrsz (38 TI)

A egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. Vasúti projektek 2.1. Országos vasúti közlekedési projektek 2.1.107. pontja alapján a 71. számú (Rákospalota-Újpest – Veresegyház – Vác) vasútvonal tervezett fejlesztése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Fentiek alapján - tekintettel az Evt. 78. § (4) bekezdésére - a beruházás közérdekkel való összhangját vélelmezni kell, így a szóban forgó területek igénybevétele elvi szinten engedélyezhető.

Jelen szakvéleményem nem minősül igénybevételei engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77-78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. § szerinti igénybevétele engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétele megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet.

Az erdészeti hatóságnak emellett az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia. A beruházással közvetlenül érintett területek környezetében az Evt. hatálya alá tartozó erdők találhatóak, melyekre azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

Felhívom a figyelmet egyúttal arra, hogy a dokumentációban szintén szereplő **váchartyáni, vácrátóti, csörögi és váci ingatlanok** a 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 5. melléklete szerint a Váci erdőtervezési körzetbe és így a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint az erdészeti hatóságként eljáró **Heves Megyei Kormányhivatal** illetékességi területéhez tartoznak.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 5. melléklete jelöli ki."

**HMKH Erdészeti Osztály** HE/EO/7653-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) A dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás erdőterület igénybevételel jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt.) szerint:

„77. (1) Az erdő igénybevétele b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);”

78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg."

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-57. §-ai, 80. § (1), 81. § (3) bekezdései alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §-a alapján adtam.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul."

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

**Felhívom Környezethasználó figyelmét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-a értelmében „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33754-4/2022. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a **jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közzététel nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A (2) bekezdés értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2023. január 18.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

Hirdetőtáblára kifüggesztve: 2023 JAN 25

Hirdetőtábláról levéve: .....

A kifüggesztés jogszabály szerint megtörtént.  
Észrevétel nem érkezett.  
Észrevétel érkezett:

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



.....  
Ügyintéző



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

