

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2022. november 16-án
megtartott nyilvános üléséről**

- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) Díszterem
- Meghívottak:** A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 121. § (4) bekezdésében meghatározott személyek.
- Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket, a Jogi Bizottság ülését 15 óra 39 perckor megnyitja. Stilling Ferenc nem képviselő bizottsági tag előzetesen jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Pálmai Attila alelnököt kéri fel. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés, Képviselő-testületi előterjesztések

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-173/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-175/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-174/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-176/2022. sz. anyag)

5. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névváltozásához kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-177/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezető tisztségviselőjének megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-179/2022. sz. anyag)

Egyebek

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a meghívóban közzétett napirend elfogadásáról.

Jogi Bizottság 69/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság **elfogadja** az ismertetett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés, Képviselő-testületi előterjesztések

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-173,173a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
2. **Előterjesztés a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-175/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Turcsányi Miklós osztályvezető
3. **Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-174,174a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Végh Ádám jogi és törvényességi ügyintéző

4. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-176/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
5. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névváltozásához kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-177/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezető tisztségviselőjének megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-179/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Hodicska Tibor referens

Egyebek

* * * * *

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-173, 173/a/2022. sz. anyag)

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kéri az előadót, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sándor Erika főosztályvezető: Előző nap a Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ahol a szomszédünneppel kapcsolatos költségeket a bizottság tagjai magasnak találták. Ennek oka, hogy egy 273.373 forintos tétel duplán került a költségvetés rendeletébe. A 4. számú módosításban ez az összeg visszapótlásra kerül az általános tartalék terhére. A rendeletmódosításban megközelítőleg 20,5 millió forint előirányzat csökkentésére tesznek javaslatot. Ennek legfőbb oka az októberi normatíva elszámolás kapcsán a feladatmutatók csökkenése. Szociális területen a gondozottak létszáma jelentősen csökkent, illetve bölcsődei dolgozók esetében enyhe csökkenés történt, ezek együtt 55 millió forintot jelentenek. A kiegészítő előterjesztés első határozati javaslata a Kavicsos közti volt iskola területén lévő lakossági parkoló kialakítására vonatkozik, a második határozati javaslat az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek munkavállalónként egységesen bruttó 100 ezer forint eseti illetmény kiegészítés jóváhagyását kéri, a rezsiköltséghez és inflációhoz történő egyszerű hozzájárulásként.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Farkas Edit bizottsági alelnök: Az előterjesztés 14. oldalán szereplő 4.440.000 forintos jogerős bírósági ítélet mire vonatkozik?

Sándor Erika főosztályvezető: Megérkezett az Önkormányzathoz a Kúria ítélete, amely helybenhagyta a Fővárosi Törvényszék ítéletét a volt alpolgármester elmaradt járandóságára vonatkozóan. Ez tartalmazta a végkielégítést, az elmaradt járandóságokat, valamint az Önkormányzat kamatfizetési kötelezettségeit.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Ez konkrétan milyen számokból tevődött össze?

Sándor Erika főosztályvezető: Végkielégítés különbözet jogcímén bruttó 1.944.000 forint, illetmény különbözetként bruttó 1.932.000 forint, költségterítés különbözetként 329.000 forint, összesen 4.207.000 forint. Ezen kívül a kiszámolt késedelmi kamatok összege 233.000 forint.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A folyamatban lévő perekről, illetve az elmúlt évek pereiről jegyzői tájékoztatást kért, melyben valószínűleg ez a tétel is szerepelni fog.

Deschelak Károly bizottsági tag: A kiegészítő előterjesztéssel kapcsolatban kíván kérdést feltenni. A parkoló építéssel kapcsolatban a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel történt egyeztetés? Nem lehetett volna ezt cégen belül megoldani? Az Önkormányzatnak miért kell ehhez költségvetést módosítania?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Azért kell ehhez költségvetést módosítani, mert ebben az évben kívánják úgy előkészíteni a feladat megvalósítását, hogy az minél hamarabb át tudjon futni a fővárosi és az önkormányzati rendszereken. Nem az a cél, hogy akkor legyen kész a parkoló, amikor az útfelújítások befejeződnek. Cégen belül nem lehet megoldani a kiadásokat, mivel a PALOTA-HOLDING Zrt. költségvetéséből dolgozik. Nincs rendelkezésre álló forrásuk, nem építhetnek például napelemes kandelábert, mivel az felhalmozási célú kiadásnak számít. Ezért szükséges, hogy az Önkormányzat biztosítsa ehhez a forrást. Az előző napi bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy miként térülhet meg az a nettó 9 millió forintos összeg, amelyből a Főváros tulajdonán végezne fejlesztést az Önkormányzat. Ez egy döntési pont a Képviselő-testület számára. Úgy gondolja, hogy sokat segítenének az ott élőkön ezzel az arányaiban nem túl nagy beavatkozással. Nem tudja a Főváros olyan gyorsan hasznosítani ezt az ingatlant, hogy ne lenne pár évre jövője egy parkoló kialakításnak és üzemeltetésnek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A kandeláber kialakítás nem szerencsés példa, mivel az a következő évi költségvetést érintette volna. Ki preferálja az Önkormányzat részéről a fizető parkoló létrehozását? Az előterjesztés szerint június 30-ig ingyenes lesz a parkolás, később a Fővárossal történő megegyezés függvényévé válik, hogy a parkoló fizetővé válhat-e. Nem javasolja a fizető parkolást, mivel a kerület lakóinak nem

tudnak biztosítani megfelelő számú parkolóhelyet, így a többletparkolóhely fizetővé tétele a lakossággal szemben nem korrekt eljárás. A megtérülésről nincsenek számadatok, bizonytalan az is, hogy hány évre teheti a lakosság számára elérhetővé ezt az Önkormányzat. Ezeknek a kérdéseknek a Fővárossal történő sürgős tisztázása szükséges. A terület karbantartásával terhet vesznek le a Főváros válláról. Nem szerepel az előterjesztésben annak kizárása, hogy az önkormányzati beruházással elkészült parkolót a Főváros később esetleg ki fogja adni egy magánparkoló üzemeltetőnek. Azt szeretné, hogy a kerületi lakosság számára ingyenesen, minél kevesebb ráfordítás útján váljon hozzáférhetővé a parkoló, kizárva annak a lehetőségét, hogy ez valamilyen „parkoló mutyi” áldozatává váljon.

Deschelak Károly bizottsági tag: A második ütemben a kerítés és a kamerarendszer felépítése megtörténik, ezért senki nem gondolta, hogy a parkoló ingyenes lesz, mivel a beruházásnak meg kell térülnie. A Fővárossal el kell kezdeni a tárgyalásokat. A közterületért fizetni kell az autóknak is. A közterületet nem vásárolta meg az Önkormányzat, ez egy központi helyen lévő parkoló Újpalotán. Amennyiben az Önkormányzat költségvetése megengedi, külső területen beruházhat ingyenes parkolóra is, támogatni fogja az erről szóló javaslatot. 4-5 éves megtérüléssel lehet számolni a humán erőforrások függvényében. Csak kamerarendszer és sorompó üzemeltetésével, 70 autóval számolva, saját kalkulációja szerint havi másfél millió forintos bevételt fog jelenteni a kész parkoló.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A terület megszerzéséhez telekmegosztás szükséges az iskola jelenlegi területén? Amennyiben igen, úgy nem gondolja, hogy ez egy hosszútávú beruházás lesz. Ebben az esetben nincs értelme arról beszélni, hogy majd fizetőssé teszi az Önkormányzat a parkolót.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Teljes bizonytalanságban minél kevesebb beruházással, minél gyorsabban kellene használhatóvá tenni a parkolót, majd a későbbiekben, a viszony rendezése után lehet többletszolgáltatásokról tárgyalni. Nem ért egyet Deschelak Károly képviselővel abban, hogy a közterületen történő parkolásért fizetni kell, mivel a súlyadót ezért fizetik az autósok.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Ez a kezdeményezés azért jött létre, mert épül az Erdőkerülő és Zsókavár utca nyomvonala, és az építés ideje alatt rengeteg parkoló megszűnt. Ezt szeretné a Főváros azzal a gesztussal orvosolni, hogy térítésmentes használatba adja ezt az 1200 m²-es területet az iskola udvarán. Ez a terület nem alkalmas autók behajtására. A 9.257.410 forint plusz áfa költséget rá kell szánni arra, hogy ott egy rendezett, sötétedés után is látható terep kerüljön kialakításra. A térítésmentes időszakban ezt a felújításhoz kapcsolódó ínséget kívánják orvosolni. Tárgyalások folynak arról, hogy milyen kedvezményes területhasználati díj fejében lehetne később fizetős parkolóvá alakítani. A fizetős parkoló ötlete azért merült fel, mert van rá igény. Amennyiben sikerülne ezt a területet fizetős működtetni 2023. augusztus elejétől, azok az autók, amelyek jelenleg közterületen parkolnak és fizetős igénybe vennék ezt a területet, az ő helyük felszabadulna az egyéb parkoló autók számára. Ezt jó megoldásnak tartja, és visszautasítja dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök feltételezését, miszerint bárkinek „mutyi” jutott volna eszébe. Egy adott problémára keresnek megoldást, és bár több bizonytalansági tényező

szerepel benne, a térítésmentes időszak alatt a megfelelő kérdések tisztázására sor tud kerülni. Igényfelmérést is tudnak készíteni arról, hogy van-e igény ilyen nagyméretű fizetős parkolóra.

Deschelak Károly bizottsági tag: Az időben történő tájékoztatásról nem szabad megfeledkezni, melyhez óriásplakátnyi felületet javasol. A plakáton fel lehetne tüntetni a fizetős szolgáltatás igényfelméréssel kapcsolatos információkat is.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Nem érti a visszautasítás érdemi lényegét. Egy tényre hívta fel a figyelmet, miszerint Budapesten sok kerületben parkolási „mutyik” történnek. Nem szeretné, hogy a XV. kerület a média középpontjába kerüljön parkolási problémák miatt. Ennek elkerülésére az előterjesztés nem tud garanciát biztosítani, mivel a kerület nem a saját területén végez beruházást, és nem diszponál arról, hogy később ezt a területet ki fogja üzemeltetni. A lakosság számára szükséges jelezni, hogy a kerítésen belül ingyenes parkoló használható. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

Jogi Bizottság 70/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról”** szóló, 2/25-173, 173/a/2022. iktatószámú előterjesztést, az abban foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-175/2022. sz. anyag)

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kéri az előadót, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Turcsányi Miklós osztályvezető: A helyi adótörvény lehetőséget nyújt az önkormányzatoknak arra, hogy az adóévet megelőző második év inflációs adataival módosítsa a helyi adók mértékeit. A XV. Kerületi Önkormányzat különböző okok miatt már 2015 óta nem él ezzel a lehetőséggel, sőt 2016-ban csökkenteni is kellett az adómértéket a 2015-ös évi defláció miatt. Jelen helyzetben viszont, a költségvetési egyensúly fenntartásának érdekében és a megnövekedett költségek okán nem lehet eltekinteni az adómértékek emelésétől. Az előterjesztésben meghatározott értékek közbensők, még elfogadható mértékűek, mégis segítenek majd az adóbevételek növelésében.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kérdések nincsenek az előterjesztéshez. Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Deschelak Károly bizottsági tag: Ismét „*futnak a pénzük után*”. 2015. és 2021. között közel 19 százalékos volt az infláció, 2022-ben ennél több. Sajnálatosnak tartja az Önkormányzatnak ezt a gazdasági hozzáállását. Az adóemelés nem támogatta, mivel az nem hozna elegendő nyereséget. A működési bevételek átalakítása lenne szükséges.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

Jogi Bizottság 71/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó”** szóló, 2/25-175/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/25-174,174a/2022. sz. anyag)

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kéri az előadót, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Végh Ádám jogi és törvényességi ügyintéző: A módosító rendelkezéseket alapvetően három csoportba lehet sorolni. Egyrészt a tervezet kijavítja a hatályos szöveg azon gépelési hibáit és elírásait, amelyek korrigálása már szükségessé vált. Másrészt tartalmaz kisebb jelentőségű tartalmi változtatásokat is, ilyenek például a módosító előterjesztés szabályainak beemelése, a bizottsági hatáskörök aktualizálása mind a normaszövegben, mind a mellékletekben, illetve az eljárási határidők alkalmazott gyakorlathoz való igazítása. Harmadrészt a tervezet tartalmaz lényegesebb tartalmi változtatásokat és új rendelkezéseket is, melyekből kettő kiemelendő. Az egyik a lakossági fórum eljárásrendjének az újra szabályozása, amihez Szilvágyi László képviselő a nap folyamán módosító határozati javaslatot nyújtott be. A másik a rendkívüli ülés szabályainak az Möt.v.-vel történő összehangolása, ami a kormányhivatal szakmai segítségnyújtása alapján történt meg. Két olyan megoldást is ki lehet emelni a bizottsági és a képviselő-testületi ülések kapcsán, amelyek az SZMSZ szintjén nem jelentek meg, azonban már korábban is alkalmazásra kerültek. Ide tartozik a javaslattétel az előterjesztő felé arra vonatkozóan, hogy az előterjesztő vonja vissza a napirendjét, illetve az ülést levezető elnökök lehetősége bővül azzal, hogy ha az előterjesztő

nincs jelen az ülésen, az előterjesztés levehető a napirendről. Itt azokra az előterjesztésekre kell gondolni, ahol nem a polgármester az előterjesztő. Kérdésekre szívesen válaszol. Kéri a bizottság tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

Arnold Ákos bizottsági tag: Szilvágyi László képviselő nem tudott eljönni az ülésre, őt kérte fel a kérdések megválaszolására.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Pálmai Attila bizottsági tag: Hat helyen említi a módosítás a nem képviselő alpolgármestert, különböző olyan jogokkal felruházva, amelyek eddig választott képviselők jogai voltak. Van realitása annak, hogy a főosztályvezetők és osztályvezetők is megkapják ezeket a jogokat?

Dr. Végh Ádám jogi és törvényességi ügyintéző: Főosztályvezetők és osztályvezetők nem fognak ilyen jogokat kapni. A legutolsó képviselő-testületi ülésen dr. Matlák Gábor alpolgármester módosító határozati javaslatot kívánt benyújtani, de erre nem volt lehetősége, azonban a rendelet módosításával ezt meg fogja tudni tenni. A napirend előtti felszólalásra is lehetősége nyílik majd, a képviselőkkel azonos időkeretben.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Az SZMSZ módosításával kis mértékben ért egyet. A Pálmai Attila képviselő által elmondottak alapján ez az előterjesztés részben „*lex Matlák*”. Nem ért egyet azzal, hogy egy nem képviselő alpolgármester felszólalásai érdekében módosuljon az SZMSZ. Az alpolgármester egy éven keresztül szabályellenesen napirend előtti felszólalásokat tett olyan témákban, amelyek egyszer sem érintették a kerületet. Nem támogatja ennek a gyakorlatnak az újbóli bevezetését. Az előző ciklusban is volt egy nem képviselő alpolgármester, aki kialakított egyfajta gyakorlatot. Kifejezetten a feladatköréhez tartozó kérdésben szólalt fel az adott napirendi pont tárgyalása során. Nem terjeszkedett túl a feladatkörén; ugyanez azonban nem mondható el a jelenlegi nem képviselő alpolgármester vonatkozásában. Amikor a polgármester javaslatot tett három alpolgármester megválasztására, azt mondta, hogy három alpolgármester segítségét kívánja igénybe venni munkájának elvégzéséhez, azonban joga van arra, hogy megtegye ugyanazt, amit egy választott képviselő. Nincs szükség egy 22. tag különféle jogosultságokkal történő felruházására. A választási rend egyértelműen meghatározza, hogy a XV. kerületben hány egyéni körzet és listás képviselő szerepeljen, amit nem szükséges kiegészíteni. Oka van annak, hogy nem tett írásban módosító javaslatot. A képviselők közül ő volt az egyetlen, aki korábban a Jogi Bizottság elnökeként az előterjesztés előkészítésekor egyeztetéseket folytatott az előző jegyzővel. A képviselői jogok szűkítésével szintén nem ért egyet. Bizottsági ülésen egyetlen bizottsági tag sem tehet módosító javaslatot képviselő-testületi előterjesztéshez, mert a jelenlegi SZMSZ nem teszi azt lehetővé. A képviselő-testületi döntések előtt a bizottsági ülés egy fórumnak kellene tekinteni, ahol a bizottsági tagok az osztályvezetőkkel konzultálva érdemben tudnak tanácskozni adott kérdésekben, majd módosító vagy kiegészítő javaslatot tudnak tenni. Nehezményezi, hogy amennyiben egy képviselő lakossági fórumot tart, a jegyzőkönyvet neki magának kell elkészítenie, pedig „*arra van a Hivatal*”. Nem ért egyet azzal sem, hogy a polgármester maga döntse el, hogy egy előterjesztés elkészítésénél nyújtson-e segítséget a Hivatal. Álláspontja szerint nem a

polgármesternek kell eldöntenie azt, hogy melyik képviselő milyen módon tudja a Hivatal segítségét igénybe venni. Nem fogadja el azt sem, hogy napirend előtti felszólalásban a polgármester időkeret nélkül beszélhet. A jelenlegi szabályozás erre 2 perc időkeretet biztosít. Számítást végzett arról, hogy mennyibe került a köztisztviselők vonatkozásában egy-egy fél óras „monológ” végighallgatása. Az SZMSZ 11. §-a a 77. § (3) és (4) bekezdését módosítja, mely szerint az interpellációt legkésőbb az ülést megelőző ötödik, és nem a negyedik munkanapon kell benyújtani, ugyanakkor nem történt módosítás az interpellációra adott válasz időpontjával kapcsolatban. A 16. § arról szól, hogy az előterjesztés milyen követelményeknek feleljen meg. Az egyszerű vagy minősített szavazattöbbség eldöntését törvényességi jóváhagyással is meg lehetne tenni. Az SZMSZ módosításában javaslatai közül egy szerepel, rendeletmódosítás 23. §-ában foglaltak szerint, az előterjesztőnek összesen húsz perc időkeret áll rendelkezésére az előterjesztői kiegészítés megtételére. Nem támogatja az SZMSZ módosítást, mivel az a Képviselő-testület és a képviselők érdekeit, valamint munkájukban történő haladást nem szolgálja.

Deschelak Károly bizottsági tag: Nem tartja jó iránynak rendeletek, illetve törvények személyre szabott átírását. A „nyújthat segítséget” feltételes módú megfogalmazást nem tartja megfelelőnek. Egyértelműsíteni kell, hogy a képviselők tanuljanak meg rendeletet írni, vagy ehhez nyújtsanak segítséget a Hivatal.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A rendeletmódosítást nem támogatja. Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Ismerteti elsőként a módosító, majd az eredeti határozati javaslatot, szavazást kér.

Jogi Bizottság 72/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról”** című előterjesztéshez kapcsolódó, 2/25-174/a2022. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 73/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek „a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/25-174/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-176/2022. sz. anyag)

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Jogi Bizottság 74/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/25-176/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névváltozásához kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-177/2022. sz. anyag)

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Jogi Bizottság 75/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „az Egyesített Szociális Intézmény névváltozásához kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosításáról”** szóló, 2/25-177/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezető tisztségviselőjének megválasztásáról (Ikt.sz. 2/25-179/2022. sz. anyag)

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hodicska Tibor tulajdonosi felügyeleti referens: Amennyiben vannak kérdések, úgy azokra válaszol, az előterjesztést azonban nem kívánja kiegészíteni. Kéri a bizottság tagjait, támogassák az előterjesztést.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A jelenlegi ügyvezető megbízása átmeneti. A képviselők azt az ígéretet kapták, hogy a későbbiekben az ügyvezetői munkakör pályáztatásra kerül, azonban jelenleg úgy tűnik, nem lesz pályáztatás. Mi ennek az oka?

Hodicska Tibor tulajdonosi felügyeleti referens: A tervezett fejlesztés keretében jelenleg zajló folyamatok miatt nincs értelme a változtatásnak. A megbízatás határozott időre szól, új vezetőt az átalakítás után kívánnak pályázat útján kiválasztani.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A kérdéseket lezárja. Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Deschelak Károly bizottsági tag: Támogatja az ügyvezetői megbízás egy évvel történő meghosszabbítását. A XV. kerület a haladás útjára lépett, további sok sikert kíván a PALOTA-HOLDING Zrt.-nek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Jogi Bizottság 76/2022. (XI. 16.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezető tisztségviselőjének megválasztásáról”** szóló, 2/25-179/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A következő bizottsági ülés 2022. december 7-én lesz. Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést 16 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.



Pálmai Attila
bizottsági alelnök



Dr. Szalay Kornél Géza
bizottsági elnök