

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2022. december 7-én
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat polgármestere, alpolgármesterei, jegyző, szervezeti egység vezetők, az érintett tisztségviselők, gazdasági társaságok vezetői, költségvetési szervek vezetői, egyéb meghívottak

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Ambrus János bizottsági alelnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Bodó Miklós bizottsági elnök távolmaradását előre jelezte. Felkéri Harsányi Péter bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változás, hogy az 1-6. napirendi pontok sorrendje megváltozott.

Képviselő-testületi előterjesztések

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról
(Ikt.sz. 2/25-207/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról
(Ikt.sz. 2/25-204/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról
(Ikt.sz. 2/25-187, 187/a2/2022. sz. anyag) „R”

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/25-196/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról
(Ikt.sz. 2/25-198/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés a 2023. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-188/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
„R”
(Ikt.sz. 2/25-195/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról
(Ikt.sz. 2/25-202/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről
(Ikt.sz. 2/25-189/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-190/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről
(Ikt.sz. 2/25-191/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/25-201/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bocskai u. 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről
(Ikt.sz. 2/25-205/2022. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/25-200/2022. sz. anyag)

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés:

Nyilvános ülés

16. Előterjesztés a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére az Árendás köz 4-6. szám alatti ingatlanban 179,07 m² alapterületű ingatlanrész bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/37-81/2022. sz. anyag)

17. Előterjesztés a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű külső és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú építési beruházással kapcsolatos döntésekről
(Ikt.sz. 2/37-84/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
18. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Adria utca 13. fsz. 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/37-82/2022. sz. anyag)
19. Előterjesztés a Bezsilla N. u. 18/A as. 3. szám alatti ingatlan elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/37-83/2022. sz. anyag)
20. Előterjesztés a Páskom park 5. szám alatti lakóépület akadálymentes megközelítését biztosító feljáró közterületen való létesítéséről
(Ikt.sz. 2/37-78/2022. sz. anyag)
21. Előterjesztés a Páskom park 13. szám alatti lakóépület akadálymentes megközelítését biztosító feljáró közterületen való létesítéséről
(Ikt.sz. 2/37-79/2022. sz. anyag)
22. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2022. szeptember-október havi döntéshozatalban történő részvételéről
(Ikt.sz. 2/37-80/2022. sz. anyag)
23. Előterjesztés a 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. C. épület földszintjén kialakított helyiségek Csokonai Nonprofit Kft. részére történő bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/37-86/2022. sz. anyag)

Tájékoztatók:

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról (2022. november)
(Ikt.sz. 2/37-85/2022. sz. anyag)

Egyebek

Ambrus János bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

Pénzügyi Bizottság 226/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontokat**, valamint Harsányi Péter bizottsági tagot kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

Képviselő-testületi előterjesztések

Nyilvános ülés:

- 1. Előterjesztés átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/25-207/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Gressó Tiborné kabinetvezető
- 2. Előterjesztés a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-204/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Gressó Tiborné kabinetvezető
- 3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-187, 187/a2/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
- 4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/25-196/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Molnár-Somogyi Beáta mb. osztályvezető
- 5. Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról**
(Ikt.sz. 2/25-198/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető
- 6. Előterjesztés a 2023. évi Ellenőrzési Munkatervék jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-188/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Szarka Péter Józsefné osztályvezető

7. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-195/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
8. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/25-202/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
9. **Előterjesztés a Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről**
(Ikt.sz. 2/25-189/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-190/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/25-191/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-201/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bocskai u. 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens

14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről**
(Ikt.sz. 2/25-205/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-200/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések:

Nyilvános ülés

16. **Előterjesztés a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére az Árendás köz 4-6. szám alatti ingatlanban 179,07 m2 alapterületű ingatlanrész bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/37-81/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
17. **Előterjesztés a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű külső és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú építési beruházással kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/37-84/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Adria utca 13. fsz. 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/37-82/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens
19. **Előterjesztés a Bezsilla N. u. 18/A as. 3. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/37-83/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Nemes Mária vagyongazdálkodási referens
20. **Előterjesztés a Páskom park 5. szám alatti lakóépület akadálymentes megközelítését biztosító feljáró közterületen való létesítéséről**
(Ikt.sz. 2/37-78/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Imre alpolgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

21. **Előterjesztés a Páskom park 13. szám alatti lakóépület akadálymentes megközelítését biztosító feljáró közterületen való létesítéséről**
(Ikt.sz. 2/37-79/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Imre alpolgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
22. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2022. szeptember-október havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(Ikt.sz. 2/37-80/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Molnár-Somogyi Beáta mb. osztályvezető
23. **Előterjesztés a 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. C. épület földszintjén kialakított helyiségek Csokonai Nonprofit Kft. részére történő bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/37-86/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Végh Ádám jogi és törvényességi ügyintéző

Tájékoztatók:

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról (2022. november)
(Ikt.sz. 2/37-85/2022. sz. anyag)

Egyebek

* * * *

1. **Előterjesztés átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/25-207/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Gressó Tiborné kabinetvezetőnek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Az ülésen jelen van Pósa András átláthatósági megbízott is, így amennyiben valakinek kérdése lenne az előterjesztéssel kapcsolatban, ő tud rá válaszolni.

Ambrus János bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 227/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra** a Képviselő-testületnek az „**átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról**” szóló, 2/25-207/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról

(Ikt.sz. 2/25-204/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 228/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „**Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról**” szóló, 2/25-204/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról

(Ikt.sz. 2/25-187, 187/a2/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: Az októberi ülésen a Képviselő-testület elfogadta a 2023. évre vonatkozó koncepciót, a költségvetési rendelettervezet pedig ennek megfelelően került összeállításra. A rendelettervezet elsősorban egy működési költségvetés, jellemzően a kötelezően ellátandó feladatokat tartalmazza. Elvértve található benne

felhalmozás is, ám ezek a kiadások jelentősen alacsonyabbak az előző évihez képest. Ennek oka, hogy az áthúzódó – a 2022-ben megkötött és 2023-ban kifizetésre kerülő – felhalmozási kiadásokat tartalmazza. A 2023-as költségvetés terhére betervezésre került egy minimális fejlesztés, ami jellemzően az intézmények napi működtetésével kapcsolatosan szükséges kis értékű tárgyi eszközök beszerzésének fedezetét biztosítja. A 2023. évi mutatószám felmérésének érdekében beküldésre került az adatszolgáltatás a Magyar Államkincstár részére. A mutatószámok a 2023-as költségvetési törvényben szereplő fajlagos összegekkel lettek számolva. Ezek a számok a 2023-as központi költségvetési törvény módosításától függően változhatnak. Előzetes számítások szerint 19 millió forinttal kevesebb központi állami támogatás került betervezésre, azonban ez még nem tartalmazza az intézmények működtetésével kapcsolatos állami források összegét. A Magyar Államkincstár 2023. januárban fogja megmondani a végleges számokat, amelyek valamelyest emelkedtek. A szolidaritási adó esetében érdemes megjegyezni, hogy idén 963 millió forinttal fog megemelkedni a befizetési kötelezettség, ami a 2019-es számokhoz viszonyítva négy és félszeres emelkedést jelent. A XV. kerületi Önkormányzat költségvetésében ez az összeg nagyjából 2,5 milliárd forintot fog kitenni. A minimálbér és a garantált bérminimum végleges összege még nem ismert, az ezzel kapcsolatos tárgyalások kormány szinten megszakadtak. A Hivatal jelentősebb bevételeivel kapcsolatosan kiemelkednek a helyi adóbevételek. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést a novemberi ülésen fogadta el a Képviselő-testület. Az általuk elfogadott előterjesztés tartalmazott minimális emelést, amit a jelenlegi költségvetés nem tartalmaz, mivel a helyi adó megemelési korlátja a kormányrendelet szerint 2022. december 31-ig tart. Építményadó tekintetében 190 millió forintos, telekadó tekintetében pedig 80 millió forintos plusz bevétellel lehetett számolni. Nem tisztázott, hogy a megemelési korlát meghosszabbításra kerül-e, ezért a megemelt helyi adókból származó többletbevételek a 2023-as költségvetés I. számú módosítása során kerülnek beemelésre. A Főváros forrásmegosztásról szóló rendeletének hiányában az iparüzési adót a 2022. évben várható teljesítési adatok alapján javasolják meghatározni. Az említett rendelet várhatóan januárban kerül ismertetésre, így a pontos számok szintén a költségvetés I. számú módosítása során kerülnek majd beemelésre. A kerület rendelkezik lakás- és nem lakáscélú ingatlanértékesítésekkel is. A nem lakáscélú ingatlanértékesítések esetében olyan ingatlanokat javasolnak értékesítésre, amelyekről már döntött a Képviselő-testület. Ezek összesen 393 millió forint összegű kikiáltási árat jelentenek. Okulva abból, hogy az idei évben a vártnál lassabban haladtak a nem lakáscélú ingatlanok értékesítései, az említett 393 millió forint helyett 230 millió forintot javasolnak beemelni a 2023-as költségvetésbe. A lakáscélú ingatlanok esetében is tettek javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely üres, lakatlan ingatlanokat javasoljanak értékesítésre. A nem lakáscélú ingatlanok bevételeit az Önkormányzat bármilyen fejlesztési feladatra felhasználhatja, a lakáscélú ingatlanok bevételeit viszont csak az 1993. évi lakástörvényben meghatározott feladatokra használhatja fel. A maradvánnyal kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy 3,1 milliárd forint hiánnyal kellett szembesülni; ez az előző évi várható maradvány előzetes beemeléséből kerül betervezésre a 2023-as költségvetésbe. A 2021-22-ben elfogadott költségvetés esetében a működési kiadások 2,4 százalékkal emelkedtek. A működési kiadások megemelkedése, az energiaáremelkedés, illetve az infláció megemelkedése miatti szolgáltatások árának növekedése miatt a 2022. évről a 2023-ra ez 21,5 százalék. A személyi juttatások a 2022-es szint alapján kerültek megtervezésre. Jelenleg béremelések nincsenek a javaslatban, azonban igyekeztek megőrizni azokat a pluszjuttatásokat, amelyeket eddig is biztosított az Önkormányzat az intézményhálózat részére. A szociális hozzájárulási adó változatlan,

továbbra is 13 százalékkal. Az EGI esetében történt csak személyi béremelés, az orvosoknak 2023. január 1-jétől újabb 11 százalékkal emelkedik a fizetése, melynek fedezetét a NEAK támogatással szemben került biztosításra. A dologi kiadások esetében jelentős emelés tapasztalható a közüzemi díjak, illetve a vásárolt élelmezési költségek kapcsán. Az előző évhez képest idén 48,4 százalékkal emelkednek a dologi kiadások, amelyből 31,7 százalékkal az élelmezési költség emelkedése. Amint az ismeretes, a Hivatal a villamosenergiát 6,9-szeres, a földgázt 8,8-szoros, a távhőszolgáltatást pedig 17-szeres áron szerzi be a szolgáltatótól. A szociális kiadások tekintetében igyekeztek a tavalyi szinten tervezni, így az tartalmazza mindazon támogatási elemeket, amelyek az Önkormányzat rendeletében szerepelnek. Az egyéb működési célú kiadások között szintén emelkedés tapasztalható, ugyanis itt találhatóak a 100%-os önkormányzati tulajdonú cégek által ellátott közfeladatokra biztosított szükséges források. Természetesen a cégeknél is emelkedik az erre fordított források nagysága, elvégre nekik is megemelkedett a rezsiköltségük, őket is érinti az energiaár drasztikus emelése, illetve a magas inflációs hatások. A fővárosi forrásmegosztásról szóló rendelettel kapcsolatban azt javasolják, hogy ugyanúgy, mint idén januárban, a Képviselő-testület adja át a Pénzügyi Bizottságnak a forrásmegosztásról szóló javaslat véleményezési jogát.

Ambrus János bizottsági alelnök: Hozzászólás következik.

Palocsai Béla képviselő: A dr. Lehoczki Ádám és dr. Szalay Kornél Géza képviselők által benyújtott módosító határozati javaslatban van egy körülbelül 92.000.000 Ft-os növekmény a Csokonai Nonprofit Kft-t illetően. Miből származik ez a növekmény? Ehhez kapcsolódóan történt költségcsökkentés, illetve racionalizálás a Csokonai összes intézményét illetően? Amennyiben elfogadná a Képviselő-testület a módosító javaslatot, az milyen következménnyel járna a Csokonaira nézve?

Ambrus János alelnök: Válaszadásra megadja a szót Beke Károly ügyvezetőnek.

Beke Károly Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezető: Amennyiben a Képviselő-testület a benyújtott módosító határozati javaslatot elfogadná, az elég drasztikus eredménnyel járna, hiszen az az Újpalotai Közösségi Ház és a Pestújhelyi Közösségi Ház végleges bezárását jelentené. A két képviselő a lehető legrosszabb módszert alkalmazza azzal, hogy a sportot és a kultúrát állítja szembe egymással. A költségvetési egyeztetésekre az Önkormányzat vezetésével úgy érkeztek, hogy a 2022. évhez képest a 2023. évre vonatkozóan mintegy 159,6 millió forint az a növekmény, amely terheli a Csokonai Nonprofit Kft-t. Ebből 53,4 millió forint a közművelődési dolgozókra vonatkozó 20%-os béremelési kötelezettség – amiről még a Kormány tavaly döntött és december 15-én lehetett pályázni rá. Ezzel szemben idén a 28 ezer magyarországi közművelődési és kulturális dolgozó béremelési fedezete nem szerepel a magyar költségvetésben, így ez az 53,4 millió forint valószínűleg majd a Csokonai Nonprofit Kft-t, vagy az Önkormányzatot fogja terhelni. A 106,2 millió forint rezsಿನövekedés ellen néhány telephely szüneteltetése vált szükségessé. A televíziós szolgáltatások idén 97.000.000 forint kiadást jelentettek, 2023-ra ez az összeg 40.000.000 forint körül várható. Ennek következtében szükségessé vált a televízióban dolgozó alkalmazottak és alvállalkozók létszámának csökkentése, így a televízió szolgáltatása a felére csökken, a kerületi újság példányszáma 38.000-ről 33.000-re redukálódik, illetve a megjelenés gyakorisága két hétről egy hónapra változik. A január 17-én megjelenő lapszám nettó 633.000

forintba került, ugyanannál a cégnél – Mediaworks Hungary Zrt. – a papírminőség és mennyiség változtatása nélkül. A nyomdai költség 2,3 millió forintot jelentett. Ennyi volt az infláció következtében a nyomdai árváltozás a november 30-án megjelent lapszám esetében, ami mintegy négyszáz százalékos emelkedést jelent. Nem könnyű a helyzet a kulturális és a tájékoztatási területen sem. A Csokonai Nonprofit Kft. sok vállalatot tett azzal, hogy pályázati és egyéb forrásokból megpróbálja biztosítani az 53,4 millió forintos kötelező béremelést – amire a kormányzat nem biztosít forrást –, illetve a tartalmi működését 2023-ban csökkentett és szigorított módon próbálja előteremteni úgy, hogy mindeközben a kerületet is szolgálni tudja. A 82 millió forint nem fedezi azt a többletet, amivel az intézménynek szembe kell néznie. Minden egyéb megszorítás és forráselvonás a telephelyek és kulturális, valamint közművelődési intézmények bezárásával, és a dolgozók elbocsátásával jár. A módosító javaslat elkészítését hibának tartja – aminek telefonon hangot is adott –, kérte dr. Lehoczki Ádám képviselőt a javaslat visszavonására.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A reggel küldésre került módosító határozati javaslatához képest változás, hogy az anyaghoz bekerült egy második határozati javaslat is. Ebben az szerepel, hogy a költségvetésben megjelenő 81,9 millió forintos többletforrás – ami az előterjesztés szerint a Csokonaihoz kerülne –, két másik területen kerüljön szétosztásra. Javaslat szerint a 81,9 millió forint egyik része, – 50.000.000 forint – a sportszervezetek támogatására kerüljön felhasználásra, a fennmaradó 31.927.568 forint pedig az általános tartalékba kerüljön áthelyezésre. Valóban történt telefonbeszélgetés közte és Beke Károly ügyvezető között, aki azt javasolta neki, hogy máshonnan próbáljon forrást keresni az ötletéhez. Véleménye szerint mind a kerületi tévé, mind a kerületi újság pazarló, lehetne rajtuk spórolni. Az alábbi mondat olvasható a költségvetésről szóló előterjesztésben: „A 2023. évi önkormányzati támogatási többletigény kizárólag az energiával kapcsolatos többletkiadások fedezetére hivatott, összesen 81, 9 millió Ft összegben.” Ez a 81,9 millió forint, amit az ügyvezető említ – és amit az általa benyújtott javaslat is tartalmaz –, az energiaárak emelkedése miatti többletigényről szól. Ezeknek a sportszervezeteknek a működése több évtizedes mértékben értékelhető. Példa nélküli, hogy minden egyesületen spórol a Hivatal, szinte lenullázta azokat. Úgy érzi, a Csokonai az a tétel a költségvetésben, amiből ki lehet venni pénzt a sportszervezetek és az egyesületek támogatására. Amennyiben valakinek nem tetszik a javaslat, az nyújtson be egy másik módosító javaslatot, hiszen minden képviselőnek joga van hozzá. A második határozati javaslatának a benyújtását a Hivatallal történő egyeztetés indokolta. Mivel nem volt jelen sem ő, sem frakciótársai egyetlen olyan egyeztetésen sem, ami a sportszervezetek és az Önkormányzat között történt, úgy döntött, hogy határozati javaslatában a polgármestert kéri fel arra, hogy egyeztessen a sportszervezetekkel. Az egyeztetést követően nyújtson be arra a képviselő-testületi ülésre egy előterjesztést a 81,9 millió forint felosztásáról, amelyen a költségvetés módosítása is napirendre kerül.

Palocsai Béla képviselő: Úgy látja, hogy költségcsökkentés csak azokon a területeken történt, amelyeket dr. Lehoczki Ádám képviselő is említett. Jól érti, hogy a televízió mintegy 50.000.000 forint, az újság kiadáson pedig nagyjából 10-15 millió forint közötti összeg szerepel? Tehát azok az igények, amiket a módosított előterjesztés felvetett, miszerint, hogy leginkább ezeken a területeken történjen költségcsökkentés, az megtörtént, mintegy 70.000.000 Ft értékben?

Beke Károly Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezető: Részben igen. Van egy nagyon jelentős tétel, amivel senki nem számol, mindenki természetesnek veszi. Ez pedig az, hogy március 31-ig négy telephelyük állt le; a Pestújhelyi Községi Ház, az Újpalotai Községi Ház, a Kozák téri Községi Ház és a Helytörténeti Gyűjtemény. Nagyon jelentős költségfogásnak minősül, hogy az energia költségeket tekintve az ottani temperáló fűtés optimalizálva van. Jól hangzik az a javaslat, amit dr. Lehoczki Ádám képviselő benyújtott, és valóban óriási hiba két közösségi cselekményt egymással szembe állítani, hiszen a sportra és a kultúrára egyszerre van szükség. A Csokonai Nonprofit Kft. dolgozóira kifizetett bérjellegű költsége 405.000.000 forint, a rezsiköltség növekedése 106 millió forint lesz 2022-höz képest, a kötelező, kormány által előírt béremelés 53,4 millió forint többletet jelent. 2023-ban az Önkormányzat 602 millió forinttal támogatná az Intézményt. Amennyiben kivonásra kerül a bérköltség, illetve a növekmény a 602 millió forintból, láthatóvá válik, hogy mennyi marad az általános tartalom előállításra, azaz a televízióra, az újságkiadásra, majálisra, színházi előadásokra, napközis tábor a gyerekeknek, foglalkozás a nyugdíjasoknak, közösségi élmény a fiataloknak, stb. Ez ténylegesen egy működési költségvetés, a 82.000.000 forint az Újpalotai Községi Ház és a Pestújhelyi Községi Ház működésének a létét veszélyezteti. Múlt hét kedden született egy olyan kormányrendelet, amely szerint másnap reggeltől már nem kötelező szolgáltatás az Önkormányzatnak, a településnek és egy állami rendszernek fenntartania múzeumokat, levéltárakat, közművelődési intézményeket.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Ahogy az ügyvezető is említette, a kultúra és a sport szembeállítása véleményes, azonban jogászként úgy közelíti meg, hogy vannak saját intézményeik és vannak egyebek. Lehetne pénzük az összes kerületi civil szervezet, egyesület, kifejezetten sporttal foglalkozó egyesület támogatására, azonban az Önkormányzat ezt nem engedheti meg magának. A sportegyesületek is fognak pénzt kapni, a Csokonai Nonprofit Kft. viszont az Önkormányzat saját intézménye, amely hosszú évtizedek óta szolgáltat kultúrát a kerületben. Kivezetésre kerül a benzinár stop, amit a szankciók miatt kellett bevezetni másfél hónappal a háború kitörése előtt. Úgy tűnik, a Fidesz frakció tagjai előre tudták, hogy el fog tűnni a közművelődés, mint kötelező feladat. A módosító javaslatból ez következik. Miért kell Pestújhelyen is és Újpalotán is bármiféle telephelyeket fenntartani, miért kell a dolgozóknak fizetést adni, miért kell fűteni? Van egy sokkal egyszerűbb módja annak, hogy kifejezzék a véleményüket azok, akiknek nem tetszik ez a módosító: ne szavazzák meg.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Csokonai vonatkozásában történő értékesítés nettó árbevétele a 2022-es évben 84,8 millió, a tervezet pedig 83,6 millió forint. Gazdálkodási szemlélet alapján ennek is legalább 30-50%-kal emelkednie kellett volna. Egy fiatal, a pályázat írásakor profiként előadott vezetőnek professzionális szinten kellene tudnia, hogyan lehet megfelelő tervek készítésével saját bevételeket szerezni, és nem az Önkormányzatra kellene támaszkodnia. Megfelelő, hatékony gazdálkodással a kiadások is csökkenthetők. Többen azt kommunikálják, hogy a 81 millió forint visszatartása megszüntetné a kerület kulturális életét. Némi túlzást érzékel abban, hogy az ügyvezető manipulálni próbálja a bizottságot, és tragédiaként tálalja, hogy ha ezt a pénzt nem kapják meg, így ennek hatására különféle szervezeti egységeket kell majd bezárniuk. Az előterjesztésben szereplő 13%-os csökkenés nem végleges; ami bekerül a tartalékba, az szükség esetén bármikor adható és támogatható a továbbiakban is. Ez nem azt jelenti, hogy innentől kezdve a Csokonai kezét elengedi az Önkormányzat; továbbra is 602,5 millió forinttal támogatja, ami nagy összeg. A

Jogi Bizottság ülésén elhangzott, hogy várhatóan további összegek is be fognak érkezni. Az előterjesztés megüzente a sportoló ifjúságnak, hogy „*Ti nekünk nulla forintot értek*”. Ezzel szemben a módosító javaslat azt jelenti, „*hogy továbbra is segítjük a megléteteket, hogy ne menjetek el máshova, ne hagyjátok itt a kerületi sportszervezeteket.*” A 2022-es sporttámogatás 81 millió forint volt, melyhez képest a nulla forint 100%-os csökkenést jelent. Visszautasítja azt a vádat, miszerint a kultúrát és a sportot próbálják egymással szembe állítani. Itt arról van szó, hogy meg kell tanulni jobban gazdálkodni, növelni az árbevételt, megtudni, hogy még hol és milyen mértékben lehet racionalizálni a kultúrintézmény működését. Ha nem megy másképp, lehet csökkenteni akár az újság terjedelmét is. 600.000 forintos példány nyomtatásnál nem mondható, hogy szükséges a csökkentés, mert azzal érdemi megtakarítást nem lehet elérni. Át kell gondolni, hogy hol lehet a szolgáltatás értékét úgy növelni, hogy ahhoz bevonzzanak fizetőképes keresletet. Megítélése szerint a Palota-Holding Zrt. tekintetében is elvárható egyfajta észszerű gazdálkodás, amivel egyre kevesebb befektetéssel az intézmény egyre jobban meg tud állni a lábán. Minden cég vonatkozásában ez a cél. Ez a probléma a legutóbbi interpellációjában is szerepelt. A kerület a bevételi forrás szempontjából Budapesten az utolsó helyen áll. Pesterzsébet is és a legszegényebb fővárosi kerületek is megelőzték a XV. kerületet. Évek óta azt lehet hallani, hogy megfelelő gazdálkodás szükséges. Az Önkormányzat csak az ingatlanokat tekintve legalább 50 milliárd forint vagyonnal rendelkezik. Miért nem lehet abból hatékonyan gazdálkodni? Be kell látni, hogy rossz emberek vezetik a cégeket, és le kell vonni a konzekvenciát. Az intézmények bezárását kezdeményezni egy olyan javaslatra, ami azt szolgálja, hogy a kerületi sportoló fiataloknak, gyerekeknek legyen támogatása, manipulatív és a döntéshozók megtévesztése. Ott lesz majd a forrás, hogyha nagyon kell, amennyiben Beke Károly ügyvezető nem tudja előteremteni mégsem azt a néhány tízmillió forintot. Aki nem szavazza meg ezt a módosító indítványt, az arcul köpi az összes kerületben sportolót, és azok szüleit is. Amikor a költségvetésről szavaznak, akkor az lebegjen a szemek előtt, hogy meg akarják-e üzeni szavazatukkal a kerületben sportoló fiataloknak, hogy nulla forintot érnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Egyfajta kommunikációs hadviselést érzékel az alpolgármester és az ügyvezető részéről, mintha valakit meg akarnának győzni. Álláspontja szerint még mindig könnyebb házon belül, az intézmények és a cégek között kigazdálkodni, elosztani, hatékonyabbá tenni, hogy ki mennyi pénzt kap. Nem csak a sportegyesületek vannak lenullázva, hanem a Palota Tehetségfejlesztő, Szilas, Nagycsaládosok Egyesülete, a Fúvószenekar Egyesület is. Visszautasítja azt az érvet, hogy a kultúrát és a sportot állítja egymással szembe. A kerületi intézményeknek, cégeknek máshonnan vagy máshogyan kell forrást szerezniük, hatékonyabbá tenni, házon belül megoldani, és nem tovább gördíteni az egyesületek, a civil szféra irányába ezt a forráshiányt. Biztos benne, hogy ha a kerületi emberekkel beszélgetnének, az egyesületek és sportegyesületek lenullázása több embert érintene, mint az Újpalotai ház bezárása. Több embert érint a sportegyesületek megszűnése, mint az, hogy ebben az évben, vagy az évnek egy adott szakában az Újpalotai Közösségi Ház zárva lesz.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Lehet mondani, hogy Beke Károly helyett jobb lenne valaki más a Csokonai Nonprofit Kft. vezetésére, és azt is, hogy legyen Conchita Wurst az intézmény neve. Bármit mondhatnak, de azt ne vitassák el, hogy jelenleg a Csokonai az, ami a kerületi Önkormányzat nevében az Önkormányzat kulturális tevékenységét, mint saját intézményét, ellátja. Ezzel képviselőtársai tisztában vannak, és ha

úgy tesznek, mintha ez nem így lenne, akkor ők azok, akik manipulálnak. Miért nem azt javasolják, hogy az egyesületek oldják meg a saját gondjaikat, ne pedig a Csokonai? Miért nem ott akarnak bevételeket növelni? A Fideszes képviselők szerint teljesen rendben van, hogy ezeket az egyesületeket tartsa el az Önkormányzat, és hogyha az Önkormányzat nem tud nekik megfelelő pénzt adni, akkor a sport gyilkosa. Ezt a fajta morális szintű nyomásgyakorlást nem érti. Fideszes képviselőtársainak van egy véleményük, ha ők lennének hatalmon, akkor nem így osztanák el a pénzt. Ez tiszteletre méltó. Tiszteletre méltó az is, hogy dr. Lehoczki Ádám képviselő bevállalja, hogy ő a Csokonaitól elvenne ennyi pénzt, és ehhez a nevét adja.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Csokonai Nonprofit Kft. bezárását az ügyvezető nem említette, erről kizárólag az alpolgármester beszélt. Egy civil egyesület, illetve egy sportszervezet számára csak a költségvetés jelenthet garanciát. Ez a költségvetés azonban egyetlen forintot sem szán a sport támogatására. Az SZMSZ kimondja, hogy a Pénzügyi Bizottság üléséig kizárólag írásban lehet módosító javaslatot előterjeszteni, azonban a baloldali képviselők nem készítettek módosító javaslatot, amely pénzt tervez, ígér, vagy garanciát ad a sportszervezeteknek. Ez az egyetlen módosító javaslat az, ami megteremti annak a lehetőségét, hogy garanciát kapjanak a sportszervezetek egy kevés támogatásra. A javaslatban szereplő összeg kevesebb, mint a tavalyi 81 millió forint; szakszerű, visszafogott, mérsékelt és vállalható. Az alpolgármester komolytalanná teszi magát azzal, hogy azt állítja, egy 50 és egy 31 millió forintos javaslatot a Fidesz frakció kétszer költi el. Felhívja dr. Matlák Gábor alpolgármester figyelmét arra, hogy a XV. kerületi Önkormányzat Jogi Bizottságának ülésén vannak.

Ambrus János bizottsági alelnök: Elvette a szót. Ez a Pénzügyi Bizottság ülése, és nem engedi, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő egy újabb Jogi Bizottsági ülést csináljon belőle, ami az Ő vezetésével több, mint egy órán át tartott.

Dr. Lehoczki Ádám bizottsági képviselő: A Fidesz frakció az elmúlt 3 évben többször tett javaslatokat arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzatnak hol kéne spórolnia. Amikor azt javasolták, hogy csökkentsék a bizottsági helyek létszámát, illetve az alpolgármesterek fizetését, leszavazták őket. Bármit javasolnak, nem jó, nem felel meg, nem veszik figyelembe. A mostani javaslatuk sem fog sikereket elérni, pedig ez egy intézménycégről szól, ahol változtatni kell az anyagi források mennyiségén. Azzal, hogy elutasítják ezt a javaslatát, elutasítják a civil szervezeteket is, és egyben kimondják azt, hogy az egyesületek oldják meg maguknak a gondjaikat, mert a Csokonain kívül senkit nem fognak támogatni. Nem az a probléma, hogy az egyesületek nem kapnak annyi pénzt, mint tavaly. Abban az esetben, ha legalább negyed- vagy harmadannyi pénz szerepelne a költségvetésben, ez a javaslat nem született volna meg.

Sándor Erika főosztályvezető: Mint ahogy korábban említette, lesz a költségvetésnek egy I. számú módosítása, amelyre várni fogják ezeket a javaslatokat.

Beke Károly Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezető: Véleménye szerint a kultúra és a sport szembeállítása az, ha valaki a módosító javaslatában szándékosan sportegyesületeket jelöl meg sportcélú támogatásra egy kulturális, közművelődési intézményrendszer költségvetési támogatásával szemben. A kerületben élők nagyjából 1000

és 3000 forint közötti összeget tudnak a kultúrára, és annak eseményeire száni. Ebbe az összegbe beletartozik a mozijegy, a színházjegy, a könyvvásárlás, az újságvásárlás, a különböző televíziós előfizetések, a hangversenyek és még bármi más is. Normál évben az ebből befolyó összegből gazdálkodik egy olyan intézmény is, mint a Csokonai Nonprofit Kft. Augusztusban nagyjából 8 millió forint bevétel származott belépőjegyekből és egyéb rendezvények összegeiből. Miután a rezsicsökkentést visszavonták az önkormányzati gazdasági társaságok tekintetében, és minden egyéb más terhet is a Csokonaira tettek, az infláció és az egyre jobban elszabaduló élelmiszerárak miatt az embereknek már nem maradt pénzük arra, hogy kultúrára is költsenek. A kerületi óvónők és szülők megkeresték őt azzal, hogy az a jegyár, ami megállapításra került, sok. Kérték, hogy kerüljenek lejjebb az árak, mindezt úgy, hogy olyan előadások, amikért máshol 3-4000 forintos jegyárat kérnek el, a kerületben 1500 forintba kerülnek. A Csokonai eleget tett a kérésnek, hiszen a vendégek legfeljebb 1000 forintot tudnak kifizetni a különböző programokért. A lakosság tehernövekedése akkora, hogy az emberek nem tudják a kulturális és közművelődési szolgáltatást igénybe venni, hiába lenne rá igény. Így nagyon nehéz tervezni, pedig az idei évben több pályázati és külső bevétele volt az intézménynek, mint az elmúlt 5 évben összesen. Négy évvel ezelőtt, 2018-ban ez az intézményrendszer 1, 2 milliárd forintból gazdálkodott. Hova szeretnék még csökkenteni? Nem azt mondta, hogy a Fidesz frakció a javaslatában meg akarja szüntetni a kultúrát, hanem azt, hogy ennek a döntésnek az lesz a következménye, hogy január 1-jétől minimum két telephelyet kell bezárni. A Csokonainak már január 1-jével döntéseket kell hoznia. Ha a vezetőség azt látja, hogy december 15-én összesen 602,6 millió forintból gazdálkodhat, akkor december 16-án már döntéseket kell hozni a jövő évre vonatkozóan. Nem a Fidesz frakció célját vitatja, hanem azt, hogy kulturális szolgáltatástól, kulturális közművelődési intézményrendszerrel vonnának el forrást. Érthető lenne a javaslatuk abban az esetben, ha találtak volna jobb helyről érkező forrást, és nem politikai szándék, vagy az ő személye miatt esett volna a választásuk a Csokonai Nonprofit Kft-re. Így viszont, egyrészt politikai támadásnak, másrészt hibának tartja a javaslatot. Annak érdekében, hogy az intézmény megmaradhasson, kéri a képviselőket, ne támogassák a módosító határozati javaslatot.

Ambrus János bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy nincsenek további kérdések, hozzászólások az előterjesztéshez. Először a módosító határozati javaslatról fognak szavazni -amit a polgármester nem támogat-, majd pedig az előterjesztés támogatásáról.

Pénzügyi Bizottság 229/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra** a Képviselő-testületnek a dr. Lehoczki Ádám és dr. Szalay Kornél Géza képviselő által 2/25-187/a2/2022. iktatószámon benyújtott módosító határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 230/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság a **2023. évi költségvetés tervezetét megtárgyalta, megalapozottnak, jogszabályoknak megfelelőnek tartja és támogatásra javasolja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 2/25-196/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 231/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről”** szóló, 2/25-196/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról (Ikt.sz. 2/25-198/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Zsidei Kinga főosztályvezetőnek.

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: A Képviselő-testület 2020-ban vezette be a juttatási rendszert, melynek alapvető célja az volt, hogy az akkor kialakult 14 fős létszámhiány orvosolásra kerüljön. Ezt a hiányt 5 főre sikerült csökkenteni, ám ez a szám állandósulni látszik. Ahhoz, hogy ez a hiány ne növekedjen 2023-ban, elengedhetetlen a juttatási rendszer folytatása. Igaz, hogy a közterületfelügyelet működése során nem a

bevéfelszerzés a fő cél, viszont az intézkedések száma és a kiszabott bírságok olyan tényszerű adatok, amik alátámasztják az általuk végzett munka sikerességét, akárcsak az előterjesztéshez mellékelte statisztikák. A lakosság által leginkább sérelmezett jogsértésekre reagálva elmondja, hogy ebben a tárgykörben sokszorosára emelkedett mind az intézkedések száma, mind a kiszabott bírságok összege. Míg 2020-ban 6 olyan eset volt, ahol helyszíni bírság kiszabására volt szükség, addig 2022-ben ez a szám 158 volt. Anyagiak tekintetében előbbinél ez 130.000, utóbbinál 4.570.000 forintnyi bírság kiszabását jelenti. Ezek az adatok egyértelműen alátámasztják, hogy a felügyelők sokkal körültekintőbben járnak el, illetve azt is, hogy a jelenlétük mellett sok esetben intézkedésre és bírság kiszabására is kényszerülnek.

Ambrus János bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 232/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról”** szóló, 2/25-198/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a 2023. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-188/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 233/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „2023. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról”** szóló, 2/25-188/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-195/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 234/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/25-195/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/25-202/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 235/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról”** szóló, 2/25-202/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről

(Ikt.sz. 2/25-189/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 236/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „**Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről**” szóló, 2/25-189/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-190/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 237/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „**Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**” szóló, 2/25-190/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/25-191/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 238/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről”** szóló, 2/25-191/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/25-201/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 239/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről”** szóló, 2/25-201/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bocskai u. 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 240/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Bocskai u. 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről”** szóló, 2/25-208/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről

(Ikt.sz. 2/25-205/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 241/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről”** szóló, 2/25-205/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/25-200/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 242/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról”** szóló, 2/25-200/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére az Árendás köz 4-6. szám alatti ingatlanban 179,07 m2 alapterületű ingatlanrész bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/37-81/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 243/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja a 23/2022. (VI.22.) számú határozatát és a(z) 2/37-81/2022. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye és a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete közötti, 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7. (döntésre)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15/A. §. (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű külső és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú építési beruházással kapcsolatos döntésekről

(Ikt.sz. 2/37-84/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Tekintettel arra, hogy a szerződés tárgyát képező összeg jelentős része támogatásból valósult meg, és az Önkormányzat önrésze jóval magasabb volt, mint 35 millió forint, érheti bármilyen szankció az Önkormányzatot?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Nem érheti. A szerződésmódosítás tervezetében is szerepel az a fajta leosztás, ami azt mutatja, hogy az Önkormányzat saját forrásából kerülne ez az összeg levonásra. A munka meg fog valósulni, csak nem ezzel a céggel.

Ambrus János bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy nincsenek további kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 244/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a 2/37-84/2022. iktatószámú „Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű külső és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú, 768/2020. számú Átalányáras Vállalkozási Szerződés 3. számú módosítását jóváhagyja, és felkéri a polgármestert, hogy írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozások: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:191. (1) bekezdés; a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény 141. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Igennel szavazott: Ambrus János, Nagyné Horváth Judit, Harsányi Péter)

(Nemmel szavazott: Palocsai Béla)

(Tartózkodott: dr. Lehoczki Ádám)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Adria utca 13. fsz. 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/37-82/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 245/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82265/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Adria u. 13. fsz. 1. szám alatti, 30 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant 11.730.000 Ft, azaz tizenegymillió-hétszázharmincezer forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7. (döntésre)

2023. március 31. (az árverés lebonyolítására)

2023. május 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszármazás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; az Önkormányzat vagyronáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1) bekezdés; és (4) bekezdés, 6. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. §)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a Bezilla N. u. 18/A as. 3. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/37-83/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 246/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82043/0/A/3 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor u. 18/A as. 3. szám alatti, 44 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant 6.880.000 Ft, azaz hatmillió-nyolcszáznyolcvanezer forint áfamentes áron Haszonits-Kálmán Zita (szül: Budapest, 1976. 06. 13., an.: Marasa Margit) részére értékesíti. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adásvételi szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7. (döntésre)

2023. február 28. (az adásvételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1) bekezdés; és (4) bekezdés, 6. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Páskom park 5. szám alatti lakóépület akadálymentes megközelítését biztosító feljáró közterületen való létesítéséről

(Ikt.sz. 2/37-78/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 247/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az Újpalota 4. számú Lakásfenntartó Szövetkezet részére hozzájárul a Páskom Park 5. számú lakóépület melletti (91158/35) hrsz.-ú közterületen, 2/37-78/2022. ikt. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti kialakítással, a megjelölt helyszínen létesítendő rámpa és a parki sétányhoz csatlakozó járdaszakasz építése érdekében 9,5 m² közterület térítésmentes használatához.

A használat időtartamát 2023. január 1-től 2032. december 31-ig, 10 éves időtartamban állapítja meg. A terület kizárólag akadálymentesítést szolgáló rámpa és a parki sétányhoz csatlakozó járdaszakasz kialakítására használható, azon más építmény nem létesíthető, egyéb tevékenység nem folytatható, valamint harmadik személy használatába a terület nem

adható. A közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztán tartási kötelezettség az Újpalota 4. számú Lakásfenntartó Szövetkezetet, mint közterület-használót terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7.

(Jogsabályi hivatkozások: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdés l) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdésének i) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 248/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy az Újpalota 4. számú Lakásfenntartó Szövetkezet részére a közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot adja ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2023. január 15. (a határozat aláírására és megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozások: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdés l) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdésének i) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

21. Előterjesztés a Páskom park 13. szám alatti lakóépület akadálymentes megközelítését biztosító feljáró közterületen való létesítéséről (Ikt.sz. 2/37-79/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 249/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az Újpalota 4. számú Lakásfenntartó Szövetkezet részére hozzájárul a Páskom Park 13. számú lakóépület melletti (91158/41) hrsz.-ú közterületen, a 2/37-79/2022. ikt. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti kialakítással, a megjelölt helyszínen létesítendő rámpa építése érdekében 12,35 m² közterület térítésmentes használatához. A használat időtartamát 2023. január 1-től 2032. december 31-ig, 10 éves időtartamban állapítja meg. A terület kizárólag akadálymentesítést szolgáló rámpa és a parki sétányhoz csatlakozó járdaszakasz kialakítására használható, azon más építmény nem létesíthető, egyéb tevékenység nem folytatható, valamint harmadik személy használatába a terület nem adható. A közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási,

karbantartási és tisztán tartási kötelezettség az Újpalota 4. számú Lakásfenntartó Szövetkezetet, mint közterület-használót terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7.

(Jogsabályi hivatkozások: *Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdés l) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdésének i) pontja*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 250/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy az Újpalota 4. számú Lakásfenntartó Szövetkezet részére a közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot adja ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2023. január 15. (a határozat aláírására és megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozások: *Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdés l) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdésének i) pontja*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

22. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2022. szeptember-október havi döntéshozatalban történő részvételéről

(Ikt.sz. 2/37-80/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 251/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Palocsai Béla képviselő** esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12%-ával csökkenti.

Indokolás: **Palocsai Béla** képviselő a Kerületfejlesztési Bizottság 2022. szeptember 19-én megtartott munkaterv szerinti ülésén nem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozások: 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdés; 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 252/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Bihal Dávid képviselő** esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 19%-ával csökkenti.

Indokolás: **Bihal Dávid** képviselő a Budapest Bizottság 2022. október 17- én megtartott munkaterv szerinti ülésén nem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be, valamint a Képviselő-testület 2022. október 27- én megtartott munkaterv szerinti ülésén a döntéshozatalok egy részében nem vett részt, részleges távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozások: 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdés; 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Pénzügyi Bizottság 253/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Bakos Mária Magdolna képviselő** esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12%-ával csökkenti.

Indokolás: **Bakos Mária Magdolna** képviselő a Képviselő-testület 2022. október 27- én megtartott munkaterv szerinti ülésén a döntéshozatalok egy részében nem vett részt, részleges távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozások: 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdés; 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

23. Előterjesztés a 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. C. épület földszintjén kialakított helyiségek Csokonai Nonprofit Kft. részére történő bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/37-86/2022. sz. anyag)

Ambrus János bizottsági alelnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincsenek kérdések, észrevételek, hozzászólások az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

Pénzügyi Bizottság 254/2022. (XII. 7.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és feltételekkel jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal és a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, 2023. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 7. (döntésre)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (5) bekezdése, 15/A. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (2) bekezdés a) pontja, 27. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Ambrus János bizottsági alelnök: Január második felében számítani lehet egy rendkívüli ülés összehívására. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a 2023. I. féléves munkatervet, úgy a következő munkaterv szerinti bizottsági ülés 2023. február 1-jén lesz. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.



Harsányi Péter

bizottsági tag

K.m.f.



Ambrus János

bizottsági alelnök