

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2022. október 19-én  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
**C. épület, Díszterem**

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat polgármestere, alpolgármesterei, aljegyző, szervezeti egység vezetők, az érintett tisztségviselők, gazdasági társaságok vezetői, költségvetési szervek vezetői, egyéb meghívottak

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ambrus János bizottsági tag távolmaradását előre jelezte. Felkéri Harsányi Péter bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változás, hogy a 7. napirendi pontot, mely a Wysocki u. 4. fszt. 9. szám alatti ingatlan elidegenítéséről szól, az előterjesztő visszavonta.

### *Képviselő-testületi előterjesztések*

#### *Nyilvános ülés*

1. Előterjesztés az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról  
(Ikt.sz. 2/25-165/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról  
(Ikt.sz. 2/25-166/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról  
(Ikt.sz. 2/25-157/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról  
(Ikt.sz. 2/25-167/2022. sz. anyag)

5. Előterjesztés a 367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról  
(Ikt.sz. 2/25-161/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/25-163/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/25-162/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról  
(Ikt.sz. 2/25-159/2022. sz. anyag)

#### *Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések*

#### *Nyilvános ülés*

9. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 151. fsz. 7. szám alatti ingatlan elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/37-70/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Dugonics utca 43. fsz. 8. szám alatti ingatlan elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/37-71/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 46. fsz. 5. ingatlan elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/37-72/2022. sz. anyag)

#### *Tájékoztató:*

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról (2022. augusztus)  
(Ikt.sz. 2/37-73/2022. sz. anyag)

Egyebek

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

#### **Pénzügyi Bizottság 202/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét**, valamint Harsányi Péter bizottsági tagot kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## Elfogadott napirend

### **Képviselő-testületi előterjesztések**

#### **Nyilvános ülés**

- 1. Előterjesztés az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról**  
(Ikt.sz. 2/25-165/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** dr. Kevevári Edit aljegyző és Sándor Erika főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/25-166/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** dr. Kevevári Edit aljegyző
- 3. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról**  
(Ikt.sz. 2/25-157/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról**  
(Ikt.sz. 2/25-167/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Hodicska Tibor referens
- 5. Előterjesztés a 367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-161/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Palocsai Béla képviselő  
**Előadó:** Palocsai Béla képviselő
- 6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-163/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
- 7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bezilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-162/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető

8. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**  
(Ikt.sz. 2/25-159/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető

***Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések***

***Nyilvános ülés***

9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 151. fsz. 7. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/37-70/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Dugonics utca 43. fsz. 8. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/37-71/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
11. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 46. fsz. 5. ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/37-72/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető

***Tájékoztató:***

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról (2022. augusztus)  
(Ikt.sz. 2/37-73/2022. sz. anyag)

**Egyebek**

\* \* \* \*

**1. Előterjesztés az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról**  
(lkt.sz. 2/25-165/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Kevevári Edit aljegyzőnek.

**Dr. Kevevári Edit** aljegyző: Ez egy meglehetősen komplex, két részből álló előterjesztés. Míg az első rész az energia-veszélyhelyzettel kapcsolatos intézkedési csomagról szól, addig a második a költségvetési koncepciót ismerteti. Előbbinél széleskörű egyeztetések kerültek lefolytatásra a gazdasági társaságok és egyéb kerületi intézmények vezetőivel, illetve a kulturális-, civil- és sportszervezetekkel is. Az intézkedési javaslat csomag a fogyasztás csökkentését célozza meg, mely többek között tartalmazza a hőmérséklet maximalizálását, a nyitvatartási idők csökkentését, illetve a téli zárások időtartamának meghosszabbítását is. A költségvetési koncepció azokat az irányelveket tartalmazza, amiket mindenképpen figyelembe kell venni a 2023. évi költségvetés elkészítésénél. Tekintettel az elmúlt időszak történéseire, a jövő évi egyértelműen egy működési költségvetés lesz. A következő évben -az előzetes számítások alapján- a rezsire fordítandó összeg minimum 2.674.192.962 forint lesz.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

**Sándor Erika** főosztályvezető: A 2023. évi költségvetési terv a december 15-i Képviselő-testületi ülésre kerül betervezésre. Ahogyan dr. Kevevári Edit aljegyző is elmondta, ez egy működési költségvetés lesz. Nagyvonalakban ez annyit jelent, hogy a betervezett költségvetés a kötelezően ellátandó feladatok fedezeteit fogja első körben biztosítani. A kötelezően ellátandó feladatok csoportjába tartoznak többek között az áremelkedés miatti többletköltségek is. A jövő évi költségvetés nem fogja tartalmazni sem a beruházásokat és felújításokat, sem a kulturális-és civilszervezetek azon támogatásait, amiket egyébként eddig mindig megkaptak. A tervek szerint a Képviselő-testület 2023. február havi ülésére kerül majd betervezésre egy költségvetési rendelet módosításáról szóló javaslat, ami –elegendő forrás ellenében- már tartalmazni fogja a fejlesztési feladatokkal kapcsolatos összegeket, illetve a szervezeteknek szánt támogatásokat is.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kérdés következik.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Mi indokolja a költségvetés két részre bontását? Korábban –egy-két kivétellel- minden év februárjában elfogadta a Képviselő-testület a tárgyévi költségvetési rendeletet. Abban az időszakban, amikor a Képviselő-testület nem fogadta el a költségvetést, a Hivatal vezetése egy átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet hozott létre, amivel átvészelte azt az időt. A rendelet szerint, az arra az időszakra a civil-és sportszervezeteknek nem kerültek folyósításra az imént említett támogatások.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Az energiaárak drasztikus emelkedése az oka annak, hogy a költségvetést két részre kellett szedni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekkel kapcsolatban kéri a bizottság szavazatát.

### **Pénzügyi Bizottság 203/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról”** szóló, 2/25-165/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **2. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról**

(Ikt.sz. 2/25-166/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Kevevári Edit aljegyzőnek.

**Dr. Kevevári Edit** aljegyző: Az előterjesztésben olvasható, hogy a Hivatal térítésmentesen kívánja átadni a XV. kerületi pedagógia szakgyűjteményt a Károli Gáspár Református Egyetem részére. Lejjebb olvasva látható még, hogy a Nyitott Ajtók Együttműködési Iroda összes munkavállalója megszüntette a munkaviszonyát a Csokonai Nonprofit Kft.-vel. Ennek következtében a Nyitott Ajtók által nyújtott szolgáltatást is meg kívánják szüntetni, mivel az a kezdeti időszakhoz képest már nem tudja betölteni a funkcióját. A megüresedett ingatlanok vissza kell kerülnie a PALOTA-HOLDING Zrt. tulajdonába, hogy az hasznosítani tudja majd a helyiséget.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A megüresedett ingatlan piaci alapon lesz bérbe adva?

**Dr. Kevevári Edit** aljegyző: Ahogy a PALOTA-HOLDING Zrt. kezelésében lévő többi helyiség, úgy ez is pályáztatás útján, piaci alapon lesz bérbe adva.

**Vékás Sándor** képviselő: Abban a körzetben kerül megszüntetésre a Nyitott Ajtók, ahol ő a képviselő. Véleménye szerint a lakosságnak szüksége van egy közösségi térre, így nem támogatja az Iroda megszüntetését és javasolja az ügy újra gondolását.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Milyen kihasználtsági szinten működött a helyiség?

**Dr. Kevevári Edit** aljegyző: A lakosság egyáltalán nem kereste fel az Irodát.

**Vékás Sándor** képviselő: Rengeteg olyan dolog van, amit nem kihasználtság alapján mérnek. Ez is olyan.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Valóban. Ezt például költségalapon is lehet mérni.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Feltehetőleg a kerület lakóinak fogalma sincs róla, hogy létezik egy ilyen hely, ezért egyetért abban, hogy érdemes lenne újra gondolni, hogyan lehetne hívogatóbb közösségi téré alakítani a Nyitott Ajtók Irodát. Miután ez megtörténik, és nem lép fel hosszabb távon változás, végső esetben piaci alapon bérebe lehetne adni a helyiséget. Megéri, hogy az Önkormányzat vagyoni lehetőségei korlátozottak, és ezen a folyamatos áremelkedés sem segít, viszont nem lehet mindent pénzre váltani. Szívesen részt venne a Nyitott Ajtókat érintő megoldással kapcsolatos ötletelésben.

**Vékás Sándor** képviselő: Ő nem azt mondta, hogy mentsék meg a Nyitott Ajtókat, vagy, hogy ne zárják be, ne adják el, hanem azt, hogy gondolják újra, mi lesz helyette.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekkel kapcsolatban kéri a bizottság szavazatát.

### **Pénzügyi Bizottság 204/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **nem javasolja támogatásra** a Képviselő-testületnek a „**Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról**” szóló, 2/25-166/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról** (Ikt.sz. 2/25-157/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Nagyjából milyen költségekkel jár az adminisztrációs és jogi feladatok elvégzése, valamint az arculati elemek lecserélése és egyebek?

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Pontos összeget nem tud mondani, de fel fogják mérni, és januárban összegszerűen is látni lehet majd.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Van némi ellentmondás e között az előterjesztés és az elsőként tárgyalt között. Ha pusztán csak anyagi szempontok szerint nézi, egyszerűen nem jó az időzítés.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekkel kapcsolatban kéri a bizottság szavazatát.

#### **Pénzügyi Bizottság 205/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról”** című, 2/25-157/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról**

(Ikt.sz. 2/25-167/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Hodicska Tibor tulajdonosi felügyeleti referensnek.

**Hodicska Tibor** tulajdonosi felügyeleti referens: Az előterjesztés egyik része a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. végelszámolásának a folytatásáról szól. Elkészült a lezáró egyenleg, amit jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek ahhoz, hogy tovább lehessen lépni. A másik része a PALOTA-HOLDING Zrt.-t érinti. A Képviselő-testület egy korábbi ülésén döntött arról, hogy 2022. június 1-től a RÉPSZOLG minden tevékenysége a Holdinghoz kerüljön. Miután az megvásárolta a RÉPSZOLG Kft. teljes üzletágát, újra kellett gondolnia saját üzleti tervét, és módosítani benne.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekkel kapcsolatban kéri a bizottság szavazatát.



## Pénzügyi Bizottság 206/2022. (X. 19.) sz. határozat

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról”** című, 2/25-167/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **5. Előterjesztés a 367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról**

(Ikt.sz. 2/25-161/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Emlékszik rá, hogy képviselőtársa eredeti előterjesztésében kért egy bizonyos összeget az előkészítő program elindításához és kidolgozásához, amit a Képviselő-testület előző év végén jóvá is hagyott. Ezt követően –már egy új előterjesztés formájában- egy távolabbi időpontra módosította a végrehajtás határidejét, és ismételten a Képviselő-testület anyagi támogatását kérte. Kérdése; a két anyagban milyen határidők voltak megjelölve, illetve mekkora összeget kért előterjesztésenként?

**Palocsai Béla** képviselő: Leszögezi; második előterjesztésében nem kért újabb támogatást, csak a határidőt módosította. Az összeget illetően elmondja, az eredeti előterjesztésben is 2.000.000 forint szerepelt, mint keretösszeg, tehát nem az egész kerülne felhasználásra, csak amennyi szükséges az előkészítő program elindításához és kidolgozásához. A projekt, amit kigondoltak, segített volna a kerületben élő hajléktalanok életét jelentősen jobbra tenni. A körülmények megváltoztak, és bár hagytak időt, hátha jobbra fordul a helyzet, mostanra világossá vált; a program nem kivitelezhető. Úgy véli, ennek két oka is van, ezekről szeretne kicsit bővebben beszélni. Az eredeti ötlet szerint a saját körzetében tervezte megoldani a hajléktalan kérdést, hiszen az a kerület leginkább érintett része. Később azonban úgy döntött, a problémát mindenképpen szükséges globálisan, kerületi szinten kezelnie. A közelmúltban a körzetében eléggé intenzív tarvágás zajlott, ebből adódóan nagy számban költöztek el onnan a hajléktalanok. Eleinte ideiglenesen még vissza-visszajártak, mostanra viszont eltűntek, vélhetően egy ideig még nem is térnek vissza. Az energia-veszélyhelyzettel kapcsolatosan íródott előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy az Önkormányzatnak minden egyes forintra szüksége van. Mivel a hajléktalan ügy előre láthatóan nem kíván azonnali megoldást, felesleges fenntartani rá 2.000.000 forintot. Az imént felsoroltak miatt kezdeményezi az előterjesztésében korábban meghozott határozat visszavonását.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Mi az oka annak, hogy az eredeti előterjesztésben kért 2.000.000 forintos támogatás még a határidő módosítását követően,

jelenleg is teljes egészében rendelkezésre áll? Egyszerűen nem volt rá szükség, vagy szóba se kerültek olyan szakértők, akiknek fizetni kellett volna a program kidolgozásáért és elindításáért? Amennyiben az utóbbiról van szó, akkor egyáltalán miért volt szükséges elkülöníteni ezt a pénzt? Az előterjesztés szerint, amit annak idején benyújtott, az egész kerület hajléktalan problémáját szeretne kezelni, abból mégsem oldódott meg semmi. A Képviselő-testület nem látott semmit az előkészületi munkával kapcsolatosan, de még csak tájékoztatást sem kapott arról. Felolvassa az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, mely így szól: *„Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja egy kerületi előkészítő program elindítását a kerületi hajléktalangerővel együttműködésben részt vevő szakemberek, illetve független szakmai civil szervezetek bevonásával. A program célja a kerületben a hajléktalansággal kapcsolatban kialakult helyzet felmérése, lehetséges válaszok megtalálása, azok kidolgozása a kerület lehetőségeinek a figyelembevétel.”* Az, hogy történt egy tarvágás, semmit sem oldott meg az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakból.

**Palocsai Béla** képviselő: Eredetileg az volt a terv, hogy az Erdőkerülő utca mögötti területen élő hajléktalanokkal kapcsolatos problémák kerüljenek megoldásra, hiszen folyamatosan megszegték a közösségi együttélés alapvető szabályait. Később azonban, -a kerület vezetésével történt egyeztetés után- úgy döntött, érdemes egy, az egész kerületre kiterjedő projektet indítani. Az első ötlet szerint a hajléktalanok részt vettek volna egy segítő mentortámogató programban, amely az ő visszailleszkedésüket, munkahely keresésüket támogatta volna. Mind e mellett egy átmeneti otthont is létrehozta volna részükre, amit a keretösszegeből finanszíroztak volna. Ebben szükség lett volna a Palota-Holding Zrt. támogatására is, azonban azok, akikkel erről tárgyalt, már nem dolgoznak ott. Azok a civil szervezetek, akik az előterjesztés határozati javaslatában is említésre kerültek, a hajléktalanok bevonulását segítették volna, végül azonban ők nem kerültek meghívásra. Ennek oka pedig az, hogy amikor kiderült, hogy gyakorlatilag semmi sem fog tudni megvalósulni az elképzelésből, a bevonásuk is feleslegessé vált. Két olyan civil szervezet is volt, akik tapasztaltak abból a szempontból is, hogy hogyan lehet a hajléktalanok bevonásával úgy felújítani önkormányzati lakásokat, hogy abba majd ők maguk beköltözhessenek, és mint bérlők éljenek az általuk felújított lakásokban. Ehhez szükség lett volna egy támogató közrege is, ami megítélése szerint nem állt rendelkezésre. Ezzel a projekt értelmét veszítette, pénz-pazarlás lett volna az egész. Ahogy azt az előterjesztés is írja, a Hivatal és az Egyesített Szociális Intézmény elvégezte az előkészítő tanulmányokat, az több forrást nem igényel. *„Harmadikban nem is, ebben legalább előrébb vagyunk.”*

**Vékás Sándor** képviselő: Az előző ciklusban volt egy ideiglenes bizottság, ami a személtügyi és közrendvédelmi ügyekkel foglalkozott. Több mint másfél évvel ezelőtt volt egy hasonló egyezkedés több kerületi és országos intézménnyel, ahol komoly szakmai egyeztetés zajlott, és rengeteg olyan pont volt, ami a hajléktalankérdést vizsgálta. Bár anyagilag jelentősen beszűkültek a lehetőségek, több olyan pont is szerepelt az ideiglenes bizottság listáján, amikhez nincs szükség anyagi forrásra. Ne hagyják ennyiben, szeretné, ha folytatnák a munkát az ügyel kapcsolatosan. Mint közrendvédelmi tanácsnok, hamarosan benyújtja a beszámolóját a Képviselő-testület elé, amiben kifejezetten kérni fogja, hogy találjanak megoldást a hajléktalanok helyzetére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Képviselőtársa említette, hogy a régi Palota-Holdingos vezetés távozása után nem látta biztosítottak a segítséget. A témát érintően történt egyeztetés az új vezetéssel?

**Palocsai Béla** képviselő: Nem.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az eredeti előterjesztésben nem a helyzet megoldása volt a határozati javaslat, hanem egy előkészítő program elindítása. Továbbra sem érti, miért van szükség a határozat visszavonására.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az eredeti előterjesztés határozati javaslatában milyen határidő szerepelt?

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A program elfogadására 2022. június 30-a volt a határidő. Hozzászólások következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Véleménye szerint a bizottság azért nem támogatná ezt az előterjesztést, mert képviselőtársa vélhetően csak indulatból, személyes okokból szeretné visszavonni azt. Palocsai Béla képviselő talán már az önkormányzati választásnál is azzal kampányolt, hogy segít megoldani a kerületi hajléktalan problémákat, most mégis visszalépne. Illene befejezni a feladatot, amit elvállalt és elkezdett, illetve érdemes lenne vagy újra gondolni, vagy visszavonni ezt az előterjesztést.

**Vékás Sándor** képviselő: Ő maga támogatná az előterjesztés visszavonását. A probléma attól még marad, bármilyen irányból meg lehet közelíteni annak érdekében, hogy megoldást találjanak rá.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Javasolja, külön szavazzon a bizottság a határozat visszavonásáról és külön a 2.000.000 forintos fedezet visszapótlásáról.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A legutóbbi ülésen is külön szavaztak egy Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztéssel kapcsolatosan, a polgármester pedig felhívta rá a figyelmet, hogy ezt nem lehet. Javasolja, inkább szavazzanak egyben.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, a bizottság ne javasolja sem megtárgyalásra, sem elfogadásra az előterjesztést, ellenben visszavonásra igen. Kéri, aki egyetért ezzel, az szavazzon igennel.

### **Pénzügyi Bizottság 207/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság **nem támogatja és visszavonásra javasolja a „367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról”** szóló, 2/25-161/2022. iktatószámú előterjesztést.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 2/25-163/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezetőnek.

**Kovács Lajos** vagyongazdálkodási csoportvezető: Kisebb pontosítást tesz. Az előterjesztés 2. oldalán található „2. Lakóépület tulajdoni viszonya, műszaki jellemzői” című táblázat 4. sorában olvasható „lakások összterülete” elírásra került, helyesen „épület összterülete” a megnevezés.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**Pénzügyi Bizottság 208/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről”** szóló, 2/25-163/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 2/25-162/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

**Pénzügyi Bizottság 209/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről”** szóló, 2/25-162/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)  
**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**  
**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**  
**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**8. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**  
(Ikt.sz. 2/25-159/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A Ptk. 30 napot biztosít az elővásárlási jogról való lemondásra, az előterjesztésben szereplő dátum mégis október 5. napja. Mi a helyzet akkor, amikor valaki olyan dátummal nyújt be egy ilyen kérést az Önkormányzat felé, amikor nincsen képviselő-testületi ülés? Nem emlékszik rá, hogy valaha volt-e példa arra, hogy ilyen okkal hívott volna össze rendkívüli testületi ülést a polgármester.

**Kovács Lajos** vagyongazdálkodási csoportvezető: Volt már rá példa. A legutóbbi képviselő-testületi ülésre sürgősséggel került benyújtásra egy ingatlan elidegenítéssel kapcsolatos előterjesztés, pont azért, hogy beleférjen a határidőbe.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**Pénzügyi Bizottság 210/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról”** szóló, 2/25-159/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**  
**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**  
**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**9. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 151. fsz. 7. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/37-70/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**Pénzügyi Bizottság 211/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80406/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Bethlen Gábor utca 151. fsz. 7. szám alatti lakás** megnevezésű, 29 m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant **15.040.000 Ft, azaz tizenötmillió-negyvenezer forint áfamentes áron Puporka Ágnes** (szül: Salgótarján, 1979. 11. 03., an.: Varga Olga) részére értékesíti. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adás-vételi szerződés megkötéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 19. (elfogadásra)

2022. december 31. (az adás-vételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsvltözás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (4) bekezdés, 6. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1) bekezdés, 15. §)*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Dugonics utca 43. fsz. 8. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/37-71/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**Pénzügyi Bizottság 212/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80547/0/B/3 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Dugonics utca 43. fsz. 8. szám alatti, lakás** megnevezésű, összesen 24 m<sup>2</sup> per-, teher- és igénymentes ingatlant **8.910.000 Ft, azaz nyolcmillió-kilencszáztízezer forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 19. (elfogadásra)

2023. január 31. (az árverés lebonyolítására)

2023. március 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1) bekezdés; és (4) bekezdés, 6. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -**

## **11. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 46. fsz. 5. ingatlan elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 2/37-72/2022. sz. anyag)

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **Pénzügyi Bizottság 213/2022. (X. 19.) sz. határozat**

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 86086/2/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Szentmihályi út 46. fsz. 5. szám alatti**, 30 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes **lakásingatlan** ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti **14.640.000 Ft forgalmi értéken történő elidegenítését jóváhagyja** és a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdés szerinti 15% kedvezménnyel 12.444.000 Ft, azaz tizenkettőmillió-négyszáznegyvennégyezer forint áfamentes áron, a lakásban élő bérlő Klein András (szül.: Budapest, 1969.09.16. an.: Herczeg Aranka) részére értékesíti. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 19. (elfogadásra)

2022. november 30. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (2) bekezdés, 14. § (3) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 49. § (1) bekezdése a) pontja; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, 4. § (1)-(2) bekezdései és (4) bekezdése, 6. §, 8. § a) pont; 11. § (1) bekezdés, 15. § (1) és (7) bekezdései; 17. § (3) bekezdése; 20. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A következő munkaterv szerinti bizottsági ülés 2022. november 16-án, délután 17.00 órakor kezdődik. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

  
**Harsányi Péter**  
bizottsági tag

K.m.f.

  
**Bodó Miklós**  
bizottsági elnök