

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2022. március 21-én  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, gazdasági társaságok, költségvetési intézmények és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Palocsai Béla képviselő az ülés megkezdése előtt egy órával telefonon jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Moór Árpád bizottsági tag jelezte, hogy a munkaterv szerint a bizottság következő ülése április 25-én, kedden lesz, azonban az egy hétfő napra esik. Kéri a munkaterv javítását. Ismerteti a napirendi javaslatot.

*Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés*

*Nyilvános ülés:*

1. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási, nagyobb volumenű jókarbantartási és korszerűsítési támogatására kiírandó 2022. évi pályázatról (Ikt.sz. 2/31-16/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2021. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról (Ikt.sz. 2/31-17/2022. sz. anyag)

Egyebek

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Makai Ferenc képviselő bizottsági tagot javasolja a jegyzőkönyvek hitelesítésére. A bizottság a javaslattal egyetért. Szavazást kér a javasolt napirend elfogadására, valamint Makai Ferenc megbízására.

## Kerületfejlesztési Bizottság 19/2022. (III. 21.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot**, és a tárgyalási sorrendet. A jegyzőkönyv aláírására Makai Ferenc bizottsági tagot jelölik ki.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### Elfogadott napirend:

#### **Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés**

##### **Nyilvános ülés:**

- 1. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási, nagyobb volumenű jókarbantartási és korszerűsítési támogatására kiírandó 2022. évi pályázatról**

(Ikt.sz. 2/31-16/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

- 2. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2021. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**

(Ikt.sz. 2/31-17/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

#### **Egyebek**

\* \* \*

- 1. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási, nagyobb volumenű jókarbantartási és korszerűsítési támogatására kiírandó 2022. évi pályázatról**

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Az Önkormányzat vezetésének kérésére az előző pályázatokhoz képest annyi változás történt, hogy a benyújtás itt nem folyamatosan fog történni. A pályázatbenyújtási véghatáridő lejártát követően dönt a bizottság a beérkezett pályázatok elbírálásáról.

**Moór Árpád** bizottsági tag: A célok felsorolása között szerepel a tetőhéjazat és a kéménnyel kapcsolatos tevékenységek is. Ezekbe a feladatokba beleérthető a kémény megközelítéséhez szükséges „járda” elkészítése is?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Igen. A tető felépítményt érintő minden beavatkozás beletartozik a feladatokba.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Mi a különbség a „jókarbantartás” és a „karbantartás” között? Az előterjesztés címében szerepel ez a szó.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nincs alapvető különbség. Ez egy szakmai kifejezés, mely az épület megfelelő üzemeltetéséhez kapcsolódó karbantartási munkákat jelöli.

**Moór Árpád** bizottsági tag: A kémény megközelítéséhez szükséges magas létra is biztosított?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Igen.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: 2022. július 29. a pályázat leadási határideje. A döntés akkor fog egyben történni? Nagyon sok pályázat esetén több pályázó el lesz utasítva, azonban korábban, amíg volt rá keret, a pályázók megkapták a támogatást.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Igen, úgy történik, ahogy a bizottsági elnök megfogalmazta. Most a bizottság annyi pályázatot fog elbírálni, amennyi beérkezik. A korábbi tapasztalatok alapján nem jellemző a keret teljes kimerítése.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előterjesztésben kockázati tényezőként szerepelnek az építőipari árak esetleges változásai. Egy áprilisban beadott pályázat júliusban már kevésbé kedvező. A bizottság ezt nem javasolta, a vezetőség nem egyeztetett a bizottsággal. Ez a megoldás problémákat fog megnyitni. Az építőipari árajánlatok egy hónapra, vagy annál kevesebb időtartamra érvényesek.

**Makai Ferenc** képviselő: A döntés milyen szempontok szerint fog történni? A szempontrendszer a Bizottság vagy a Hivatal fogja kidolgozni?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: A bírálatnál a pályázatok benyújtási sorrendje fő szempont marad. Az előterjesztés egy javaslat, a bizottság dönt abban, hogy a pályázat kiírása milyen módon, milyen feltételekkel történjen. Egyetértve Szilvágyi László bizottsági elnökkel, megemlíti, hogy az építőipari árak és a munkadíjak kiszámíthatatlanok. A kiírás kritikus pontja, hogy ezt a helyzetet hogyan fogják tudni kezelni a pályázók.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Az a pályázat nem jó, amelyben nincs szempontrendszer felállítva.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Eddig a szempontrendszer az érkezési sorrend jelentette. Ahogyan azt a főosztályvezető elmondta, ezután is így fog történni, azonban július 29-ig mindenki egy helyben vár. Érti azt, hogy a főosztály tehermentesítve lesz a leadási határidőig, azonban a munka mennyisége nem fog csökkenni. Nem támogatja az előterjesztésnek ezt a részét.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem a munkamennyiség a meghatározó, hanem az a folyamat, amelyet minden pályázat beérkezésekor el kell végezni. Miután beérkezik egy pályázat, a közös képviselőkkel több körben egyeztetni kell ahhoz, hogy az elbírálásra alkalmassá váljon, majd a pályázat a bizottság elé kerül. Ezek folyamatos tevékenységek, amelyeket el kell végezni. A megfelelő tartalmú pályázatokhoz szakmailag a beérkezési sorrenden kívül egyéb szempontokat nem tud felállítani.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A főosztályvezető elmondása alapján július 29-én fognak elindulni a pályázati egyeztetések, majd ezután kerülnek bizottság elé. Az április ajánlatok október környékén valósulhatnak meg, azonban az építőipari árak fél év alatt sokat változnak.

**Tóth Imre** alpolgármester: A társas és szövetkezeti házak közgyűlését május 31-ig kell megtartani, amelyet február-március környékén kezdenek meg. Ahhoz, hogy a pályázaton elinduljanak, a közgyűlésnek meg kell határozni a célt és határozatot kell hoznia, mivel önrész is szükséges a megvalósításhoz. A Hivatal célja nem a társasházak elutasítása; az elmúlt években minden pályázó megkapta a felújításhoz szükséges összeget. Valóban egyszerre nagyobb mennyiségű pályázatot kell majd elbírálni, azonban más pályázatok esetében az elbírálás a lezárás dátuma után történik. Bakos Mária Magdolna képviselő hiányolta a szempontrendszer, azonban maga a pályázati kiírás tartalmazza a szempontokat. Egyeztetések helyett a főosztály azokat a pályázatokat, amelyek nem felelnek meg a kiírás követelményeinek, érvénytelennek nyilváníthatná, hasonlóképpen a lakáspályázatokhoz. Azonban a főosztály célja az, hogy minden pályázó el tudja nyerni a támogatást. Bízunk abban, hogy a rendelkezésre álló összeg fedezni fogja az igényeket.

**Moór Árpád** bizottsági tag: A beadási sorrendet nagyon fontos szempontnak tartja. Ezt meg kellene jeleníteni a pályázati kiírásban.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szó szerinti rögzítést kér a jegyzőkönyvben: „11 éve vagyok képviselő, 11 költségvetést láttam. Ha e miatt a puffer 3 hónap miatt visszamondják a pályázatokat, akkor azért azt szeretném, hogy a következő költségvetésben ne vegyünk le az összeget azért, mert visszamondták a pályázatokat és nem használták fel a megfelelő keretet. Ennek legyen ellenőrzése vagy check része: azt nézzük meg, hogy most a 80 millióból nem használunk fel csak harmincat, de azért, mert az építőipari árak miatt vissza kellett mondani, akkor az ne legyen hatással a következő pályázatra. Minden változtatásra vevő vagyok. Nézzük meg: a puding próbája az evés. De ne az legyen, hogy hoztunk egy olyan döntést, ami nyilvánvalóan el fogja tolni a kivitelezéseket. Azokat el fogja tolni, tehát nincs miről beszélni. Lehet, hogy még jövő évre is. Az ne legyen hatással a pályázat minősítésére. Ha valami azért nem fog megvalósulni, mert mi ezt a döntést hoztuk, akkor az ne az legyen, hogy nem használták fel a társasházak. Erre azért figyeljünk.”

**Tóth Imre** alpolgármester: A pályázat igazodik a házak az igényeihez; jelentős átalakuláson ment keresztül az elmúlt évek során. Az összeg nem csökken, a kívánságokhoz és a lehetőségekhez igazodik.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Javasolja, hogy ne csapják be önmagukat.

**Makai Ferenc** képviselő: Továbbra is aggályosnak tartja, hogy a beruházások 90 százaléka nem fog ebben az évben megvalósulni. Az építőipari áremelkedések miatt aggodalmát fejezi ki, mert az összeg, amelyre pályáznak, kevés lesz. Javasolja, hogy térjenek vissza a korábban megszokott pályázati formációhoz.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A bizottság írásbeli javaslatról tud szavazni. Amennyiben a képviselő megfogalmazza a javaslatát, történhet szavazás róla.

**Tóth Imre** alpolgármester: A pályázat folyamatossága mellett sem lehet kikerülni az építőipari áremelkedéseket. Ez nem lehet indok. A társasházaknak be kell kérniük három árajánlatot, majd döntenek. A döntést a közgyűlés hagyja jóvá. Amennyiben megvan az önrész, a társasház beadja a pályázatot, az önrésszel a munkát le tudja foglalni.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: A nyertes pályázóknak a támogatási szerződés megkötését követő egy éven belül kell a támogatási összeget felhasználniuk. Az árajánlatról a közgyűlésnek döntenie kell, majd ezután tudja a társasház benyújtani a pályázatát. Ez náluk is időigényes. Nem életszerű és nem reális az, hogy egy vállalkozó egy hónapig tartja fenn az árajánlatát.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **Kerületfejlesztési Bizottság 20/2022. (III. 21.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **pályázatot ír ki a társasházak és szövetkezeti lakóépületek 2022. évi felújítási, nagyobb volumenű jókarbantartási és korszerűsítési célú előfinanszírozott, kamatmentesen visszatérítendő támogatására a 2/31-16/2022. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. március 21. (döntés)

2022. április 15. (a pályázati felhívás közzétételére)

*(Jogsabályi hivatkozások: 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésének 6. és 7. pontjai, 6. és 7. mellékletei, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, 2003. évi CXXXIII. törvény, 2004. évi CXV. törvény)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2021. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**  
(lkt.sz. 2/31-17/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésekre szívesen válaszol.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**Kerületfejlesztési Bizottság 21/2022. (III. 21.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XV. kerület, **Nádastó park 7-15. szám alatti társasház**, mint támogatott 404/2021. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 5.000.000,-Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását** a 2/31-17/2022. iktatószámú előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. március 21. (döntés)

2022. április 8. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

*(Jogsabályi hivatkozások: 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésének 3-4. pontja, 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A következő ülés 2022. április 25-én lesz. Megköszöni a Bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**Makai Ferenc**  
képviselő

  
**Szilvágyi László**  
bizottsági elnök